







# Versuchsbericht Pflanzenschutz Gartenbau, Arznei- und Gewürzpflanzen 2015/2016

### **Impressum**

Herausgeber: Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau

**Strenzfelder Allee 22 06406 Bernburg**Tel.: 03471-334-0
Fax: 03471/331-105



Redaktion:

Dr. Annette Kusterer (Gartenbau) Dezernat Pflanzenschutz

Marut Krusche (Arznei- und Gewürzpflanzen) Dezernat Pflanzenschutz

Tel.: 03471/334-341 Fax: 03471/331-109

Verantwortliche Bearbeiter:

Noé López (Gemüse- und Zierpflanzenbau)

Candida Rausch (Obst- und Weinbau) Monika Heße (Baumschulen)

Sabine Stumpe (Arznei- und Gewürzpflanzen)

#### Stand November 2016

Diese Veröffentlichung ist urheberrechtlich geschützt. Eine Veröffentlichung und Vervielfältigung (auch auszugsweise) ist nur mit schriftlicher Genehmigung des Herausgebers gestattet.

## Versuchsbericht Pflanzenschutz Teil Gartenbau, Arznei- und Gewürzpflanzen 2015/2016

#### Vorwort

Der amtliche Pflanzenschutzdienst Sachsen-Anhalt gibt jährlich einen gesonderten Versuchsbericht "Gartenbau, Arznei- und Gewürzpflanzen" heraus.

Dabei stellt jedes Jahr wie immer "völlig neue" Herausforderungen an die Versuchsansteller, die eigentlich belastbare Ergebnisse für die Praxis zur Verfügung stellen wollen.

Im Jahr 2016 war der Januar recht kalt, gefolgt von einem warmen Februar und kühlen Frühjahrsmonaten. Zur Aussaat war die Bodenfeuchte meistens noch gegeben, aber ab April setzte ein Niederschlagsdefizit ein, was zu entsprechenden Problemen in den Versuchen führte. Während der weiteren Vegetationsperiode war der Sommer sehr warm und trocken, von örtlich begrenzten unwetterartigen Niederschlägen abgesehen.

Wenn keine ausreichende Bodenfeuchte zur Aussaat vorhanden war, verzögerte sich das Auflaufen der Kulturen deutlich und Bonituren zum Auflaufen gestalteten sich schwierig. Manche Versuche mussten aus diesem Grund auch abgebrochen werden (z. B. Petersilie in Bernburg). Auf die aufgetretenen Probleme wird bei den einzelnen Versuchsergebnissen hingewiesen.

Auf Grund stetig knapper werdender Personalressourcen ist die Versuchstätigkeit überwiegend auf die Indikationslücken ausgerichtet. Pflanzenschutzstrategien können nur in geringem Maße in der Versuchstätigkeit abgesichert werden. Hier wird es in der Zukunft um die Bekämpfung ausgewählter Schadorganismen gehen. Somit werden vor allem Lückenindikationsversuche vorgestellt, die bei Kenntnissen zur Wirkung der geprüften Anwendung eine reine Verträglichkeitsprüfung beinhalten. Versuchsschwerpunkte sind weiterhin das Auffinden geeigneter Präparate als Ersatz für weggefallene oder wegfallende Pflanzenschutzmittel und z. B. die Bekämpfung von Knötericharten, Kreuzkraut, Sonnenwolfsmilch, Portulak bzw. von ausgewählten Krankheiten und Schädlingen.

Die bevorstehende Neubewertung und Substitution von Wirkstoffen sowie Veränderungen im Schaderregerauftreten ergeben ständig neue Lücken. Alle Bemühungen des Pflanzenschutzdienstes Sachsen-Anhalts gehen dahin, dass zumindest einige Maßnahmen gegen wirtschaftlich bedeutende Schaderreger verfügbar sind. Deshalb werden wir weiterhin intensiv an der Schließung von Bekämpfungslücken arbeiten.

Die Ergebnisse aus diesem Bericht können nur der Orientierung dienen und stellen keine Anwendungsempfehlungen dar, da die Präparate i.d.R. in den entsprechenden Kulturen noch nicht zugelassen sind. Weitere Informationen zu den Versuchen und Anwendungsempfehlungen finden Sie unter www.isip.de --> Sachsen-Anhalt.

Eine Veröffentlichung der Ergebnisse, auch auszugsweise, bedarf der Zustimmung der Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau.

Besonderer Dank gilt allen, die sich direkt oder indirekt an den Versuchen beteiligt haben, den Betrieben, die uns Flächen zur Verfügung gestellt haben, den Versuchsanstellern der Ämter für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten und den Mitarbeitern am Standort der LLG in Bernburg.

Die Redaktion Bernburg, im November 2016

	14		
Inha	ltsver	70ICh	าทเร

Witterungsverlauf Legende					Seite 4 14
Serie	Ort	Versuchskennung	Kultur	Kulturbezeichnung	
Herbizidversuche	In 1 01 (11	141 110 110 110 110 5 4	IDINAANI	la ·	40
LW-K-16-GE-H-01	Bernburg-Strenzfeld	1LHSAN0116_5.1	PIMAN	Anis	16
LW-K-16-FK-H-04	Bernburg-Strenzfeld	1LHSB00116_5.8	STISS	Bohnenkraut	17
LW-G-16-HU-H-01	Bernburg-Strenzfeld	1LHBBS0116	PHSVN	Buschbohne	19
LW-K-16-FK-H-05	Bernburg-Strenzfeld	1LHSDI0116_5.10	AFESS	Dill	21
LW-K-16-GE-H-02	Bernburg-Strenzfeld	1LHSFE0116_5.19	FOESS	Fenchel, Körner	24
LW-K-16-GE-H-03	Bernburg-Strenzfeld	1LHSKUE0116_5.4	CRYSS	Kuemmel	26
LW-K-16-FK-H-11	Bernburg-Strenzfeld	1LHSMAJ0116_5.9	MAJHO	Majoran	28
LW-G-16-WK-H-01	ALFF Anhalt	1LHGMOE0116	DAUSS	Moehre	30
LW-G-16-WK-H-01	ALFF Altmark AS	1LHGMOE0216		Moehre	33
LW-K-16-FK-H-18	ALFF Anhalt	1LHSPE0116	PARSS	Petersilie	35
LW-G-16-SG-H-01	Bernburg-Strenzfeld	1SHGPO0116	ALLPO	Porree	38
LW-G-16-SG-H-02	Bernburg-Strenzfeld	1SHGPO0216	ALLPO	Porree	40
LW-G-16 WK-H-02	ALFF Anhalt	1LHGKS0116	APUGR	Sellerie, Knollen-	41
LW-G-15-SG-H-01	ALFF Altmark AS	1LHGSPA0216	ASPOF	Spargel	43
LW-G-16-BG-H-05	Bernburg-Strenzfeld	1LHGSPI0116	SPQOL	Spinat	45
LW-K-16-FK-H-21	Bernburg-Strenzfeld	1LHSTH0116_5.6	THYSS	Thymian	47
LW-K-16-FK-H-23	Bernburg-Strenzfeld	1SHSOR0116	PORSS	Portulak/Dost	49
LW-G-16-ZG-H-01	ALFF Anhalt	1SHGSZ0116	ALLCE	Zwiebel, Sommer-	51
LW-G-16-ZG-H-01	Bernburg-Strenzfeld	1SHGSZ0216	ALLCE	Zwiebel, Sommer-	54
Fungizidversuche					
LW-G-16-SG-F-01	ALFF Anhalt	1LFFGSPA0116	ASPOF	Spargel	59
LW-G-16-SG-F-01	ALFF Altmark AS	1LFFGSPA0216	ASPOF	Spargel	61
LW-G-16-ZG-F02	Bernburg-Strenzfeld	1LFGSZ0116	ALLCE	Zwiebel, Sommer-	63

## Insektizidversuche

LW-K-16-GE-I-01	Bernburg-Strenzfeld	1LISKUE0116	FOESS	Kümmel	66
LW-K-16-FK-I-01	Bernburg-Strenzfeld	1LISOR0116	ORIVU	Dost	68

### Baumschulversuche

LW-B-16-BS-H-01	Bernburg-Strenzfeld	1LBBS0116	MABSS	Apfel	70
LW-B-16-BS-F-01	Bernburg-Strenzfeld	1LFBBS0116	QUESS	Eiche	76

#### Witterungsverlauf in der Witterungsperiode September 2015 bis September 2016 in Sachsen-Anhalt

#### September 2015

Der September startete sehr warm. Örtlich wurde der wärmste 1. September registriert. Danach gestaltete sich der September recht wechselhaft. In Sachsen-Anhalt fiel der September 2015 leicht zu kalt und deutlich zu trocken aus. Anfang bis Mitte September liefen die ersten Winterrapsbestände auf. Besonders die trockenen Bedingungen gegen Ende des Monats haben die Bestellung der Wintergetreide auf technischer Seite wenig beeinträchtigt und man kam zügig damit voran. Auch beim Häckseln des Silomais boten sich in der zweiten Septemberhälfte günstige meteorologische Bedingungen. Verbreitet startete der Beginn der Silomaisernte ab Mitte der zweiten Septemberdekade bzw. in der letzten Septemberdekade. Gegen Ende des Monats wurden in Sachsen-Anhalt verbreitet die Früchte der Stiel-Eiche reif. Damit begann der Vollherbst im Berichtsgebiet.

#### Oktober 2015

Der Oktober startete unter Hochdruckeinfluss recht warm und niederschlagsfrei. Mit reichlich Sonnenschein wurden bis zum 05.10. gebietsweise Höchsttemperaturen von bis zu 20/21 Grad C erreicht. Zu Beginn und gegen Mitte der zweiten Oktoberdekade wurde das Wetter maßgeblich von einem kalten Höhentief beeinflusst. Im südlichen Sachsen-Anhalt gab es in den Morgenstunden des 14. Oktobers reichlich Schneefall, der sogar für die Bildung einer geschlossenen Schneedecke gesorgt hatte. Am selben Tag ging der Niederschlag zunehmend in Regen über und auch die Temperaturen waren schon auf dem Niveau der Vegetationsruhe. Ab dem 10./11.10. lagen die Tagesmitteltemperaturen vielerorts unter der 5-Grad-C-Marke. Es war nass-kalt. Teilweise war der Hochnebel sogar so kompakt, dass sich dieser ganze 10 Tage in der Region hielt. Beispielsweise mussten Orte wie Artern, Seehausen, Gardelegen 10 Tage lang ohne Sonnenschein auskommen. Tristes Herbst- oder fast schon Winterwetter beherrschte also die Mitte des Oktobers 2015 in der Region. Insgesamt war der Berichtsmonat im Vergleich zur langjährigen Mitteltemperatur (1981-2010) um 0,5 bis 1,5 Kelvin zu kühl. Die mittlere Temperatur erreichte im Oktober 2015 nur Werte zwischen 6,8 und 8,8 Grad C. Die Monatssumme der Sonnenscheindauer lag meist um oder leicht unterhalb des langjährigen Mittelwertes. Die Summe des Niederschlages lag im Oktober absolut zwischen 36,8 mm (Artern) und 104,6 mm (Zeitz). Durch die vielen Niederschläge war die Befahrbarkeitssituation auf den Flächen große Strecken des Monats eingeschränkt oder kaum gegeben. Verdunstung gab es nicht viel, da die Temperaturen gering und der Himmel oftmals bewölkt war. Somit trockneten die Flächen nur zögerlich ab. Bodenbearbeitungsmaßnahmen und Drillmaßnahmen vom noch anstehenden Winterweizen wurden dadurch behindert und es kam zu leichten Verzögerungen. Die pflanzlichen Entwicklungen verliefen im Oktober durch das nasskalte Wetter gebremst.

#### November 2015

Der November zeigte sich allerorten zu mild. Vielfach war es der mildeste November seit Beginn der Aufzeichnungen, mindestens aber seit Beginn der 60er Jahre des 20. Jahrhunderts. Der Monat startete unter Hochdruckeinfluss und brachte am 03.11. sogar einen nie dagewesenen Höchstwert der Lufttemperatur, der mit 19,8 Grad C nur ganz knapp die 20-Grad-Marke verfehlte. Zwar wurde das Hochdruckwetter recht schnell von Tiefausläufern abgelöst, aber die sehr milde Luft verursachte am 07.11. im Flachland an einigen Stationen Höchstwerte über 20 Grad C. Das insgesamt milde und von Tiefdruckeinfluss geprägte Wetter setzte sich bis Monatsmitte fort und erst mit einem von kräftigen Schauern und Gewittern begleiteten Luftmassenwechsel zur Monatsmitte wurde kurzzeitig Meereskaltluft wirksam. Dies war begleitet von heftigem Wind und punktuell sehr großen Niederschlagsmengen. In den ersten Tagen der dritten Monatsdekade gab der Winter mit teils kräftigen Schnee- und Graupelschauern, die zum Ende der 47. Kalenderwoche bis ins Flachland auftraten, ein kurzes Intermezzo. Am 23. November war der kälteste Tag des Berichtsmonats registriert worden. Dieser Tag brachte an einer Vielzahl der Stationen erstmals in der beginnenden kalten Jahreshälfte negative Tagesmitteltemperaturwerte in 2 m über Grund. Der November 2015 war zwischen 2,4 und 3,4 Kelvin zu mild. Dabei war es verbreitet niederschlagsreich. In Seehausen in der Altmark waren 238 Prozent des normalen Niederschlages gemessen worden und auch in Wittenberg sind es mit 87 mm 182 Prozent gewesen, auch die Bodenfeuchteverteilung zeigt, dass im Norden und Osten ein guter Zustand im Hinblick auf das allmähliche Anwachsen der Bodenwasservorräte gegeben ist, während zum Mansfelder Land hin derzeit immer noch nur 50 bis 80 Prozent der nutzbaren Feldkapazität in den oberen Bodenschichten erreicht sind. Die milden Bedingungen ließen Vegetationsfortschritte bis weit in die dritte Dekade hinein zu und auch die Aktivität der Feldmäuse wurde durch das Wetter begünstigt.

#### Dezember 2015

In Sachsen-Anhalt gab es den wärmsten Dezember seit Messbeginn, – Spitzenreiter: Wernigerode mit 17,1 Grad C am 17.12.15. Der alte Rekord vom 05.12.79 wurde damit dort eingestellt. Hinzu kamen trockene Bedingungen, denn in etlichen Gebieten fiel gerade mal die Hälfte des sonst üblichen Niederschlages. Unter dieser Konstellation war an Vegetationsruhe nicht zu denken. Die Winterungen, Zwischenfrüchte und teils auch die wildwachsenden Pflanzen entwickelten sich weiter. Allen voran begann die Haselblüte teilweise schon vor Weihnachten. Der Vorfrühling begann 2016 gebietsweise schon im Dezember 2015. Die Böden

waren trotz der trockenen Bedingungen in den oberen Schichten gut mit Wasser gefüllt bzw. gesättigt. Lediglich auf der Querfurter Platte bestand noch ein gewisses Wasserdefizit. Zu Beginn des meteorologischen Winters kletterten die Temperaturen auf teilweise 10 Grad C und mehr. Diese warmen Temperaturen sollten sogleich prägend sein für den ganzen Berichtsmonat. Etwas kühler wurde es erst in der zweiten Dezemberdekade, mit kurzzeitig nächtlichen Luftfrost und Frost in Bodennähe. Die Tagesmitteltemperaturen sanken sogar unter die 5-Grad-C-Marke und es trat eine kurzzeitige Vegetationsruhe ein. Die Temperaturen stiegen vor und zum Weihnachtsfest mit ihren Höchstwerten verbreitet und nahezu tagtäglich über die 10-Grad-C-Marke. Teilweise gab es 12 bis 13 Tage in Folge Höchsttemperaturen zwischen 10 und 15 Grad C! Es gab 2015 somit das wärmste Weihnachtfest seit dem Beginn der Wetterbeobachtung im Berichtsgebiet! Lediglich an den letzten 2 bis 3 Dezembertagen entsann sich der Monat, dass eigentlich Winter und nicht Frühling ist, und es wurde etwas kühler. Insgesamt war der Dezember mit einer Durchschnittstemperatur von rund 5 bis 8 Grad C deutlich zu warm. Die Abweichung vom langjährigen Mittelwert lag bei +5 bis +7 Kelvin. Damit gab es insgesamt auch den wärmsten Dezember seit dem Beginn der Wetteraufzeichnungen im Berichtsgebiet. Wie bereits erwähnt, gab es an zahlreichen Wetterstationen auch die höchsten jemals in einem Dezember gemessenen Absoluttemperaturen.

#### Januar 2016

Der Januar war etwas kühler als das langjährige Mittel von 1981-2010. Insgesamt gab es zwei Kältewellen, die jeweils eine geschlossene Schneedecke und teils strengen Frost in die Region brachten. Am kältesten war es gegen Ende der zweiten und zu Beginn der dritten Januardekade: In der Börde sank die Temperatur auf bis zu -17 Grad C. Die vorhandene Schneedecke schützte verbreitet die landwirtschaftlichen Kulturen vor Erfrierungen. In den wärmeren Phasen des Monats, vor allem in den warmen letzten Tagen des Januars begannen erste Erlen und Schneeglöckchen mit der Blüte.

#### Februar 2016

Der Februar war zu warm und meist auch zu nass. Durch die Niederschläge des Berichtsmonats konnten die Bodenwasservorräte zum Ende des Winters hin weiter aufgefüllt werden. Verbreitet gab es Ende Februar in der Schicht 0 bis 60 cm Tiefe Wassersättigung. Lediglich im Burgenlandkreis, Saalekreis und in Teilen des Mansfelder Landes war der Boden im besagten Horizont noch nicht mit Wasser gesättigt gewesen. Wo es die Befahrbarkeit zuließ und der Boden in den oberen Horizonten nicht mit Wasser gesättigt war, wurde in der zweiten Monatshälfte und/oder gegen Ende des Monats die erste Stickstoffgabe ausgebracht. Mitte/Ende Februar begann zudem die Erle mit der Blüte. Schneeglöckchen blühten zu dieser Zeit bereits. Insgesamt war der Berichtsmonat um 2 bis 4 Kelvin wärmer als das langjährige Mittel von 1981-2010. Die Monatssumme der Sonnenscheindauer war unterdurchschnittlich im Februar. Die Monatssumme des Niederschlags war hingegen verbreitet überdurchschnittlich.

#### März 2016

Insgesamt war der März 2016 alles in allem noch ein Wintermonat. Die Mitteltemperaturen lagen zwischen 2,5 und 5,2 Grad C (höhere Lagen ausgenommen) und waren damit im Vergleich zum langjährigen Mittelwert etwas zu kühl in Sachsen-Anhalt und bis etwas zu warm im Norden Sachsen-Anhalts. Insgesamt gab es im Mittel aber normale Temperaturen im Berichtsmonat. Die Summen der Sonnenscheindauer und des Niederschlages waren unterdurchschnittlich im Vergleich zum Mittel von 1981-2010. Meist erst gegen Ende des Monats begannen in Sachsen-Anhalt mit der Blüte der Forsythie der Erstfrühling und die Vegetationsperiode. Zuvor herrschten der Vorfrühling und eigentlich auch noch winterliche Wetterverhältnisse. Die Durchschnittstemperatur des Monats lag bei knapp 4 Grad C im Mittel Sachsen-Anhalts. Die Bestellung der Flächen mit Hafer und Sommergerste begann teilweise aber schon Mitte März. Die Bodenwasservorräte waren ausgangs des Winters gut: Überall im Bundesland hielt der Boden genügend Wasser bereit, das den Pflanzen zur beginnenden Vegetationszeit zur Verfügung stand.

#### **April 2016**

Insgesamt war der April 2016 größtenteils von Kaltluftmassen geprägt. Dies schlug sich auch in dessen Mitteltemperatur nieder, die je nach Region zwischen 7 und 9 Grad C lag (höhere Lagen ausgenommen). Im Vergleich zum langjährigen Mittelwert von 1981-2010 war der April 2016 um 0 bis 1,7 Kelvin zu kalt. Die Summe der Sonnenscheindauer lag um den Mittelwert herum. Die Monatssummen des Niederschlages zeigen einen zu trockenen Monat April (Köthen 11 mm). Fast den ganzen Monat über gab es Frost in Bodennähe und zeitweise auch Luftfrost. Dennoch wurde die Zeit genutzt und es kamen Mitte bis Ende April Kartoffeln und Mais in den Boden. Allerdings liefen diese bis Ende des Monats größtenteils noch nicht auf. Herbizid und Wachstumsregleranwendungen gestalteten sich aufgrund des kalten, nicht-wüchsigen Wetters als schwierig.

#### Mai 2016

In Sachsen-Anhalt war der Mai warm und feucht. Zwar gab es nicht überall mehr Niederschlag als im Mittel, aber absolut bewegte sich der gefallene Regen zwischen 36 und 82 mm. Dennoch war der Niederschlag

aber ungleich verteilt und gebietsweise fiel Starkregen in sehr kurzer Zeit. In Magdeburg kamen beispielsweise rund 50 mm am 23.05. vom Himmel – im Süden des Bundeslandes fiel das den ganzen Monat nicht! Den ersten Sommertag gab es im Berichtsmonat am 06.05. in Gardelegen und der letzte Tag, mit Frost in Bodennähe, trat am 17.05. in Jessnitz und Harzgerode auf. Das warme und feuchte Wetter hat insbesondere in der zweiten Monatshälfte für einen erhöhten Infektionsdruck durch pilzliche Schaderreger gesorgt.

#### Juni 2016

Der Juni war im Vergleich zum langjährigen Mittel zu warm und sonnenscheinreich. Die Niederschlagsverteilung war sehr unterschiedlich, so fielen in Harzgerode 124 mm (234 % des langjährigen Mittels 1981-2010) und in Magdeburg nur 44 mm (74 % des langjährigen Mittels 1981-2010). Allgemein boten sich günstige Witterungsbedingungen für Pflanzen. Explizit machten besonders die Sommerungen wie Mais, Kartoffeln und Zuckerrüben große vegetative Fortschritte. Anfang/spätestens Mitte Juni war der Bestand in den Kartoffeln und Zuckerrüben vielerorts geschlossen. Doch nicht nur die Kulturen profitierten vom feucht-warmen Wetter, auch pilzlichen Schaderregern boten sich günstige Entwicklungsbedingungen. Erhöhtes Infektionsrisiko bestand allen voran durch Fusarien oder im Weinbau durch Peronospora. Die Blüte der Sommer-Linde fand Mitte Juni statt und damit begann auch zu dieser Zeit der Hochsommer. Ende des Berichtsmonats begann vereinzelt die Ernte der Wintergerste.

#### Juli 2016

In Sachsen-Anhalt war der Juli 2016 rund 1 Kelvin wärmer als das langjährige Mittel von 1981-2010. Die Niederschläge zeigten sich äußerst differenziert mit Werten zwischen 19 und 145 mm auf engstem Raum! Besonders schwere Gewitter zogen in der zweiten Julihälfte durch das Bundesland und richteten Schäden an. Im Berichtsmonat wurde die Ernte der Wintergerste fortgesetzt und abgeschlossen. Im Winterraps und Winterweizen wurde mit dem Drusch ab Mitte Juli begonnen. Ende Juli setzte die Pflückreife des Klarapfels ein und damit begann offiziell der Spätsommer in der Region.

#### August 2016

Die thermische Aufholjagd der letzten Monatstage sorgte in Sachsen-Anhalt für eine leicht übernormale Monatsmitteltemperatur. Es wurden Werte zwischen 16 und 19 Grad C ermittelt, was einer positiven Abweichung von bis zu 1 K entspricht. Die Sonne schien zwischen 200 und 240 Stunden, was 100 bis 150 Prozent des Normalwertes entspricht. Beim Niederschlag konnten in den zentralen Regionen nur 10 bis 20 mm registriert werden, während es sonst 25 bis 50, örtlich auch über 50 mm waren. Damit sind aber nur 20 bis etwas über 80 Prozent der üblichen Mengen gefallen. Die erste, unbeständige Monatshälfte bereitete Schwierigkeiten bei der Ernte. Hier mussten die engen Zeitfenster genutzt werden, um das Getreide gut vom Halm zu bekommen. In der zweiten Monatshälfte zeigte die zunehmende Trockenheit ihre Spuren beispielsweise bei den ersten Zuckerrübenproberodungen, die auf unterdurchschnittliche Hektarerträge bei überdurchschnittlichen Zuckergehalten hinwiesen.

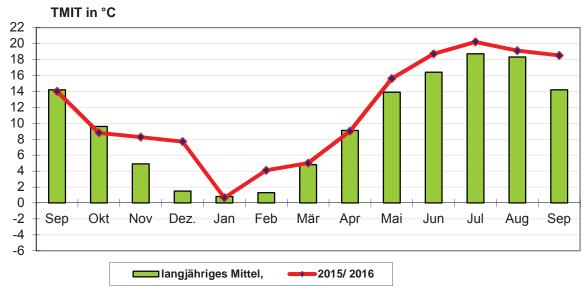
#### September 2016

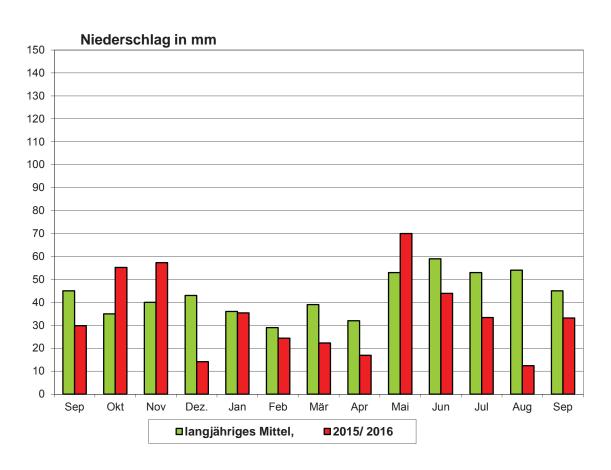
Der September 2016 war im Vergleich zum langjährigen Mittel deutlich zu trocken. Beispielsweise fielen zwischen Spree und der Oder kaum 50 % des Monatssolls an Niederschlag. Ebenso war der September deutlich zu warm als auch zu sonnig. Die Abweichung zum langjährigen Temperaturmittel 1981-2010 lag im gesamten Berichtsgebiet stetig über 3 Kelvin. In Sachsen-Anhalt, Sachsen und Thüringen konnte ein neuer Rekord der höchsten gemessenen Temperatur im September seit Messbeginn erzielt werden. Der Spitzenreiter war Bernburg mit 34,4 Grad C am 12. September. In Folge der hochsommerlichen Temperaturen in den ersten zwei Wochen konnten teilweise jahreszeituntypisch hohe Verdunstungsraten gemessen werden, welche den ohnehin kritisch belasteten Bodenwasserhaushalt noch stärker in Schieflage brachten. Der warme und trockene September schlug sich auch auf die Pflanzenwelt nieder: Winterungen, insbesondere der Winterraps, liefen nicht oder nur sehr schlecht auf. Je nach Lage geschah dies erst Mitte oder sogar Ende September. Ähnliches geschah auch mit der Wintergerste: Im staubtrockenen Oberboden blieb diese einfach liegen und keimte zaghaft erst Ende des Berichtsmonats. Das warme und trockene Wetter führte zudem zu einer raschen Silierfähigkeit des Maises Anfang/Mitte September. Die Zuckerrüben legten insbesondere beim Zuckergehalt zu und erreichten mit bis zu 21 % Spitzenwerte im Vergleich zu den Vorjahren.

Quelle: DWD

### **Wetterstation Magdeburg**

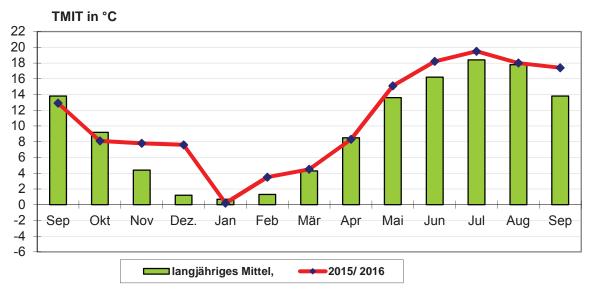
## Monatsmitteltemperatur (TMIT) Sept. 2015 bis Sept. 2016 im Vergleich zum langjährigen Mittel (1981-2010)

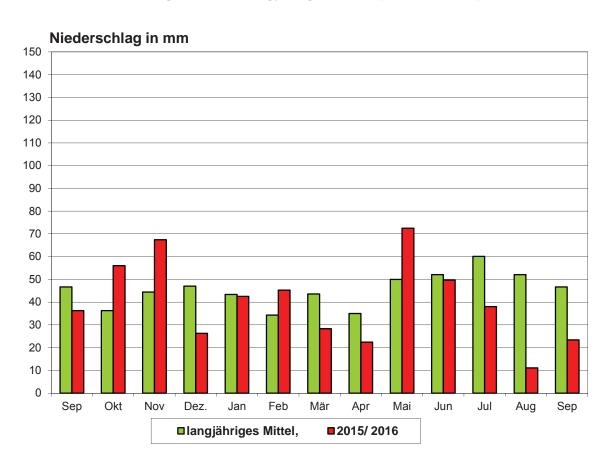




### **Wetterstation Gardelegen**

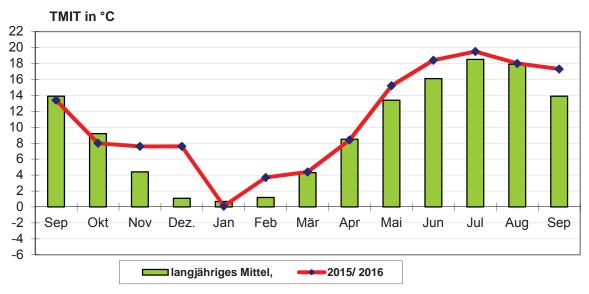
## Monatsmitteltemperatur (TMIT) Sept. 2015 bis Sept. 2016 im Vergleich zum langjährigen Mittel (1981-2010)

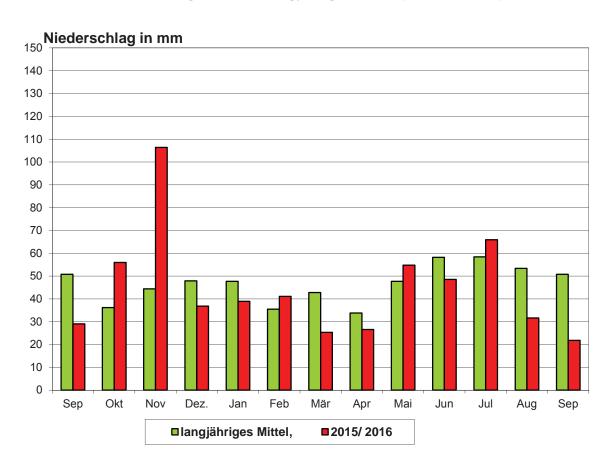




### **Wetterstation Seehausen**

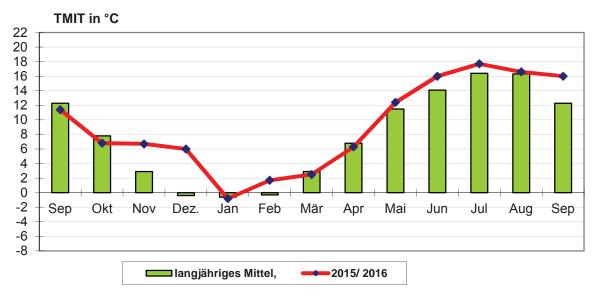
## Monatsmitteltemperatur (TMIT) Sept. 2015 bis Sept. 2016 im Vergleich zum langjährigen Mittel (1981-2010)

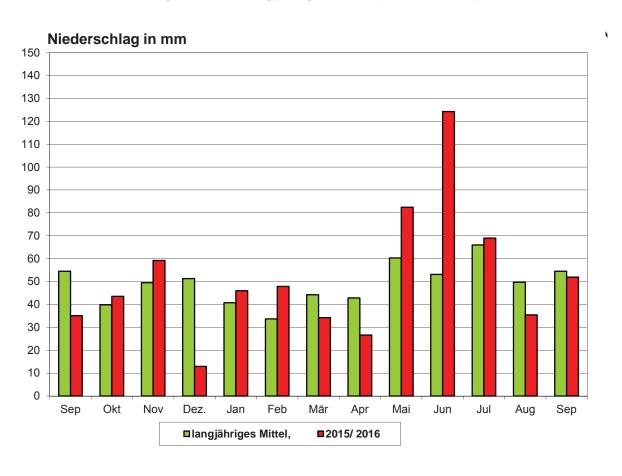




## **Wetterstation Harzgerode**

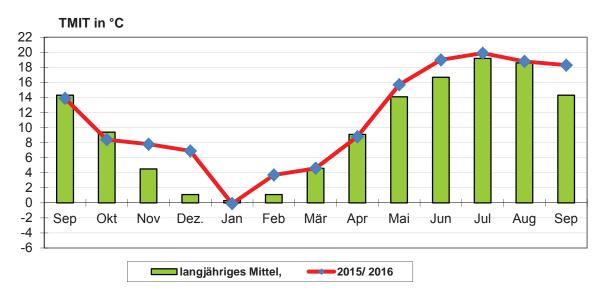
## Monatsmitteltemperatur (TMIT) Sept. 2015 bis Sept. 2016 im Vergleich zum langjährigen Mittel (1981-2010)

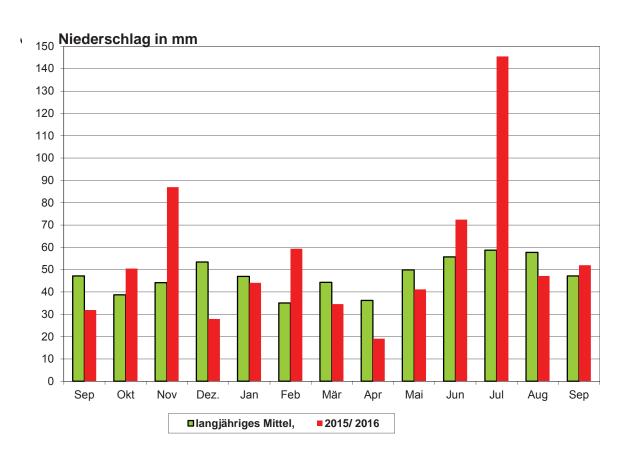




### **Wetterstation Wittenberg**

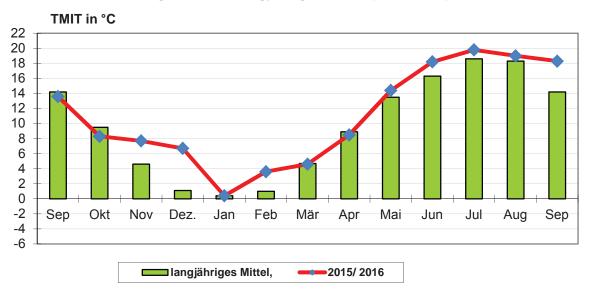
## Monatsmitteltemperatur (TMIT) Sept. 2015 bis Sept. 2016 im Vergleich zum langjährigen Mittel (1981-2010)

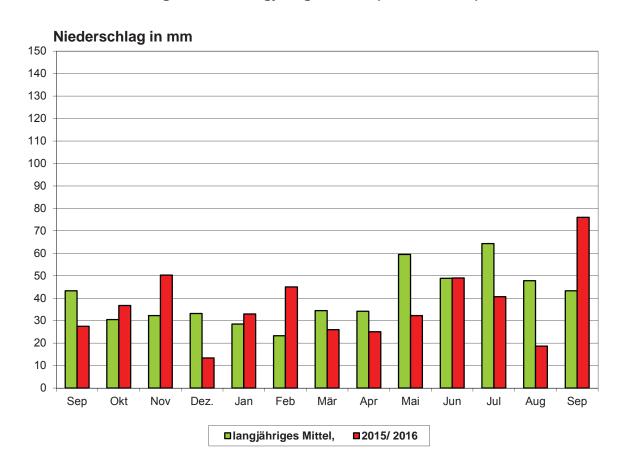




#### **Wetterstation Artern**

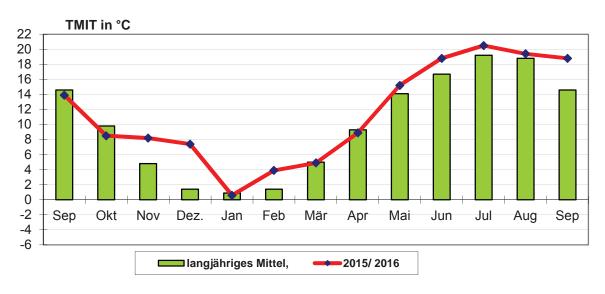
## Monatsmitteltemperatur (TMIT) Sept. 2015 bis Sept. 2016 im Vergleich zum langjährigen Mittel (1981-2010)

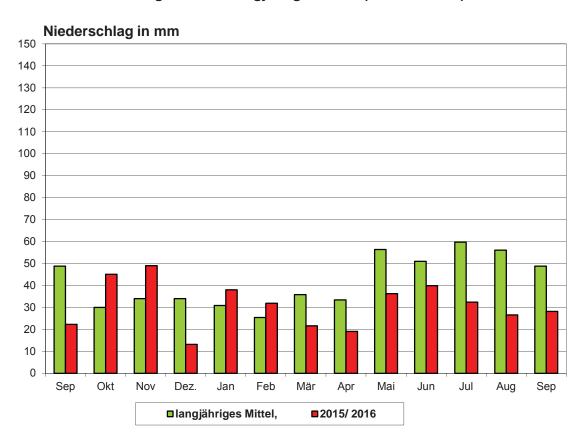




## **Wetterstation Bernburg**

## Monatsmitteltemperatur (TMIT) Sept. 2015 bis Sept. 2016 im Vergleich zum langjährigen Mittel (1981-2010)





Legende		
Bereich	Code	Bezeichnung
Herbi		<u> </u>
Zielorganismus	AETCY	Hundspetersilie, Gemeine; Aethusa cynapium L.
Zielorganismus	AMARE	Amarant, Zurueckgebogener; Amaranthus retroflexus L.
Zielorganismus	ANGAR	Gauchheil, Acker-;Anagallis arvensis L.
Zielorganismus	ATXSS	Melde;Atriplex L. spec.
Zielorganismus	BRSNN	Raps;Brassica napus L. ssp. napus
Zielorganismus	CAPSS	Hirtentaeschel;Capsella MEDIK. spec.
Zielorganismus	CHEAL	Gaensefuss, Weisser; Chenopodium album L.
Zielorganismus	CIRAR	Kratz-Distel, Acker-; Cirsium arvense (LINNAEUS) SCOPOLI
Zielorganismus	COIMA	Schierling, Gefleckter; Conium maculatum L.
Zielorganismus	CRUSS	Distel; Carduus L. spec.
Zielorganismus	DESSO	Besenrauke, Gemeine; Descurainia sophia (L.) WEBB ex PRANTL
Zielorganismus	DIKLA	Fingerhut, Wolliger; Digitalis Ianata EHRH.
Zielorganismus	ECHCG	Huehnerhirse, Gemeine; Echinochloa crus-galli (L.) P.BEAUV.
Zielorganismus	EPHCY	Wolfsmilch, Zypressen-;Euphorbia cyparissias L.
Zielorganismus	EPHHE	Wolfsmilch, Sonnen- bzw. Sonnenwend-, Euphorbia helioscopia L.
Zielorganismus	EPISS	Weidenroeschen; Epilobium L. spec.
Zielorganismus	ERISS	Berufkraut; Erigeron L. spec.
Zielorganismus	FUMSS	Erdrauch; Fumaria L. spec.
Zielorganismus	GALAP	Labkraut, Kletten-;Galium aparine L.
Zielorganismus	GALAP	Labkraut; Galium L. spec.
	HYPSS	Johanniskraut; Hypericum L. spec.
Zielorganismus		
Zielorganismus	LAMAM	Taubnessel, Stengelumfassende;Lamium amplexicaule L.
Zielorganismus	LAMSS	Taubnessel;Lamium L. spec.
Zielorganismus	MATMT	Kamille, Strahlenlose; Matricaria matricarioides (LESS.) PORT.
Zielorganismus	MATSS	Kamille;Matricaria L. spec.
Zielorganismus	NNNGA	Ausfallgetreide;Volunteer cereal plants
Zielorganismus	NNNNN	Nutzpflanzen;Useful plants
Zielorganismus	OEOBI	Nachtkerze, Gemeine;Oenothera biennis L.
Zielorganismus	ORISS	Dost;Origanum L. spec.
Zielorganismus	POAAN	Rispengras, Einjaehriges;Poa annua L.
Zielorganismus	POLAV	Knoeterich, Vogel-;Polygonum aviculare L.
Zielorganismus	POLCO	Knoeterich, Winden-;Polygonum convolvulus L.
Zielorganismus	POLPE	Knoeterich, Floh-;Polygonum persicaria L.
Zielorganismus	PORSS	Portulak;Portulaca L. spec.
Zielorganismus	SENVU	Kreuzkraut, Gemeines;Senecio vulgaris L.
Zielorganismus	SOLNI	Nachtschatten, Schwarzer;Solanum nigrum L.
Zielorganismus	SONSS	Gaensedistel;Sonchus L. spec.
Zielorganismus	STEME	Sternmiere, Vogel-;Stellaria media (L.) VILL./CYR.
Zielorganismus	STEMSP	Schwärzepilze;Stemphylium spp.
Zielorganismus	THLAR	Hellerkraut, Acker-;Thlaspi arvense L.
Zielorganismus	TTTTT	Schadpflanzen;Weed plants
Zielorganismus	VERAG	Ehrenpreis, Acker-;Veronica agrestis L.
Zielorganismus	VERHE	Ehrenpreis, Efeublaettriger; Veronica hederaefolia (= hederifolia) L.
Zielorganismus	VIOAR	Stiefmuetterchen, Acker-; Viola arvensis MURR.
Krankheiten		
Zielorganismus	ALTESP	Alternaria;Alternaria spp.
Zielorganismus	BOTRSP	Grauschimmel;Botrytis spp.
Zielorganismus	CLADAC	Blattflecken: Zwiebel;Cladosporium allii-cepae
Zielorganismus	PERODE	Falscher Mehltau: Zwiebel;Peronospora destructor
Zielorganismus	PUCCAS	Rost: Spargel;Puccinia asparagi
Schädlinge		
Zielorganismus	APHISP	Blattlaus-Arten;Aphis sp.
Zielorganismus	CICASP	Zikaden;Cicadina sp.
Zielorganismus	EPIXPU	Erdfloh;Epitrix pubescens
Zielorganismus	HEXXSP	Blattwanzen;Blattwanzen
Zielorganismus	PSYLSP	Blattsauger-Arten;Psylla sp.
Zielorganismus	THYSSP	Thripse;Thyatira batis

Bereich	Code	Bezeichnung
Sonstiges		
Symptom	AD	Phyto. Ausdünnung
Symptom	AH	Phyto. Aufhellung
Symptom	BEFALL	Befall
Symptom	BXFALL	Blattfall
Symptom	BXGRUE	Grüne Blattfl.
Symptom	DG	Deckungsgrad
Symptom	ERTFRI	Ertrag Frischmasse
Symptom	ERTRAG	Ertrag
Symptom	ESBBCH	BBCH
Symptom	FEUCHT	Feuchte
Symptom	IL	Imag. und Larv.
Symptom	KRANK	Krank
Symptom	PHYTO	Phytotox
Symptom	PX	Pflanze
Symptom	VAE	Phyto. Verätzung
Symptom	VERFAE	Verfärbung
Symptom	WD	Phyto. Wuchsdeform.
Symptom	WH	Phyto. Wuchshemmung
Symptom	WIRK	Wirkung
Objekt	BX	Blatt
Objekt	KS	Kescherschlaege
Objekt	PROD	Ernteprodukt
Objekt	PT	Trieb
Objekt	PX	Pflanze
Objekt	WK	Knolle
Bezug	1	1 Objekt
Bezug	10	10 Objekte
Bezug	EM	m²
Bezug	EP	Parzelle
Bezug	HA	Hektar
Bezug	PROBE	Probe
Methode	@	@
Methode	@ABBOT	@ Abbott
Methode	ANZAHL	Zählen
Methode	BBCH	BBCH
Methode	GEWKG	Gew. kg
Methode	M%	Messen %
Methode	S%	Schätzen %
Methode	S%HFK	Schätzen % Befallshäufigk.
Methode	S%UANZ	Unb. Anz., Beh. Wirk. %
Methode	S%UDG	Unb. DG %, Beh. Wirk. %
BehZeitpunkt	BF	nach dem Auflauf, bei Beginn Befall/Schadsymptom
BehZeitpunkt	NA	nach dem Auflauf
BehZeitpunkt	NS	nach der Saat/Pflanzung
BehZeitpunkt	VA	vor dem Auflauf
Einheit Aufwand	KG/HA	kg/ha
Einheit Aufwand	KG/HA/M	kg/ha und m Kronenhöhe
Einheit Aufwand	L/HA	l/ha
Einheit Aufwand	L/HA/M	I/ha und m Kronenhöhe
	V V IVI	

Versuchsbericht	LW-K-16-GE-H-01, 2016, 1LHSAN0116_5.1											
1. Versuchsdaten	Verträg	glichkeit	t von H	erbizide	en in An	is (Frü	chte un	d Same	en)		GEP	Ja
Richtlinie	AK Lüd	ck Unkr	äuter a	n Gemi	üse						Freiland	
Versuchsort	SACH	SEN-AN	NHALT,	Bernb	urg-Stre	enzfeld	, Bernb	urg				
Kultur, Sorte, Anlage	Anis, k	. A., Blo	ockanla	ige 1-fa	ktoriell							
Saat/Pflanzung, Bodenart	24.03.2	2016, s	chluffig	er Lehn	n							
2. Versuchsglieder												FX
Anwendungsform	Spri	tzen	Spri	tzen	Spri	tzen						
Datum, Zeitpunkt	08.04.2	2016,VA	02.05.2	016,NA	19.05.2	016,NA						
BBCH (von/Haupt/bis)	3/	5/9	12/1	2/13	13/1	3/14						
Temperatur, Wind		,1	7	,3	17,	3,N						
Niederschl., BodFeuchte	,tro	cken	,tro	cken	,troc	ken						
Wasseraufwand	400	L/HA	400	L/HA	400	L/HA						
1 Kontrolle												
2 Quickdown	0,4	l/ha										
Toil	1	l/ha										
3 Oblix 500 SC			2	l/ha								
4 Buctril					0,3	l/ha						
5 Intruder					1,8	l/ha						
3. Ergebnisse												
		.2016			.2016			.2016			_	
Symptom		AH		PHYTO	AH		PHYTO					
Zielorganismus				NNNNN	NNNNN		NNNNN					ļ
2 Quickdown + Toil	2	2		1	1		0					
	10.05				0010		40.00					
		.2016			.2016		_	.2016		1	1	Т
Symptom				PHYTO	VAE		PHYTO	AH				
Zielorganismus				NNNNN	NNNNN			NNNNN				
2 Quickdown + Toil	0			0			0			-	1	<u> </u>
3 Oblix 500 SC	0			0			0					
4 Buctril				30	30		2	2		-	1	<del> </del>
5 Intruder				0			0					<u></u>

Die Versuche im Jahr 2016 waren durch eine lange Phase der Trockenheit gekennzeichnet. Hatte man nach dem Winter noch einen ausgeglichenen Niederschlagshaushalt, so zeigten sich doch ab März entsprechende Niederschlagsdefizite. Zur Aussaat war die Bodenfeuchte gegeben, danach regnete es 27 mm zwischen der Aussaat und dem Aufgang von Anis. Im Lauf der weiteren Vegetation war es bis Ende Juni auch sehr trocken. Es fielen vom 24.03.2016 (Aussaat des Anis) bis Ende Juni 108 mm Niederschlag. Zum Vergleich beträgt das langjährige Mittel für die Monate April bis Juni 140 mm Niederschlag. Das Versuchsglied 2 (Quickdown + Toil) zeigte kurzfristige Aufhellungen, diese haben sich aber schnell verwachsen. Das VG 4 (Buctril) führte zu phytotoxischen Schäden (Blattrandnekrosen), welche eine Woche nach der Behandlung 30 % betrugen. Im weiteren Verlauf der Vegetation sind diese verwachsen. Die anderen Versuchsglieder zeigten keine Schäden.

Das VG 3 (Oblix 500 SC) war in 2 Versuchsjahren verträglich, alle anderen Präparate wurden bisher nur in einem Jahr geprüft.

Versuchsbericht	LW-K-	16-FK-l	H-04, 20	016, 1L	HSB00	116_5	.8				04.1	0.2016
1. Versuchsdaten	Verträg	glichkei	t von H	erbizide	en in Bo	hnenkr	aut (fris	che Kr	äuter)		GEP	Ja
Richtlinie							,		<u> </u>		Freiland	
Versuchsort	SACH	SEN-AN	NHALT,	Bernbi	urg-Stre	nzfeld,	Bernbu	ırg				
Kultur, Sorte, Anlage	Bohne	nkraut,	Einjähr	iges Bla	att, Bloc	kanlag	e 1-fakt	oriell				
Saat/Pflanzung, Bodenart												
2. Versuchsglieder												FX
Anwendungsform	Spri	tzen	Spri	tzen	Sprii	tzen	Sprit	zen				
Datum, Zeitpunkt	05.04.2	05.04.2016,VA 02.05.2016,NA 10.05.2016,NA 19.05.2016,NA										
BBCH (von/Haupt/bis)	5/8	8/8	10/1	2/12	13/1	3/14	14/1	8/22				
Temperatur, Wind	22	2,8	7	,3	17	,2	17	,3				
Niederschl., BodFeuchte	,tro	cken	,troc	cken	,troc	ken	,troc	ken				
Wasseraufwand	400	L/HA	400	L/HA	400 l	_/HA	400 L	_/HA				
1 Kontrolle												
2 Quickdown	0,4	l/ha										
Toil	1	l/ha										
3 Metafol SC			1,5	l/ha								
Metafol SC					1,5	l/ha						
Metafol SC							1,5	l/ha				
4 Oblix 500 SC			1	l/ha								
Oblix 500 SC					1	l/ha						
5 LODIN					0,5	l/ha						
6 Intruder							1,8	l/ha				
3. Ergebnisse												
				11.04.	.2016							_
Symptom												
Zielorganismus	NNNNN											
2 Quickdown + Toil	0											
				10.05	2016							
Symptom	PHYTO			10.00	1							
Zielorganismus												
2 Quickdown + Toil	0											
3 Metafol SC	0											
4 Oblix 500 SC	0											
				27.05.	.2016					•		
Symptom		PHYTO	WD									
Zielorganismus			NNNNN									
1 Kontrolle	20											
2 Quickdown + Toil		0										
3 Metafol SC		0										
4 Oblix 500 SC		6,5	6,5									
5 LODIN		0									<u> </u>	
6 Intruder		2										
				16.06	.2016							
Symptom	PHYTO	WD										
Zielorganismus		NNNNN										
2 Quickdown + Toil	0											
3 Metafol SC	0											
4 Oblix 500 SC	0											
5 LODIN	0											
6 Intruder	20	20										
I Total Transition												7

	11.07.2016											
Symptom	ERTRAG											
	dt/ha											
Zielorganismus	NNNNN											
1 Kontrolle	39,37											
2 Quickdown + Toil	41,25											
3 Metafol SC	49,81											
4 Oblix 500 SC	46,69											
5 LODIN	46,7											
6 Intruder	35,19		·									

Der Versuch wurde am 04.05. und 23.05.2016 mit Ausnahme der A-Wiederholungen mechanisch bereinigt. Die Bereinigung des gesamten Versuches erfolgte erst nach dem Feldtag am 16.06.2016. Die A-Wdh. ist nicht in der Ertragsberechnung eingeflossen.

Die Versuche im Jahr 2016 waren durch eine lange Phase der Trockenheit gekennzeichnet. Hatte man nach dem Winter noch einen ausgeglichenen Niederschlagshaushalt, so zeigten sich doch ab März entsprechende Niederschlagsdefizite. So war zur Aussaat die Bodenfeuchte noch gegeben, danach regnete es aber nur an 4 Tagen (insgesamt an den 4 Tagen 13 mm), so dass das Bohnenkraut 19 Tage bis zum Aufgang brauchte. Im Lauf der weiteren Vegetation war es bis Ende Juni auch sehr trocken. Es fielen vom 24.03.2016 (Aussaat des Bohnenkrautes) bis Ende Juni 108 mm Niederschlag. Zum Vergleich beträgt das langjährige Mittel für die Monate April bis Juni 140 mm Niederschlag.

Das Versuchsglied 2 (Quickdown + Toil) wurde ausgewählt, um ein Präparat zu haben, welches wie Basta im KVA-Bereich eingesetzt werden kann. Das VG 2 verursachte keine phytotoxischen Schäden. Die VG 3 (Metafol SC), VG 4 (Oblix 500 SC), VG 5 (LODIN) und VG 6 (Intruder) wurden im Nachauflauf getestet. Oblix 500 SC zeigte 17 Tage nach der 2. Behandlung kurzfristig 6,5 % Wuchsdepressionen. Diese waren später verwachsen. Die Wuchsdepressionen von Intruder waren fast einen Monat nach der Behandlung noch mit 20 % vorhanden. Das Herbizid wird nicht weiter verfolgt.

Die anderen Versuchsglieder verursachten keine Schäden.



VG 5 (LODIN) und VG 6 a + b (Intruder) Aufnahme vom 10.06.2016

Versuchsbericht	LW-G-	16-HU-	H-01-B	BG-01,	2016,	1LHBB	S0116				27.1	0.2016
1. Versuchsdaten			npfung								GEP	Ja
Richtlinie			<u>.                                      </u>								Freiland	
Versuchsort	SACH	SEN-AN	NHALT.	Bernbi	ura-Stre	enzfeld.	Barleb	en				
Kultur, Sorte, Anlage					_							
Saat/Pflanzung, Bodenart						,						
2. Versuchsglieder			arranger.									FX
Anwendungsform	Snri	tzen	Snri	tzen	Spri	itzen						1.70
Datum, Zeitpunkt		016,VA		016,NA		2016,NA						
BBCH (von/Haupt/bis)		0/0		3/13		4/14						
Temperatur, Wind												
Niederschl., BodFeuchte		,SO	· ·	,NW		4,S						
	· ·	cken		cken	,	cken						
Wasseraufwand	300	L/HA	300	L/HA	300	L/HA						
1 Kontrolle												
2 Fresco		l/ha										
3 Centium 36 CS	0,25	l/ha										
Fresco	2,5	l/ha										
4 Spectrum Gold	3	l/ha										
5 HARMONY SX			0,0075	kg/ha	0,0075	kg/ha						
6 Basagran			1	l/ha								
Centium 36 CS	0,2	l/ha										
Spectrum		l/ha	0,5	l/ha								
7 Boxer		l/ha										
Centium 36 CS	0.2	l/ha										
Spectrum		l/ha										
8 Centium 36 CS		l/ha										
Spectrum Gold		l/ha										
3. Ergebnisse		1/11a										
3. Ligebilisse				02.06	2016							
Symptom	D.O.	DUNTO	4.5			FORROLL						
Symptom	DG	PHYTO	AD	AH	WIRK	ESBBCH						
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	CHEAL	CHEAL						
1 Kontrolle	5,00				9,00							
2 BCP-259-H		0,00	0,00	0,00	100,00							
Centium 36 CS + BCP-259-												
3 H		0,00			100,00							
4 Spectrum Gold		70,00	40,00	30,00	100,00							
Centium 36 CS + Spectrum;												
6 Basagran + Spectrum		0,00	0,00	0,00	100,00							
Boxer + Centium 36 CS + 7 Spectrum		0,00	0,00	0,00	100,00							
Centium 36 CS + Spectrum 8 Gold		0,00	0,00	0,00	100,00							
				4=	0015							
_			-	15.06							-	
Symptom	DG	PHYTO	AD	AH	WIRK	ESBBCH	WIRK	ESBBCH	WIRK	ESBBCH		
Zielorganismus		NNNNN	NNNNN	NNNNN	CHEAL	CHEAL	AMARE	AMARE	MATSS	MATSS		
1 Kontrolle	10,00				13,50	10,00	62,50	12,00	5,00			
2 BCP-259-H		0,00	0,00	0,00	100,00		100,00		100,00			
Centium 36 CS + BCP-259-												
3 H		0,00	0,00	0,00	100,00		100,00		100,00			
4 Spectrum Gold		100,00	100,00	0,00	100,00		100,00		100,00			
5 HARMONY SX		10,00	0,00	10,00	0,00		87,50		100,00			
		-,	-,	-,	.,		,,,,,,		, - 3			
Centium 36 CS + Spectrum;												
6 Basagran + Spectrum		0.00	0.00	0.00	100,00		100,00		100,00			
- i		0,00	0,00	0,00	100,00		100,00		100,00			
Boxer + Centium 36 CS + 7 Spectrum		0,00	0,00	0,00	100,00		100,00		100,00			

15.06.2016											
Symptom	DG	PHYTO	AD	AH	WIRK	ESBBCH	WIRK	ESBBCH	WIRK	ESBBCH	
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	CHEAL	CHEAL	AMARE	AMARE	MATSS	MATSS	
Centium 36 CS + Spectrum 8 Gold		50,00	50,00	0,00	100,00		100,00		100,00		

				21.07	.2016						
Symptom	PHYTO	AD	AH	WIRK	ESBBCH	WIRK	ESBBCH	WIRK	ESBBCH		
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	CHEAL	CHEAL	AMARE	AMARE	MATSS	MATSS		
1 Kontrolle				25,00	30,00	68,75	35,00	6,25	28,00		
2 BCP-259-H	0,00			100,00		100,00		100,00			
Centium 36 CS + BCP-259- 3 H	0,00			100,00		100,00		100,00			
4 Spectrum Gold	100,00	100,00		100,00		100,00		100,00			
5 HARMONY SX	15,00		15,00	0,00		87,50		100,00			
Centium 36 CS + Spectrum; 6 Basagran + Spectrum	0,00			100,00		100,00		100,00			
Boxer + Centium 36 CS + 7 Spectrum	0,00			100,00		100,00		100,00			
Centium 36 CS + Spectrum 8 Gold	95,00	95,00		100,00		100,00		100,00			

Auf der Versuchsfläche wurde eine starke Verunkrautung durch Amarant, Weißen Gänsefuß und Kamille festgestellt. Die behandelten Versuchsglieder mit Spectrum Gold (VG 4 und 8) haben phytotoxische Schäden bis zum Totalschaden verursacht. Das Herbizid HARMONY SX hat phytotoxische Schäden (Blattvergilbung) hervorgerufen und hat keine Wirkung gegen W. Gänsefuß gezeigt. HARMONY SX ist in Buschbohnen nicht zu empfehlen.

Die Versuchsglieder 2, 3, 6 und 7 haben keine phytotoxischen Schäden verursacht. Diese Präparate bzw. Spritzfolgen können für die Praxis empfohlen werden.

Die Versuchsfläche wurde beregnet.

					10116_	0.10				03.	1.2016
verlia	glichke						rische	Kräuter)	GEP		Ja
								,		nd	
4					Strenzfe	eld Be	rnbura				
						o.u, 20					
					.011011						
21.00.	2010,	Jornam	gor Lo								ΕX
Spri	itzen	Spri	tzen	Spri	tzen	Spri	itzen	Spritzen			17
4									JA		
1	,		,						\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		
4											
1								· ·			
400	L/HA	400	L/HA	400	L/HA	400	L/HA	400 L/HA	-		
	1.0										
2	ı/na							0.45.10			
<del>                                     </del>			1.0					0,45 l/ha			
Ь——									_		
		1	l/ha								
1,75	l/ha										
								0,5 l/ha			
0,8	l/ha										
0,1	l/ha										
1,75	l/ha										
						1,5	l/ha				
				0,2	kg/ha	0,5	kg/ha				
0,8	l/ha										
0,1	l/ha										
1,75	l/ha										
1,8	kg/ha										
						2	l/ha				
1.5	l/ha										
, -											
3,10											
			31	03.20	16						
DG	DG	DG		30.20						I	Ī
4 1											1
1	LAWAW	VLIKAG	AIASS			<b>-</b>		<del>                                     </del>	_	+	+
1								<del>                                     </del>		+	+
1 33		1	1					<del>                                     </del>		+	+
1,00		'	'								
1	1										
1										1	1
										1	1
		1									1
1,33		3									
	SACH Dill, H 24.03.  Spri 31.03.2  1/  fee 400  2  0,8  0,1  1,75  0,8  0,1  1,75  1,8  1,5  0,15  DG  NNNNN 1 1 1,33  1 1 1,25	SACHSEN-A Dill, Herkules 24.03.2016, s  Spritzen 31.03.2016, VA 1/1/1 9 ,feucht 400 L/HA  2 I/ha  0,8 I/ha 0,1 I/ha 1,75 I/ha  1,75 I/ha  1,8 kg/ha  0,1 I/ha 1,75 I/ha  1,8 kg/ha  DG DG NNNN LAMAM 1 1,33 1 1 1 1 1,25	SACHSEN-ANHAL Dill, Herkules, Block 24.03.2016, schluffi    Spritzen	SACHSEN-ANHALT, Bern Dill, Herkules, Blockanlage 24.03.2016, schluffiger Lel  Spritzen 31.03.2016,VA 8/9/10 9 7,1 ,feucht ,trocken 400 L/HA 400 L/HA  2 l/ha 0,4 l/ha 1 l/ha 0,1 l/ha 1,75 l/ha 0,1 l/ha 1,75 l/ha 1,75 l/ha 1,8 kg/ha 1,5 l/ha 0,15 l/ha 0,15 l/ha 1,33 1 1 1 1 1,33 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Dill, Herkules, Blockanlage 1-fakt 24.03.2016, schluffiger Lehm    Spritzen   Spritzen   08.04.2016, VA   02.05.2   1/11/1   8/9/10   10/1   9   7.1   7   7   7   7   7   7   7   7   7	SACHSEN-ANHALT, Bernburg-Strenzfor Dill, Herkules, Blockanlage 1-faktoriell 24.03.2016, schluffiger Lehm  Spritzen Spritzen 08.04.2016,VA 02.05.2016,NA 1/1/1 8/9/10 10/11/11 9 7.1 7.3 ,feucht 400 L/HA 400 L/HA 400 L/HA 400 L/HA 400 L/HA 400 L/HA 1 1/ha 0.8 l/ha 0.1 l/ha 1.75 l/ha 1.75 l/ha 0.8 l/ha 0.1 l/ha 1.75 l/ha 0.8 l/ha 0.1 l/ha 1.75 l/ha 1.8 kg/ha 1.5 l/ha 1.8 kg/ha 31.03.2016  DG DG DG DG DG NNNNN LAMAM VERAG ATXSS 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	SACHSEN-ANHALT, Bernburg-Strenzfeld, Be Dill, Herkules, Blockanlage 1-faktoriell 24.03.2016, schluffiger Lehm    Spritzen   Spritzen   Spritzen   19.05.2	SACHSEN-ANHALT, Bernburg-Strenzfeld, Bernburg Dill, Herkules, Blockanlage 1-faktoriell 24.03.2016, schluffiger Lehm  Spritzen 31.03.2016,VA 08.04.2016,VA 02.05.2016,NA 1/1/1 9 7,1 7,3 17,3,N ,feucht ,trocken ,trocken ,trocken  400 L/HA 400 L/HA 400 L/HA  2 l/ha  0,4 l/ha 1 l/ha 0,1 l/ha 1,75 l/ha 0,8 l/ha 0,1 l/ha 1,75 l/ha 0,8 l/ha 0,1 l/ha 1,75 l/ha 1,8 kg/ha 0,1 l/ha 1,8 kg/ha 1,5 l/ha 0,15 l/ha 1,33	SACHSEN-ANHALT, Bernburg-Strenzfeld, Bernburg Dill, Herkules, Blockanlage 1-faktoriell 24.03.2016, schluffiger Lehm  Spritzen Spritzen 02.05.2016,NA 19.05.2016,NA 08.04.2016,VA 08.04.2016,VA 09.05.2016,NA 19.05.2016,NA 1/1/1 8/9/10 10/11/11 12/14/16 15/15/41 9 7.1 7.3 17.3.N 26.5	SACHSEN-ANHALT, Bernburg-Strenzfeld, Bernburg Dill, Herkules, Blockanlage 1-faktoriell 24.03.2016, schluffiger Lehm    Spritzen   31.03.2016,VA   08.04.2016,VA   02.05.2016,NA   19.05.2016,NA   30.05.2016,NA   11/1/1   12/14/16   15/15/41   9   7.1   7.3   17.3.N   26.5   26	SACHSEN-ANHALT, Bernburg-Strenzfeld, Bernburg Dill, Herkules, Blockanlage 1-faktoriell 24.03.2016, Schluffiger Lehm    Spritzen   31.03.2016, VA   08.04.2016, VA   02.05.2016, NA   19.05.2016, NA   30.05.2016, NA   11/1/1   8/91/0   10/11/1/1   12/14/16   15/15/41   57.3   7.

				11	.04.20	16							
Symptom	PHYTO	AD	DG	DG	DG	DG	WIRK	DG	WIRK	DG	DG	DG	
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	TTTTT	LAMAM	VERAG	THLAR	POLCO	POLCO	VIOAR	VIOAR	AMARE	CHEAL	
1 Kontrolle			1	1	1	1,5		1,75		1	1	2,33	
2 Bandur; LODIN	0			1	1			1		1			
3 Quickdown + Toil	60	60					80		50				
Bandur + Centium 36 CS +													
4 Stomp Aqua; Butisan	0			1	1	1		1,33		1	1	1	
Bandur + Centium 36 CS +													
5 Stomp Aqua	0				1	1		1,25		1	1	1	
Bandur + Centium 36 CS + 6 Stomp Aqua; Lentagran	0			4 00	4			4.07				4	
7 Novitron; Boxer	0			1,33	1	2		1,67		1	- 1	1	
8 Bandur + Centium 36 CS	0				1	1,50		1,67 1		1	1	1	
8 Barradi - Certifalli 60 CC	U				ı	1,50		ı			ı	ı	
				26	.04.201	16							
Symptom	PHYTO	AD											
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN											
2 Bandur; LODIN	0												
3 Quickdown + Toil	60	60											
Bandur + Centium 36 CS +													
4 Stomp Aqua; Butisan	0												
Bandur + Centium 36 CS +													
5 Stomp Aqua	0												
Bandur + Centium 36 CS + 6 Stomp Aqua; Lentagran	0												
7 Novitron; Boxer	0												
8 Bandur + Centium 36 CS	0												
8 Bandui - Centium 30 C3	U												
				02	.05.201	16							
Symptom	PHYTO	AD	WD	DG	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	TTTTT	LAMAM	VERAG	ATXSS	THLAR	POLCO	VIOAR	AMARE	CHEAL	POLAV
1 Kontrolle				77	1	1	1	1,25	1,5	1		1,5	1
2 Bandur; LODIN	0				100	97	100		0			100	0
3 Quickdown + Toil	10	5	5		100	95	100		50	50	0	100	50
Bandur + Centium 36 CS +													
4 Stomp Aqua; Butisan	0				100	100	100	100	57,5	100	100	100	77,5
Bandur + Centium 36 CS +													
5 Stomp Aqua	0				100	100	100	100	57,5	100		100	77,5
Bandur + Centium 36 CS + 6 Stomp Aqua; Lentagran	0												
7 Novitron; Boxer	0				100	100	100	100	57,5			100	77,5
8 Bandur + Centium 36 CS	0				100	100	100	100	92,5			100	95
8 Bandur + Centium 30 C3	0				100	100	100	100	90			100	100
				10	.05.201	16							
						11.7				Ī	MIDIC		DG
Symptom	DUVTO	۸۵	WD				WIDK	WIDIA	WIDK	WIDIA		\//IDI/	
Symptom		AD	WD	DG	DG	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	
Zielorganismus	PHYTO NNNNN	AD NNNNN	WD NNNNN	DG TTTTT	DG LAMAM	WIRK VERAG	ATXSS	THLAR	POLCO	VIOAR	CHEAL	POLAV	POLPE
Zielorganismus 1 Kontrolle	NNNNN			DG	DG	WIRK VERAG	ATXSS		POLCO	VIOAR 0,75	CHEAL 1,25	POLAV	
Zielorganismus 1 Kontrolle 2 Bandur; LODIN	NNNNN 0	NNNNN	NNNNN	DG TTTTT	DG LAMAM	WIRK VERAG 1 95	1 100	THLAR 1,25	POLCO 1 0	VIOAR 0,75 95	1,25 95	POLAV 1 0	POLPE
Zielorganismus 1 Kontrolle	NNNNN			DG TTTTT	DG LAMAM	WIRK VERAG	ATXSS	THLAR	POLCO	VIOAR 0,75	CHEAL 1,25	POLAV	POLPE
Zielorganismus  1 Kontrolle  2 Bandur; LODIN  3 Quickdown + Toil	NNNNN 0	NNNNN	NNNNN	DG TTTTT	DG LAMAM	WIRK VERAG 1 95 60	100 100	1,25 65	POLCO 1 0	0,75 95 60	1,25 95 100	POLAV 1 0	POLPE
Zielorganismus  1 Kontrolle  2 Bandur; LODIN  3 Quickdown + Toil  Bandur + Centium 36 CS +  4 Stomp Aqua; Butisan  Bandur + Centium 36 CS +	0 35	NNNNN	NNNNN	DG TTTTT	DG LAMAM 0,25	WIRK VERAG 1 95	1 100	1,25 65	POLCO 1 0	0,75 95 60	1,25 95	POLAV 1 0	POLPE
Zielorganismus  1 Kontrolle  2 Bandur; LODIN  3 Quickdown + Toil  Bandur + Centium 36 CS +  4 Stomp Aqua; Butisan	0 35	NNNNN	NNNNN	DG TTTTT	DG LAMAM 0,25	WIRK VERAG 1 95 60	100 100	1,25 65	POLCO 1 0	0,75 95 60	1,25 95 100	POLAV 1 0	POLPE
Zielorganismus  1 Kontrolle  2 Bandur; LODIN  3 Quickdown + Toil  Bandur + Centium 36 CS +  4 Stomp Aqua; Butisan  Bandur + Centium 36 CS +  5 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS +	0 35 0	NNNNN	NNNNN	DG TTTTT	DG LAMAM 0,25	WIRK VERAG 1 95 60	100 100 100	1,25 65 93,33	1 0 0 95	0,75 95 60 93,33	1,25 95 100	1 0 0 94,5	POLPE
Zielorganismus  1 Kontrolle  2 Bandur; LODIN  3 Quickdown + Toil  Bandur + Centium 36 CS +  4 Stomp Aqua; Butisan  Bandur + Centium 36 CS +  5 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS +  6 Stomp Aqua; Lentagran	0 35 0	NNNNN	NNNNN	DG TTTTT	DG LAMAM 0,25	WIRK VERAG 1 95 60	100 100 100	1,25 65 93,33	95 94,5	0,75 95 60 93,33	1,25 95 100	1 0 0 94,5	POLPE
Zielorganismus  1 Kontrolle  2 Bandur; LODIN  3 Quickdown + Toil  Bandur + Centium 36 CS +  4 Stomp Aqua; Butisan  Bandur + Centium 36 CS +  5 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS +	0 35 0	NNNNN	NNNNN	DG TTTTT	DG LAMAM 0,25	WIRK VERAG 1 95 60 95 91,25	100 100 100 100	1,25 65 93,33	95 94,5	VIOAR 0,75 95 60 93,33	1,25 95 100 100	94,5 95,75	POLPE

				26	.05.20	16							
Symptom	DG	DG	DG	DG	DG	DG	DG	DG	DG				
Zielorganismus	VERAG	THLAR	POLCO	VIOAR	AMARE	CHEAL	POLAV	POLPE	SOLNI				
2 Bandur; LODIN	1,75		2	1		1,75	2,75		2				
Bandur + Centium 36 CS +													
4 Stomp Aqua; Butisan	1	1	3		1	1		1	2				
				02	.06.20	16							
Company			1										1
Symptom		AD	VERFAE	WD	DG	WIRK							
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	TTTTT	VERAG	ATXSS	THLAR	POLCO	AMARE	CHEAL	POLAV	
1 Kontrolle					52,5	1	4,25	4,5	6	1	6,75	4,25	
2 Bandur; LODIN	20 25		20	_		100	100		100	100	100		
3 Quickdown + Toil Bandur + Centium 36 CS +	25	20		5									
4 Stomp Aqua; Butisan	0					100	100	100	67 F	02.22	00.5	100	
Bandur + Centium 36 CS +	U					100	100	100	67,5	83,33	99,5	100	
5 Stomp Aqua	0							100					
Bandur + Centium 36 CS +								100					
6 Stomp Aqua; Lentagran	0					100	100	100	69,5		99,5	100	
7 Novitron; Boxer	0					100	100	100	88,75	87,5	98,25	97	
8 Bandur + Centium 36 CS	0								,	100	100		
			•										
				03	.06.201	16							
Symptom	WIRK	WIRK											
Zielorganismus	POLPE	SOLNI											
1 Kontrolle	1,333	2,667											
2 Bandur; LODIN		100											
Bandur + Centium 36 CS +													
4 Stomp Aqua; Butisan	97,5	85											
				00	00.00	1.0							
Cympton			I		.06.201	16							
Symptom		AD	VERFAE										
Zielorganismus 2 Bandur; LODIN	NNNNN 20	NNNNN	NNNNN										
	25,75	00	_	20									
3 Quickdown + Toil  Bandur + Centium 36 CS +	25,75	20	5										
4 Stomp Aqua; Butisan	0												
Bandur + Centium 36 CS +	- 0												
5 Stomp Aqua	0												
Bandur + Centium 36 CS +													
6 Stomp Aqua; Lentagran	5		5										
7 Novitron; Boxer	0												
8 Bandur + Centium 36 CS	3			3									

Die Versuche im Jahr 2016 waren durch eine lange Phase der Trockenheit gekennzeichnet. Hatte man nach dem Winter noch einen ausgeglichenen Niederschlagshaushalt, so zeigten sich doch ab März entsprechende Niederschlagsdefizite. So war zur Aussaat die Bodenfeuchte noch gegeben, danach regnete es bis zum Auflaufen der Kultur 13 mm, so dass der Dill erst nach 16 Tagen aufgelaufen war. Im Lauf der weiteren Vegetation war es bis Ende Juni auch sehr trocken. Es fielen vom 24.03.2016 (Aussaat) bis Ende Juni 108 mm Niederschlag. Zum Vergleich beträgt das langjährige Mittel für die Monate April bis Juni 140 mm Niederschlag.

Neben der reinen KVA-Anwendung in Versuchsglied 3 (Quickdown + Toil) wurden verschiedene Spritzfolgen und Tankmischungen geprüft. Eine Spritzentscheidung für die KVA-Behandlung war schwer zu fällen. Quickdown (VG 3), 15 Tage nach der Saat, war dann offensichtlich doch zu dicht am Aufgang (1 Tage nach der Behandlung) und führte zu Schäden (25%), hatte aber gute Wirkungen gegen die Hauptunkräuter. Eine Spritzung im VA-Verfahren sollte weiter geprüft werden. Im VG 2 (Bandur VA; Lodin NA) führte die Behandlung mit Lodin (0,45 NA) im BBCH 15 zu 20% Wuchsdepressionen und kann in der Aufwandmenge nicht unterstützt werden. Die Unkrautwirkung der Vorauflaufanwendungen in den VG 4 (Bandur + Centium 36 CS + Stomp Aqua VA; Butisan NA) und 8 (Bandur + Centium 36 CS VA) waren sehr gut. Die Leitunkräuter wie Taubnessel, Weißer Gänsefuß, Windenknöterich und Amarant wurden sehr gut bekämpft. Die geplanten und durchgeführten Nachauflaufbehandlungen brachten keinen weiteren Nutzen.

Versuchsbericht	LW-K-	16-GE-	H-02, 2	016, 1L	HSFE	116_5	.19				05.1	0.2016
1. Versuchsdaten					en in Kö						GEP	Ja
Richtlinie											Freiland	
Versuchsort						enzfeld.	Bernb	ura				
Kultur, Sorte, Anlage	4				_			_				
Saat/Pflanzung, Bodenart						ai iiugo	· iditto					
2. Versuchsglieder	00.00.	2010, 0	ornaring	OI LOIN								FX
Anwendungsform	Cnri	tzen	Cost	tzen	Spri	tzon			Г		Г	
Datum, Zeitpunkt		2016,VA		2016,VA	19.05.2							
BBCH (von/Haupt/bis)	1	1/1		3/9	13/1							
	1/	1/ 1										
Temperatur, Wind Niederschl., BodFeuchte				8,N	17,							
		cken		cken	· ·	ken						
Wasseraufwand 1 Kontrolle	400	L/HA	400	L/HA	400 1	L/HA						
	4.0	1.0										
2 BCP-255-H	1,8	l/ha										
3 Quickdown Toil				I/ha								
			1	l/ha	2.5	1.0			<u> </u>		-	
4 Buctril					0,3				<u> </u>		-	
5 Intruder					1,8	l/ha			<u> </u>		<u> </u>	
3. Ergebnisse				44.0:	0040							
	ı		ı	11.04	.2016			ı	ı	ı	, ·	
Symptom		VAE	WIRK									
Zielorganismus		NNNNN										
2 BCP-255-H	0		0									
3 Quickdown + Toil	2	2	10									
				19.04	2016							
Symptom	DUNTO	AD	VAE	19.04	.2010			I	I			
	4											
Zielorganismus 2 BCP-255-H		NNNNN	NNNNN									
3 Quickdown + Toil	7	_										
3 Quickdowii + Toli	,	5	2									<u> </u>
				26.04	.2016							
Symptom	PHYTO											
Zielorganismus												
2 BCP-255-H	0											
3 Quickdown + Toil	0											
		1	1	02.05	.2016		1	г		r		
Symptom												1
Zielorganismus												
2 BCP-255-H	0											
3 Quickdown + Toil	0											
				26.05	2016							
Symptom	PHYTO	VAE		20.00				1	1			
Zielorganismus												1
2 BCP-255-H	0	INIMININI										
3 Quickdown + Toil	0											
4 Buctril	4,5	4,5										
5 Intruder	4,3	4,3						<del>                                     </del>				
Jilliudei										<u> </u>		
				06.06	.2016							
Symptom	PHYTO											
Zielorganismus												1
2 BCP-255-H	0							1	1			
3 Quickdown + Toil	0							1	1			
4 Buctril	0								1			
5 Intruder	0								1			
		•		•			•		•			

			16.06	.2016				
Symptom	PHYTO							
Zielorganismus	NNNNN							
2 BCP-255-H	0							
3 Quickdown + Toil	0							
4 Buctril	0							
5 Intruder	0							

Die Versuche im Jahr 2016 waren durch eine lange Phase der Trockenheit gekennzeichnet. Hatte man nach dem Winter noch einen ausgeglichenen Niederschlagshaushalt, so zeigten sich doch ab März entsprechende Niederschlagsdefizite. So war zur Aussaat die Bodenfeuchte gegeben und auch danach regnete es (insgesamt 16 mm). Trotzdem brauchte der Fenchel 34 Tage bis er aufgelaufen war (das Mittel der Jahre beträgt 25 Tage). Dies lag an den kühlen Temperaturen im März. Im Lauf der weiteren Vegetation war es bis Ende Juni auch sehr trocken. Es fielen vom 9.03.2016 (Aussaat) bis Ende Juni nur 112 mm Niederschlag. Zum Vergleich beträgt das langjährige Mittel für die Monate März bis Juni beträgt 176 mm Niederschlag.

Phytotoxische Schäden traten bei den Vorauflaufbehandlungen nur bei VG 3 (Quickdown + Toil, im 3. Jahr) kurzfristig mit 7 % auf. Nach dem 26.04.16 waren keine phytotoxischen Schäden mehr sichtbar. Bei den Nachauflaufvarianten zeigte VG 4 (Buctril) kurzfristig Schäden (eine Woche nach der Behandlung) von 4,5 %. Später waren die Schäden verwachsen. In den anderen getesteten Varianten wurden keine Schäden beobachtet und die Herbizide werden weiter geprüft.



zur Ernte am 20.09.2016 sehr geringer Fruchtansatz

ersuchsbericht/		16-GE-				_	_5.4					0.201
. Versuchsdaten		<mark>glichkei</mark>				ümmel					GEP	Ja
Richtlinie	4										Freiland	l
Versuchsort								ourg				
Kultur, Sorte, Anlage	Kuemr	nel, Sp	rinter, E	Blockar	ilage 1-	faktorie	II					
Saat/Pflanzung, Bodenart	04.04.	2016, s	chluffig	er Leh	m							
. Versuchsglieder												FX
Anwendungsform	Spr	itzen	Spr	itzen	Ι				I		I	
Datum, Zeitpunkt		2016,VA	31.05.2	2016,NA								
BBCH (von/Haupt/bis)		3/6	13/1	3/14								
Temperatur, Wind	1	0,5	19	9,4								
Niederschl., BodFeuchte	4	cken		cken								
Wasseraufwand	1	L/HA		L/HA								
1 Kontrolle	+00	LIIA	400	LITIA	<del>                                     </del>				1		+	
2 Quickdown	0.4	l/ha										
Toil					+				1			
3 Buctril	'	l/ha	0.0	1/1	+				1		1	
4 Intruder				I/ha	+				+		+	
			1,8	l/ha			<u> </u>					
. Ergebnisse				00.0	0040							
	ı	1	ı	26.04	.2016	ī			1	1	1	1
Symptom		AH							1			
Zielorganismus					<del>                                     </del>			$\bot$		4	<u> </u>	
2 Quickdown + Toil	2	2										
				02.05	5.2016							
C: :::::::::::::::::::::::::::::::::::	l	ı		02.05	7.2016 T	I	1	1	ı	1	1	1
Symptom												
Zielorganismus												
2 Quickdown + Toil	0					]						
				06.06	5.2016							
Symptom	DUVTO	VAE		T 00.00	T			T		T	I	Π
Zielorganismus												
2 Quickdown + Toil		NNNNN			1			+		+	+	-
	0	4.0			1					-		-
3 Buctril	10			-	<del>                                     </del>			+	1	+		-
4 Intruder	1	1										]
				16.06	5.2016							
Symptom	DHVTO	AH	VAE	T 10.00	T		Ι	T	1	T	T .	1
Zielorganismus			NNNNN									
2 Quickdown + Toil	5		ININININ	-	<del>                                     </del>		-	+	1	+	<del>                                     </del>	
3 Buctril	25	5	_		+		<del>                                     </del>	+	1	+	+	
			5		+			+	+	+	+	
4 Intruder	7,5	7,5			<u> </u>		<u> </u>		1		<u> </u>	]
				40.0=	, 0040							
	ı	ı		18.07	'.2016	1		1	1	1	1	ı
Symptom		WH										
Zielorganismus		NNNNN							1	1		ļ
2 Quickdown + Toil	0								1			
3 Buctril	0											
4 Intruder	7,5	7,5										
				09.08	3.2016							
Symptom	PHYTO	WH										
Zielorganismus		NNNNN							1			
2 Quickdown + Toil	0				†	<u> </u>		†	1	†	1	
3 Buctril	0	<del>                                     </del>			<del>                                     </del>	1		+	1	+	+	
4 Intruder	2,5	2,5		<del>                                     </del>	+		<del>                                     </del>	+	+	+	+	$\vdash$
T 1111111111111	2,3	2,5										

Die Versuche im Jahr 2016 waren durch eine lange Phase der Trockenheit gekennzeichnet. Hatte man nach dem Winter noch einen ausgeglichenen Niederschlagshaushalt, so zeigten sich doch ab März entsprechende Niederschlagsdefizite. So war zur Aussaat die Bodenfeuchte noch gegeben, danach regnete es 16 mm zwischen der Aussaat und dem Aufgang von Kümmel. Konkret bedeutete dies, dass 23 Tage nach der Aussaat die Kultur aufgelaufen war. Dies war länger als der Durchschnitt der Jahre (20 Tage). Dies lag an den kühlen Temperaturen im April. Im Lauf der weiteren Vegetation war es bis Ende Juni sehr trocken. Es fielen vom 04.04.2016 (Aussaat des Kümmels) bis Ende Juni nur 95 mm Niederschlag. Zum Vergleich beträgt das langjährige Mittel für die Monate April bis Juni 140 mm Niederschlag.

Das Versuchsglied 2 (Quickdown + Toil) verursachte, im 2. Jahr geprüft, leichte Schäden die sich in Aufhellungen der Blätter zeigten. Diese haben sich später verwachsen. VG 3 (Buctril) und VG 4 (Intruder) zeigten ebenfalls phytotoxische Schäden. Die Aufhellungen bei VG 3 (Buctril) waren 16 Tage nach der Applikation bei 20 %, VG 4 hatte nur 7,5 % Aufhellungen. Die Schäden waren bei VG 3 (Buctril) bis zum 09.08. (10 Wochen) nach der Behandlung noch sichtbar. Intruder sollte zu einem früheren Anwendungszeitpunkt (im Nachauflauf) wiederholt werden.



VG 1 UK und VG 2 Quickdown (10.06.2016)



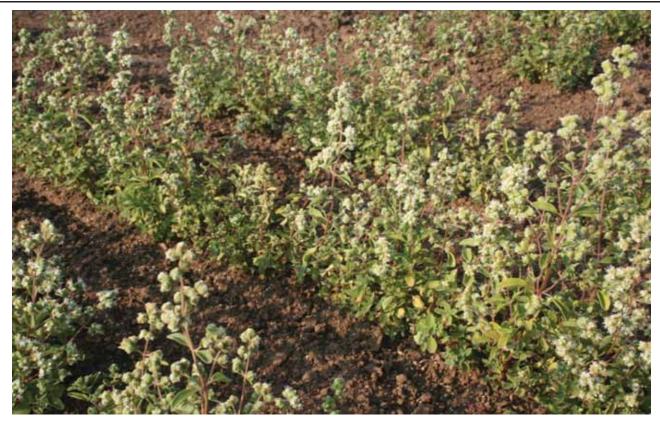
VG 3 Buctril im Hintergrund VG 4 Intruder (10.06.2016)

Versuchsbericht	LW-K	-16-Fk	(-H-11	, 2016	, 1LHS	SMAJ0	116_5	.9					22.07	.2016
1. Versuchsdaten	Verträ	iglichk	eit vor	n Herbi	ziden	in Majo	oran (f	rische	Kräute	er)			GEP	Ja
Richtlinie	AK Lü	ick Un	kräute	r an G	emüse	)					Freilan	d		
Versuchsort	SACH	ISEN-	ANHA	LT, Be	rnburg	-Stren	zfeld,	Bernb	urg					
Kultur, Sorte, Anlage	Major	an,ägy	/ptisch	e Herk	kunft, E	Blocka	nlage 1	1-fakto	riell					
Saat/Pflanzung, Bodenart	04.04	.2016,	schlut	ffiger L	.ehm									
2. Versuchsglieder														
Anwendungsform	Spri	itzen	Spr	itzen	Spri	itzen	Spri	itzen	Spr	itzen	Spr	itzen	Sprit	tzen
Datum, Zeitpunkt	08.04.2	2016,VA	14.04.2	2016,VA	04.05.2	2016,VA	09.05.2	2016,NA	31.05.2	2016,NA	16.06.2	2016,NA	23.06.20	016,NA
BBCH (von/Haupt/bis)	0/3	3/5	0/	3/5	10/1	0/10	10/1	0/11	10/1	10/12	22/2	25/51	41/4	1/55
Temperatur, Wind	7	,1	10	0,5	9	,6	13	3,7	19	9,4	20	0,7	22	2,9
Niederschl., BodFeuchte			,tro	cken	,tro	cken	,tro	cken	,tro	cken	,fe	ucht	,troc	ken
Wasseraufwand	400	L/HA	400	L/HA	400	L/HA	400	L/HA	400	L/HA	400	L/HA	400 L	L/HA
1 Kontrolle														
2 Quickdown			0,4	l/ha										
Toil			1	l/ha										
3 BCP-255-H	1,8	l/ha												
4 Metafol SC									1,5	l/ha				
Metafol SC											1,5	l/ha		
Metafol SC													1,5	l/ha
5 Oblix 500 SC									1	l/ha				
Oblix 500 SC											1	l/ha		
6 Sencor Liquid	0,05	l/ha												
7 Asulox									6	l/ha				
8 Asulox					1	l/ha								
Asulox							1	l/ha						
9 Metric	1	l/ha												
10 Intruder									1,8	l/ha				
2 Ergobnicos														
3. Ergebnisse	26	5.04.20	16			02	.05.20	16						
Symptom			WH			PHYTO	.U5.∠U	WH		Ι	1			
Zielorganismus														
2 Quickdown + Toil	0		NINININI			иииии 0	NNNNNN	NNNNN						
3 BCP-255-H	0					0	1							
6 Sencor Liquid	0					0	1							
9 Metric	40		30			95	E	90					$\vdash$	
3 MICHIC	40	10	30	<u> </u>	<u> </u>	90	5	90		<u> </u>				
	10	.05.20	16			18	.05.20	16						
Symptom			WH			PHYTO	AD							
Zielorganismus			NNNNN			NNNNN	NNNNN							
2 Quickdown + Toil	0					0								
3 BCP-255-H	0					0								
6 Sencor Liquid	0					0								
8 Asulox	0,5		1											
9 Metric	100					100	100							
	_									•	•	•		
		.06.20	ī				.06.20	16						
Symptom			AH			PHYTO								
Zielorganismus			NNNNN			NNNNN								
2 Quickdown + Toil	0					0								
3 BCP-255-H	0,75		0,75			0								
4 Metafol SC	20					0								
5 Oblix 500 SC	0					0								
6 Sencor Liquid	0					0								
				I		0								
7 Asulox	0													
7 Asulox 8 Asulox	0					0								
7 Asulox														

		24.06	.2016			08	.07.20	16		
Symptom	PHYTO	AH	WD	WH		PHYTO	WD	WH		
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN		NNNNN	NNNNN	NNNNN		
2 Quickdown + Toil	0					0				
3 BCP-255-H	0					0				
4 Metafol SC	0					0				
5 Oblix 500 SC	5,75		4,5	5		4	5	3,67		
6 Sencor Liquid	0					0				
7 Asulox	0					0				
8 Asulox	0					0				
9 Metric	100					100				
10 Intruder	5	5				17,5		17,5		

Die Versuche im Jahr 2016 waren durch eine lange Phase der Trockenheit gekennzeichnet. Hatte man nach dem Winter noch einen ausgeglichenen Niederschlagshaushalt, so zeigten sich doch ab März entsprechende Niederschlagsdefizite. So war zur Aussaat die Bodenfeuchte noch gegeben, danach regnete es an 8 Tagen, so dass der Majoran 25 Tage bis zum Aufgang brauchte. Am 06.06. liefen Pflanzen immer noch auf. Im Lauf der weiteren Vegetation war es bis Ende Juni auch sehr trocken. Es fielen vom 4. April (Aussaat) bis Ende Juni nur 95 mm Niederschlag. Zum Vergleich beträgt das langjährige Mittel für die Monate April bis Juni 140 mm Niederschlag. Das Vorauflauf-Präparat BCP-255-H (VG 3) verursachte Aufhellungen der Blätter. Gar nicht geeignet ist das Nachauflaufpräparat Metric (VG 3), dies führte zu 100 % Schäden an der Kultur. Bei den übrigen Versuchsgliedern wurden Wachstumshemmungen beobachtet.

Intruder sollte zu einem früheren Anwendungszeitpunkt (im Nachauflauf) wiederholt werden.



10-28 cm / DG 40 % / Knospe-Blüte (BBCH 63) zum 22.07.2016

Über die Jahre war die Ernte vom Majoran Mitte August mit einer Wuchshöhe von 30-40 cm und einem Deckungsgrad bis zu 80 %.

Versuchsbericht	LW-G-16-WK	-H-01-BBG-01	, 2016, 1LHGN	//OE0116	27.10.2016
1. Versuchsdaten	Unkrautbekän	npfung in Möhi	ren		GEP Ja
Richtlinie	AK Lück Unkr	äuter an Gemi	üse		Freiland
		NHALT, ALFF		lorf	
Kultur, Sorte, Anlage	Moehre, Lagu	na, Blockanlag	ge 1-faktoriell		
Saat/Pflanzung, Bodenart	04.04.2016, s	andiger Lehm			
2. Versuchsglieder					FX
Anwendungsform	Spritzen	Spritzen	Spritzen		
Datum, Zeitpunkt	11.04.2016,VA	11.05.2016,NA	20.05.2016,NA		
BBCH (von/Haupt/bis)	3/3/3	11/11/11	12/12/12		
Temperatur, Wind	11,NO	17,O	19,SW		
Niederschl., BodFeuchte	,feucht	,trocken	,feucht		
Wasseraufwand	400 L/HA	400 L/HA	400 L/HA		
1 Kontrolle					
2 Bandur	0,8 l/ha				
Centium 36 CS	0,1 l/ha				
Stomp Aqua	1,75 l/ha				
3 Bandur	0,8 l/ha	0,5 l/ha	0,5 l/ha		
Centium 36 CS	0,1 l/ha				
Sencor Liquid		0,1 l/ha	0,3 l/ha		
Stomp Aqua	1,75 l/ha				
4 Bandur	0,8 l/ha				
Centium 36 CS	0,1 l/ha				
Lentagran WP		0,3 kg/ha	0,3 kg/ha		
Stomp Aqua	1,75 l/ha				
5 Bandur	0,8 l/ha	0,8 l/ha			
Boxer		2 l/ha	2 l/ha		
Centium 36 CS	0,1 l/ha				
Sencor Liquid			0,4 l/ha		
Stomp Aqua	1,75 l/ha				
6 Bandur	0,8 l/ha				
Centium 36 CS	0,2 l/ha				
Sencor Liquid			0,4 l/ha		
Spectrum			0,7 l/ha		
Stomp Aqua	1,75 l/ha				
7 Bandur	0,8 l/ha				
Centium 36 CS	0,1 l/ha				
Sencor Liquid			0,4 l/ha		
Stomp Aqua	1,75 l/ha		1,75 l/ha		
8 Bandur	0,8 l/ha				
Centium 36 CS	0,1 l/ha				
Lentagran WP			0,3 kg/ha		
Sencor Liquid			0,3 l/ha		
Stomp Aqua	1,75 l/ha				1
		•			

3. Ergebnisse										
	25.04.2016	1	1.05.201	16	20	).05.20°	16 30	0.05.20°	16	
Symptom	PHYTO	PHYTO	WIRK		PHYTO	WIRK	PHYTO	WIRK		
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	CHEAL		NNNNN	CHEAL	NNNN	CHEAL		
1 Kontrolle			5,25			13,75		26,25		
Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua	0,00	0,00	98,25		0,00		0,00	85,00		
Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +	0,00	0,00	98,75		0,00		0,00	100,00		
Bandur + Centium 36 CS + 4 Stomp Aqua; Lentagran WP	0,00	0,00	98,25		0,00		0,00	98,00		
Bandur + Centium 36 CS + 5 Stomp Aqua; Bandur +	0,00	0,00	98,75		0,00		0,00	100,00		
Bandur + Centium 36 CS + 6 Stomp Aqua; Sencor Li	0,00	0,00	98,50		0,00		0,00	99,75		
Bandur + Centium 36 CS + 7 Stomp Aqua; Sencor Li	0,00	0,00	98,75		0,00		0,00	99,00		
Bandur + Centium 36 CS + 8 Stomp Aqua; Lentagran	0,00	0,00	100,00		0,00		0,00	100,00		

			30.06	2016				
Symptom	PHYTO	WIRK	00.00	20.0				
Zielorganismus								
1 Kontrolle		80,00						
Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua	0,00	71,25						
Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +	0,00	100,00						
Bandur + Centium 36 CS + 4 Stomp Aqua; Lentagran WP	0,00	99,50						
Bandur + Centium 36 CS + 5 Stomp Aqua; Bandur +	0,00	100,00						
Bandur + Centium 36 CS + 6 Stomp Aqua; Sencor Li	0,00	99,75						
Bandur + Centium 36 CS + 7 Stomp Aqua; Sencor Li	0,00	99,75						
Bandur + Centium 36 CS + 8 Stomp Aqua; Lentagran	0,00	100,00						

Die Möhren wurden am 04.04.2016 gedrillt. Die VA-Behandlung erfolgte planmäßig 7 Tage nach der Aussaat. Zu diesem Zeitpunkt waren noch keine Unkräuter aufgelaufen. Das Hauptunkraut war der Weiße Gänsefuß. Der im A-Block vereinzelt auftretende Amarant wurde bei den Bonituren nicht mit erfasst. Die Versuchsglieder waren bis zur Ernte der Möhren unkrautfrei. Nur im VG 2 reichte die einmalige Behandlung im VA nicht aus und die Parzellen verunkrauteten letztendlich, wobei die noch verbliebenen W. Gänsefußpflanzen recht groß wurden.

Die eingesetzten Herbizide verursachten keine Schäden an den Möhren.

Bemerkung: Das VG 8 (Test) wurde ohne Wiederholungen (nach Plan) angelegt.



Versuchsbericht	LW-G-	16-WK-	-H-01-B	BG-02	, 2016,	1LHGN	/IOE021	16			27.1	0.2016
1. Versuchsdaten	Bekäm	pfung \	on Unk	raut in	Möhrer	า					GEP	Ja
Richtlinie	AK Lüc	k Unkr	äuter a	n Gemi	ise						Freiland	
Versuchsort	SACH	SEN-AN	NHALT,	ALFF.	Altmark	AS Sa	Izwede	I, Kuse	y			
Kultur, Sorte, Anlage	Moehr	e, Karo	tan, Blo	ckanla	ge 1-fal	ktoriell						
Saat/Pflanzung, Bodenart	18.04.2	2016, s	andiger	Lehm								
2. Versuchsglieder												FX
Anwendungsform	Spri	tzen	Spri	tzen	Spri	tzen						
Datum, Zeitpunkt	21.04.2	.016,VA	17.05.2	016,NA	31.05.2	016,NA						
BBCH (von/Haupt/bis)	0/0	0/0	10/1	0/11	12/1	2/12						
Temperatur, Wind	10,	NW	13	,W	22,	NO						
Niederschl., BodFeuchte	0,tro	cken	0,tro	cken	14,fe	eucht						
Wasseraufwand	400	L/HA	400	L/HA	400	L/HA						
1 Kontrolle												
2 Bandur	0,8	l/ha										
Centium 36 CS	0,1	l/ha										
Stomp Aqua	1,75	l/ha										
3 Bandur	0,8	l/ha	0,5	l/ha	0,5	l/ha						
Centium 36 CS	0,1	l/ha										
Sencor Liquid			0,1	l/ha	0,3	l/ha						
Stomp Aqua	1,75	l/ha										
4 Bandur	0,8	l/ha										
Centium 36 CS	0,1	l/ha										
Sencor Liquid					0,4	l/ha						
Stomp Aqua	1,75	l/ha			1,75	l/ha						
3. Ergebnisse												
	17	7.05.20°				31	.05.20°					
Symptom	17 PHYTO	7.05.20°	DG			31 PHYTO	WIRK	WIRK	WIRK			
Symptom Zielorganismus	17 PHYTO	7.05.20° DG CHEAL	DG POLCO			31	WIRK CHEAL	WIRK POLCO	AMARE			
Symptom Zielorganismus 1 Kontrolle	17 PHYTO	7.05.20°	DG			31 PHYTO	WIRK	WIRK				
Symptom Zielorganismus	17 PHYTO	7.05.20° DG CHEAL	DG POLCO			31 PHYTO	WIRK CHEAL 4,50	WIRK POLCO 2,00	AMARE 1,00			
Symptom Zielorganismus 1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua	17 PHYTO NNNNN	7.05.20° DG CHEAL	DG POLCO			31 PHYTO NNNNN	WIRK CHEAL 4,50	WIRK POLCO 2,00	AMARE 1,00			
Symptom Zielorganismus 1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS +	PHYTO NNNNN 0,00	7.05.20° DG CHEAL	DG POLCO			31 PHYTO NNNNN 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00	WIRK POLCO 2,00 30,00	1,00 30,00			
Symptom Zielorganismus 1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua	17 PHYTO NNNNN	7.05.20° DG CHEAL	DG POLCO			31 PHYTO NNNNN	WIRK CHEAL 4,50 30,00	WIRK POLCO 2,00 30,00	1,00 30,00			
Symptom Zielorganismus 1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +	PHYTO NNNNN 0,00	7.05.20° DG CHEAL	DG POLCO			31 PHYTO NNNNN 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00	WIRK POLCO 2,00 30,00	1,00 30,00			
Symptom Zielorganismus 1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +  Bandur + Centium 36 CS +	17 PHYTO NNNNN 0,00	7.05.20° DG CHEAL	DG POLCO			31 PHYTO NNNNN 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00 90,00	WIRK POLCO 2,00 30,00 90,00	30,00 90,00			
Symptom Zielorganismus 1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +	PHYTO NNNNN 0,00	7.05.20° DG CHEAL	DG POLCO			31 PHYTO NNNNN 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00 90,00	WIRK POLCO 2,00 30,00	1,00 30,00			
Symptom Zielorganismus 1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +  Bandur + Centium 36 CS +	17 PHYTO NNNNN 0,00	7.05.20° DG CHEAL 1,00	DG POLCO	16		31 PHYTO NNNNN 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00 90,00	WIRK POLCO 2,00 30,00 90,00	30,00 90,00	.2016		
Symptom Zielorganismus 1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +  Bandur + Centium 36 CS +	17 PHYTO NNNNN 0,00	7.05.20° DG CHEAL 1,00	DG POLCO 1,00	16 WIRK	WIRK	31 PHYTO NNNNN 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00 90,00	WIRK POLCO 2,00 30,00 90,00	30,00 90,00 30,00	.2016 WIRK		
Symptom Zielorganismus  1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +  Bandur + Centium 36 CS + 4 Stomp Aqua; Sencor Li	17 PHYTO NNNNN 0,00 0,00	7.05.20° DG CHEAL 1,00	DG POLCO 1,00		WIRK	31 PHYTO NNNNN 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00 90,00	WIRK POLCO 2,00 30,00 90,00 30,00	30,00 90,00 30,00 02.08			
Symptom Zielorganismus  1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +  Bandur + Centium 36 CS + 4 Stomp Aqua; Sencor Li  Symptom	17 PHYTO NNNNN 0,00 0,00	7.05.20° DG CHEAL 1,00	DG POLCO 1,00	WIRK		31 PHYTO NNNNN 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00 90,00 30,00	WIRK POLCO 2,00 30,00 90,00 WIRK	30,00 90,00 30,00 02.08 WIRK	WIRK		
Symptom Zielorganismus  1 Kontrolle  Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +  Bandur + Centium 36 CS + 4 Stomp Aqua; Sencor Li  Symptom Zielorganismus	17 PHYTO NNNNN 0,00 0,00	7.05.20° DG CHEAL 1,00	DG POLCO 1,00 0.06.20 WIRK CHEAL	WIRK POLCO	AMARE	31 PHYTO NNNNN 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00 90,00 30,00	WIRK POLCO 2,00 30,00 90,00 WIRK CHEAL	30,00 90,00 30,00 02.08 WIRK POLCO	WIRK AMARE		
Symptom Zielorganismus  1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +  Bandur + Centium 36 CS + 4 Stomp Aqua; Sencor Li  Symptom Zielorganismus 1 Kontrolle	17 PHYTO NNNNN 0,00 0,00	7.05.20° DG CHEAL 1,00	DG POLCO 1,00 0.06.20 WIRK CHEAL 7,50	WIRK POLCO	AMARE	31 PHYTO NNNNN 0,00 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00 90,00 30,00	WIRK POLCO 2,00 30,00 90,00 WIRK CHEAL	30,00 90,00 30,00 02.08 WIRK POLCO	WIRK AMARE		
Symptom Zielorganismus  1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +  Bandur + Centium 36 CS + 4 Stomp Aqua; Sencor Li  Symptom Zielorganismus 1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS +	17 PHYTO NNNNN 0,00 0,00 0,00 PHYTO NNNNN	7.05.20° DG CHEAL 1,00	DG POLCO 1,00 0.06.20 WIRK CHEAL 7,50	WIRK POLCO 5,50	AMARE 2,00	31 PHYTO NNNNN 0,00 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00 90,00 30,00 PHYTO NNNNN	WIRK POLCO 2,00 30,00 90,00 WIRK CHEAL 42,00	30,00 90,00 30,00 02.08 WIRK POLCO 8,50	WIRK AMARE 3,00		
Symptom Zielorganismus  1 Kontrolle  Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +  Bandur + Centium 36 CS + 4 Stomp Aqua; Sencor Li  Symptom Zielorganismus  1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS +	17 PHYTO NNNNN 0,00 0,00 0,00 PHYTO NNNNN	7.05.20° DG CHEAL 1,00	DG POLCO 1,00 0.06.20 WIRK CHEAL 7,50	WIRK POLCO 5,50	AMARE 2,00	31 PHYTO NNNNN 0,00 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00 90,00 30,00 PHYTO NNNNN 0,00	WIRK POLCO 2,00 30,00 90,00 WIRK CHEAL 42,00 0,00	30,00 90,00 30,00 02.08 WIRK POLCO 8,50	WIRK AMARE 3,00		
Symptom Zielorganismus  1 Kontrolle  Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +  Bandur + Centium 36 CS + 4 Stomp Aqua; Sencor Li  Symptom Zielorganismus  1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua	17 PHYTO NNNNN 0,00 0,00 0,00 PHYTO NNNNN	7.05.20 DG CHEAL 1,00 VAE NNNNN	DG POLCO 1,00 0.06.20 WIRK CHEAL 7,50	WIRK POLCO 5,50 30,00	2,00 0,00	31 PHYTO NNNNN 0,00 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00 90,00 30,00 PHYTO NNNNN	WIRK POLCO 2,00 30,00 90,00 WIRK CHEAL 42,00 0,00	30,00 90,00 30,00 30,00 02.08 WIRK POLCO 8,50 0,00	WIRK AMARE 3,00 0,00		
Symptom Zielorganismus  1 Kontrolle  Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +  Bandur + Centium 36 CS + 4 Stomp Aqua; Sencor Li  Symptom Zielorganismus  1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS +	17 PHYTO NNNNN 0,00 0,00 0,00 PHYTO NNNNN	7.05.20 DG CHEAL 1,00 VAE NNNNN	DG POLCO 1,00 0.06.20 WIRK CHEAL 7,50 30,00	WIRK POLCO 5,50 30,00	2,00 0,00	31 PHYTO NNNNN 0,00 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00 90,00 30,00 PHYTO NNNNN 0,00	WIRK POLCO 2,00 30,00 90,00 WIRK CHEAL 42,00 0,00	30,00 90,00 30,00 30,00 02.08 WIRK POLCO 8,50 0,00	WIRK AMARE 3,00 0,00		
Symptom Zielorganismus  1 Kontrolle  Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua; Bandur +  Bandur + Centium 36 CS + 4 Stomp Aqua; Sencor Li  Symptom Zielorganismus  1 Kontrolle Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua  Bandur + Centium 36 CS +	17 PHYTO NNNNN 0,00 0,00 0,00 PHYTO NNNNN	7.05.20° DG CHEAL 1,00  10 VAE NNNNN  0,00  20,00	DG POLCO 1,00 0.06.20 WIRK CHEAL 7,50 30,00	WIRK POLCO 5,50 30,00 100,00	0,00 0,00	31 PHYTO NNNNN 0,00 0,00	WIRK CHEAL 4,50 30,00 90,00 30,00 PHYTO NNNNN 0,00	WIRK POLCO 2,00 30,00 90,00 WIRK CHEAL 42,00 0,00 100,00	30,00  90,00  30,00  02.08  WIRK  POLCO  8,50  0,00  100,00	WIRK AMARE 3,00 0,00		

Die erste Behandlung erfolgte 3 Tage nach der Aussaat, zu diesem Zeitpunkt war es sehr trocken. Zum zweiten Behandlungstermin waren der Weiße Gänsefuß und der Windenknöterich aufgelaufen und hatten das BBCH-Stadium 10/12. Die dritte Behandlung erfolgte am 31.5.2016 zu BBCH 12 der Möhren, es war genügend Bodenfeuchte vorhanden. Etwa 6 Stunden nach der Behandlung fielen auf diesen Möhrenschlag 14 I/qm Regen.

Zum Boniturtermin am 10.6.2016 wurden bei den VG 3 und VG 4 an den kleinen Möhrenpflanzen eine Verätzung der Blätter festgestellt (einigen Pflanzen abgestorben). Bei der Bonitur vom 02.08.2016 waren die Schäden ausgewachsen.

Dieses Ereignis kann wahrscheinlich auf den Niederschlag zurückzuführen sein, die Wirkstoffe gelangten an die Wurzeln.

In den Versuchsgliedern 3 und 4 wurde eine sehr gute Wirkung gegen Weißen Gänsefuß, Windenknöterich und Amarant festgestellt.

Die VA-Anwendung im VG 02 zeigten keine Wirkung.

Für das schlechte Ergebnis im VG 2 ist wahrscheinlich die Trockenheit zum Zeitpunkt der Behandlung und die danach folgende Zeit verantwortlich.

Versuchsbericht	LW-K-	16-FK-l	H-18, 20	016, 1L	HSPE0	116					27.10	0.2016
1. Versuchsdaten	Bekäm	pfung \	on Unl	räuterr	1						GEP	Ja
Richtlinie	AK Lüd	k Unkr	äuter a	n Gemi	ise						Freiland	
Versuchsort	SACH	SEN-AN	NHALT,	ALFF.	Anhalt,	Cosa						
Kultur, Sorte, Anlage												
Saat/Pflanzung, Bodenart												
2. Versuchsglieder	1110111		901									FX
Anwendungsform	Snri	tzen	Snri	tzen	Spri	tzen	Spri	tzen				
Datum, Zeitpunkt		2016,VA		016,NA		016,NA	07.06.2					
BBCH (von/Haupt/bis)		0/1		0/10		1/13	11/1					
Temperatur, Wind	1						2					
Niederschl., BodFeuchte		,W		,0		,0						
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1	cken	-	ken	•	ass	,troc					
Wasseraufwand	400	L/HA	400	L/HA	400	L/HA	400 I	_/HA				
1 Kontrolle												
2 Bandur		l/ha										
Centium 36 CS		l/ha										
Stomp Aqua	2	l/ha										
3 Bandur			0,5	l/ha			0,5	l/ha	ļ			
BCP-259-H	1,25											
4 Bandur	0,8	l/ha										
Centium 36 CS	0,1	l/ha										
Lentagran WP			0,1	kg/ha	0,2	kg/ha	0,3	kg/ha				
Stomp Aqua	1,75	l/ha										
5 Bandur	0,8	l/ha										
BCP-259-H							1	l/ha				
Centium 36 CS	0,1	l/ha										
Stomp Aqua		l/ha										
6 Bandur		l/ha										
Boxer	0,0						2	l/ha				
Centium 36 CS	0.1	l/ha						ii ii d				
Stomp Aqua		l/ha										
7 Bandur		I/ha										
Buctril	0,0	1/11a					0,3	I/ho				
Centium 36 CS	0.1	l/ha					0,3	1/11a				
Stomp Aqua		l/ha					0.0	1.0				
8 Buctril							0,3	ı/na				
3. Ergebnisse				44.05	2042							
	1	-	1	11.05		1	-		ı	1	<del>                                     </del>	
Symptom		DG	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK						
Zielorganismus	NNNNN	TTTTT	CHEAL	AMARE	ECHCG	POAAN			ļ			
1 Kontrolle		5,25	3,50	1,00	1,00	1,00						
Bandur + Centium 36 CS +												
2 Stomp Aqua	0,00		99,75									
3 BCP-259-H; Bandur	0,00		100,00									
							Ţ					
Bandur + Centium 36 CS +												
4 Stomp Aqua; Lentagran WP	0,00		99,00									
Bandur + Centium 36 CS +												
5 Stomp Aqua; BCP-259-H	0,00		99,75									
Bandur + Centium 36 CS +			,									
6 Stomp Aqua; Boxer	0,00		100,00									
	-,											
Bandur + Centium 36 CS +												
7 Stomp Aqua; Buctril	0,00		100,00									
, stomp / iqua, buotin	5,55		100,00						<u>I</u>	1		

				26.05	2016					
Symptom		DG	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK				
Zielorganismus	NNNNN	TTTTT	CHEAL	AMARE	ECHCG	POAAN				
1 Kontrolle		16,25	13,75	1,25	1,25	1,50				
Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua	0,00		100,00							
3 BCP-259-H; Bandur	0,00		99,75							
0 501 200 H, Balladi	0,00		55,75							
Bandur + Centium 36 CS +										
4 Stomp Aqua; Lentagran WP	0,00		100,00							
, stemp rique, semagram	,,,,,		100,00							
Bandur + Centium 36 CS +										
5 Stomp Aqua; BCP-259-H	0,00		99,75							
Bandur + Centium 36 CS +	,,,,,		00,10							
6 Stomp Aqua; Boxer	0,00		100,00							
O otomp / iqua, poxe.	0,00		100,00							
Bandur + Centium 36 CS +										
7 Stomp Aqua; Buctril	0,00		100,00							
. Stemp Hand, Stem	-,,,,		.00,00					1	1	
				08.06	.2016					
Symptom		WIRK	WIRK	WIRK	WIRK		-			
Zielorganismus	NNNNN	CHEAL	AMARE	ECHCG	POAAN					
1 Kontrolle		30,50	7,50	21,75	11,25					
Bandur + Centium 36 CS +										
2 Stomp Aqua	0,00	100,00	99,75	96,75	0,00					
3 BCP-259-H; Bandur	0,00	100,00	100,00	0,00	0,00					
Bandur + Centium 36 CS +										
4 Stomp Aqua; Lentagran WP	0,00	100,00	100,00	97,25	0,00					
Bandur + Centium 36 CS +										
5 Stomp Aqua; BCP-259-H	0,00	100,00	99,75	97,50	0,00					
Bandur + Centium 36 CS +										
6 Stomp Aqua; Boxer	0,00	100,00	99,75	97,00	0,00					
Bandur + Centium 36 CS +										
7 Stomp Aqua; Buctril		100,00	100,00	98,00	0,00					
8 Buctril	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
				30.06	2016					ı
Symptom	PHYTO	WIRK	MIDIC	WIRK	WIRK			1		
Zielorganismus	1		WIRK	ECHCG	POAAN					
1 Kontrolle	NNNNN	35,75	AMARE 11,25	32,00	15,25			<del>                                     </del>		
	<del>                                     </del>	30,73	11,20	3∠,00	10,20			<del>                                     </del>		
Bandur + Centium 36 CS + 2 Stomp Aqua	0,00	99,75	99,25	94,00	0,00					
3 BCP-259-H; Bandur	0,00	99,75		0,00	0,00			+		
3 501 -259-11, Dalluul	0,00	<i>9</i> 9,73	99,75	0,00	0,00			<del>                                     </del>		
Dander Court 0000										
Bandur + Centium 36 CS + 4 Stomp Aqua; Lentagran WP	0,00	99,75	99,50	96,25	0,00					
- Otomp Aqua, Lentagran WF	0,00	99,13	33,30	30,23	0,00			+		
Dander L Continue 00 00 c										
Bandur + Centium 36 CS + 5 Stomp Aqua; BCP-259-H	0,00	99,75	99,50	92,50	0,00					
	0,00	99,13	33,30	32,30	0,00			+		
Bandur + Centium 36 CS + 6 Stomp Aqua; Boxer	0,00	99,75	99,75	93,75	0,00					
O Clothy Aqua, Boxel	0,00	55,75	55,75	55,75	0,00			<del>                                     </del>	1	
Bandur + Centium 36 CS +										
7 Stomp Aqua; Buctril	0,00	99,00	99,00	95,00	0,00					
8 Buctril	0,00	0,00		0,00	0,00			<del>                                     </del>		
	-,	3,00	3,00	3,00	3,00					

Die Petersilie wurde am 14.04.2016 gedrillt. Aufgelaufen ist sie recht unterschiedlich. Der Auflauftermin wurde letztendlich auf den 08.05.2016 festgelegt. Hauptunkräuter: Weißer Gänsefuß, Amarant sowie Hühnerhirse und Einjährige Rispe. In allen Versuchsgliedern wurden der Weiße Gänsefuß und Amarant sehr gut bekämpft. Die Einjährige Rispe wurde dagegen in keiner Parzelle bekämpft.

Die Wirkung gegen Hühnerhirse war gut bis befriedigend; nur im VG 3 blieb die Hirse voll stehen. Gute VG: 4 und 6 (ausgenommen Rispe).

Die eingesetzten Herbizide verursachten keine Schäden an der Petersilie.

Bemerkung: Wie vom Versuchsplan vorgegeben, wurden die Versuchsglieder 7 und 8 zur Prüfung der Verträglichkeit als Testung ohne Wiederholungen angelegt. Der einmalige und sehr späte Einsatz von Buctril im VG 8 reichte für eine Bekämpfung der recht großen und weit entwickelten Unkräuter nicht aus.

Versuchsbericht	LW-G-	16-SG-	H-01-B	BG-01,	2016,	1SHGP	O0116			27.1	0.2016
1. Versuchsdaten	Unkrau	ıt in Po	rree (ge	esät)						GEP	Ja
Richtlinie	AK Lüc	k Unkr	äuter a	n Gemi	ise					Freiland	
Versuchsort	SACH	SEN-AI	NHALT,	Bernbi	urg-Stre	enzfeld,	Barleb	en			
Kultur, Sorte, Anlage	Porree	, Lincol	n, Bloc	kanlage	1-fakto	oriell					
Saat/Pflanzung, Bodenart											
2. Versuchsglieder											FX
Anwendungsform	Spri	tzen	Spri	tzen							
Datum, Zeitpunkt		016,VA	30.05.2	016,NA							
BBCH (von/Haupt/bis)	0/0	0/0	12/1	2/13							
Temperatur, Wind	17,9	,NW	24,5	5,SO							
Niederschl., BodFeuchte	0,tro	cken	0,tro	cken							
Wasseraufwand		L/HA	300	L/HA							
1 Kontrolle											
2 Stomp Aqua	3,5	l/ha									
3 Buctril			0,5	l/ha							
Spectrum			1	l/ha							
Stomp Aqua	2,5	l/ha									
4 Spectrum			1	l/ha							
Stomp Aqua	2	l/ha	1,5	l/ha							
5 Boxer				l/ha							
Buctril			0,3	l/ha							
Spectrum	0,3	l/ha									
Stomp Aqua		l/ha									
6 Buctril			0,4	l/ha							
Lentagran WP				kg/ha							
Stomp Aqua	2,5	l/ha		J							
7 Buctril			0,4	l/ha							
Lentagran WP			1,5	kg/ha							
Stomp Aqua				l/ha							
3. Ergebnisse	<u>.                                      </u>									<u>.                                      </u>	
	27.04	.2016			10	0.05.20°	16				
Symptom	PHYTO			PHYTO	WIRK	ESBBCH	WIRK	ESBBCH			
Zielorganismus				NNNNN		POLPE		CHEAL			
1 Kontrolle					3,25	10,00	1,25	11,00			
2 Stomp Aqua	0,00			0,00	100,00		100,00				
Stomp Aqua; Buctril +											
3 Spectrum	0,00			0,00	100,00		100,00				
Stomp Aqua; Stomp Aqua +											
4 Spectrum	0,00			0,00	100,00		100,00				
Stomp Aqua + Spectrum;											
5 Boxer + Buctril	0,00			0,00	100,00		100,00				
Stomp Aqua; Buctril +											
6 Lentagran WP	0,00			0,00	100,00		100,00			<u> </u>	

				02.06	.2016					
Symptom	PHYTO	WIRK	ESBBCH	WIRK	ESBBCH	WIRK	ESBBCH			
Zielorganismus	NNNNN	POLPE	POLPE	CHEAL	CHEAL	AMARE	AMARE			
1 Kontrolle		22,50	20,00	3,75	18,00	4,50	14,00			
2 Stomp Aqua	0,00	100,00		100,00		66,25				
Stomp Aqua; Buctril + 3 Spectrum	0,00	100,00		100,00		75,00				
Stomp Aqua; Stomp Aqua + 4 Spectrum	0,00	100,00		100,00		68,75				
Stomp Aqua + Spectrum; 5 Boxer + Buctril	0,00	100,00		100,00		87,50				
Stomp Aqua; Buctril + 6 Lentagran WP	0,00	100,00		100,00		78,75				
Buctril + Lentagran WP + 7 Stomp Aqua	0,00	100,00		100,00		71,25				

				15.06	.2016						
Symptom	PHYTO	WIRK	ESBBCH	WIRK	ESBBCH	WIRK	ESBBCH	WIRK	ESBBCH		
Zielorganismus	NNNNN	POLPE	POLPE	CHEAL	CHEAL	AMARE	AMARE	POLCO	POLCO		
1 Kontrolle		68,75	20,00	9,00	18,00	6,50	14,00	2,00	25,00		
2 Stomp Aqua	0,00	100,00		100,00		100,00		100,00			
Stomp Aqua; Buctril + 3 Spectrum	0,00	100,00		100,00		100,00		100,00			
Stomp Aqua; Stomp Aqua + 4 Spectrum	0,00	86,25		100,00		80,00		100,00			
Stomp Aqua + Spectrum; 5 Boxer + Buctril	0,00	100,00		100,00		86,25		100,00			
Stomp Aqua; Buctril + 6 Lentagran WP	0,00	90,00		100,00		87,50		100,00			
Buctril + Lentagran WP + 7 Stomp Aqua	0,00	5,00		82,50		87,50		100,00			

Auf der Versuchsfläche wurde eine starke Verunkrautung besonders durch Flohknöterich beobachtet. Andere Leitunkräuter wie Amarant und Weißer Gänsefuß waren vorhanden. Alle geprüften Versuchsglieder haben sich als gut wirksam und verträglich erwiesen.

Versuchsbericht	LW-G-16-SG-	H-01, 2016, 1S	SHGPO0216		26.0	1.2017
1. Versuchsdaten	Unkraut in Por	ree (gesät)			GEP	Ja
Richtlinie	AK Lück Unkra	äuter an Gemü	ise		Freiland	
	SACHSEN-AN		•	, Barleben		
Kultur, Sorte, Anlage	· ·	•	iell			
Saat/Pflanzung, Bodenart	04.04.2016, sa	andiger Lehm				
2. Versuchsglieder					 	FX
Anwendungsform						
Datum, Zeitpunkt	30.05.2016,NA					
BBCH (von/Haupt/bis)						
Temperatur, Wind						
Niederschl., BodFeuchte						
Wasseraufwand	300 L/HA					
1 Kontrolle						
2 Bandur	0,5 l/ha					
Spectrum	0,5 l/ha					
3. Ergebnisse						
		15.06.	2016		 	
Symptom	WIRK					
Zielorganismus	EPHHE					
2 Bandur + Spectrum	100,00					

Auf der Versuchsfläche wurde am 30.05.2016 ein Testversuch gegen Wolfsmilch mit der Tankmischung Bandur (0,5 l/ha) + Spectrum (0,5 l/ha) angelegt. Hier sollte die Verträglichkeit geprüft werden. Dieser Testversuch hat sich als gut verträglich und wirksam (100 % Wirkungsgrad) gegen Sonnenwend-Wolfsmilch erwiesen (Bonitur vom 15.06.2016).

Versuchsbericht	LW-G-	16 WK-	-H-02-B	BG-01,	2016,	1LHGK	S0116				02.1	1.2016
1. Versuchsdaten	-	npfung v									GEP	Ja
Richtlinie											Freiland	
Versuchsort	4					Arenso	lorf					
Kultur, Sorte, Anlage												
Saat/Pflanzung, Bodenart						age i ii	antonion					
2. Versuchsglieder	730.04	.2010, 3	sariuige	Lenin								FX
	0		0						Ι		I	ГЛ
Anwendungsform		itzen		tzen								
Datum, Zeitpunkt	1	2016,NS		016,NS								
BBCH (von/Haupt/bis)	4	3/13		5/16								
Temperatur, Wind		<b>7</b> ,O	20	,О								
Niederschl., BodFeuchte	,tro	cken	,feu	ıcht								
Wasseraufwand	400	L/HA	400	L/HA								
1 Kontrolle												
2 Centium 36 CS	0,25	l/ha										
Stomp Aqua	3,5	l/ha										
3 Bandur	0,8	l/ha										
Centium 36 CS	0,1	l/ha										
Stomp Aqua	1,75											
4 Boxer		l/ha									1	
Centium 36 CS		l/ha							i e			
Stomp Aqua	1,75										1	
5 Bandur		I/ha										
Centium 36 CS												
Sencor Liquid	0,1	l/ha	0.0	1/1					-			
			0,2	l/ha								
Stomp Aqua	1,75								-			
6 Intruder		l/ha										
7 Bandur	0,8	l/ha	0,5	l/ha								
Centium 36 CS	0,1	l/ha										
Sencor Liquid			0,2	l/ha								
Stomp Aqua	1,75	l/ha										
3. Ergebnisse												
				10.05.	2016							
Symptom	DG	WIRK	WIRK									
Zielorganismus	4	ECHCG	POLAV									
1 Kontrolle	1,25										1	
			,						1	1	1	
	20.05	.2016			30.05	.2016						]
Symptom	PHYTO			PHYTO	DG	WIRK	WIRK	· · · ·				
Zielorganismus	NNNNN			NNNNN	TTTTT	ECHCG	POLAV		<u> </u>	<u></u>	<u></u>	
1 Kontrolle					2,00	1,75	1,00					
Centium 36 CS + Stomp												
2 Aqua	0,00			0,00								
Bandur + Centium 36 CS +												
3 Stomp Aqua	0,00			0,00								
Boxer + Centium 36 CS +	.,			-,					t e	1		
4 Stomp Aqua	0,00			0,00								
T Storily / Iquu	0,00			5,55					<del>                                     </del>	1	1	
David 10 11 00 00												
Bandur + Centium 36 CS +	0.00			0.00								
5 Stomp Aqua; Sencor Liquid	0,00			0,00					-	1		
6 Intruder	0,00			0,00					-	1	<del> </del>	$\vdash$
Bandur + Centium 36 CS +												
7 Stomp Aqua; Bandur +	0,00			0,00								

				13.06	2016				
Symptom	PHYTO	VAE	WIRK	WIRK					
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	ECHCG	POLAV					
1 Kontrolle			6,50	2,75					
Centium 36 CS + Stomp 2 Aqua	0,00		85,00	95,75					
Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua	0,00		98,75	99,75					
Boxer + Centium 36 CS + 4 Stomp Aqua	0,00		97,25	100,00					
Bandur + Centium 36 CS + 5 Stomp Aqua; Sencor Liquid	15,00	15,00	99,00	100,00					
6 Intruder	0,00		0,00	0,00					
Bandur + Centium 36 CS + 7 Stomp Aqua; Bandur +	20,00	20,00	97,00	100,00					

				07.07	.2016				
Symptom	PHYTO	WH	WIRK	WIRK					
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	ECHCG	POLAV					
1 Kontrolle			51,25	11,50					
Centium 36 CS + Stomp 2 Aqua	0,00		85,00	95,75					
Bandur + Centium 36 CS + 3 Stomp Aqua	0,00		97,50	99,75					
Boxer + Centium 36 CS + 4 Stomp Aqua	0,00		98,75	100,00					
Bandur + Centium 36 CS + 5 Stomp Aqua; Sencor Liquid	5,00	5,00	99,00	100,00					
6 Intruder	0,00		0,00	0,00					
Bandur + Centium 36 CS + 7 Stomp Aqua; Bandur +	40,00	40,00	97,00	100,00					

Der Sellerie wurde am 30.04.2016 gepflanzt und die erste Spritzung erfolgte 10 Tage später. Die VG 5 und 7 wurden dem Versuchsplan entsprechend ohne Wiederholungen angelegt. Diese beiden Versuchsglieder wurden 20 Tage später einer 2. Behandlung unterzogen.

Hauptunkräuter: Hühnerhirse und Vogelknöterich. Die Verteilung der Unkräuter innerhalb des Versuches war nicht optimal und erschwerte somit die Bonituren. Die vereinzelt auftretenden Weiße Gänsefuß- und Flohknöterichpflanzen wurden nicht mit erfasst.

Beste Versuchsglieder: 4 und 3.

Schlechtestes Versuchsglied: 6.

Das neue Produkt "Intruder" zeigte keine Wirkung auf Hühnerhirse und Vogelknöterich. Die Versuchsglieder 5a und 7a waren nahezu unkrautfrei, nur verursachten die Folgespritzungen mit Sencor Liquid (VG 5) bzw. Tankmischung Sencor Liquid + Bandur (VG 7) Aufhellungen und Stauchungen. Die Tankmischung in VG 07 Sencor Liquid und Bandur ist nicht zu empfehlen.

Versuchsbericht	LW-G-	16-SG-	H-03-B	BG-02,	2016,	1LHGS	PA021	6			27.1	0.2016
1. Versuchsdaten			on Unk						anlage)			Ja
Richtlinie											Freiland	
Versuchsort						: AS Sa	Izwede	el. Bade	I			
Kultur, Sorte, Anlage								.,				
Saat/Pflanzung, Bodenart												
2. Versuchsglieder	, carrar	90. 20.										FX
Anwendungsform	Spri	tzen	Spri	tzen							I	17
Datum, Zeitpunkt		2016,VA	02.07.2									
BBCH (von/Haupt/bis)		3/3	31/3									
Temperatur, Wind												
		,W	20									
Niederschl., BodFeuchte	· ·	cken	0,tro									
Wasseraufwand	400	L/HA	400	L/HA								
1 Kontrolle												
2 Centium 36 CS	0,25											
Spectrum		l/ha										
Stomp Aqua		l/ha										
3 Artist		kg/ha										
Sencor Liquid	0,4	l/ha										
Spectrum	0,5	l/ha										
4 Buctril			0,5	l/ha								
Sencor Liquid			0,5	l/ha								
Spectrum			0,5									
5 Vorox F			0,3	l/ha								
6 Stomp Aqua				l/ha								
Vorox F			0,15									
3. Ergebnisse			0,10								<u> </u>	
o. E. godinoco				02.07	2016							
Symptom	DG	DG		02.07	2010							
Zielorganismus	_	SOLNI										
1 Kontrolle	1,00	1,00										
Trontione	1,00	1,00						1				
				09.07	2016							
Symptom	PHYTO	WD										
Zielorganismus		NNNNN										
1 Kontrolle	0,00	0,00										
Centium 36 CS + Spectrum												
2 + Stomp Aqua	0,00	0,00										
Artist + Sencor Liquid +	3,50	3,00						<del>                                     </del>				
3 Spectrum	0,00	0,00										
•	0,00	0,00						<del>                                     </del>				
Buctril + Sencor Liquid + 4 Spectrum	10,00	10.00										
5 Vorox F	80,00	-,						<del>                                     </del>			<del>                                     </del>	
								<del>                                     </del>		<del>                                     </del>	<del>                                     </del>	
6 Stomp Aqua + Vorox F	70,00	70,00						1				
				26.07	2016							
Symptom	PHYTO	WD	WIRK	WIRK								
Zielorganismus	NNNNN		CHEAL	SOLNI								
1 Kontrolle	0,00	0,00	17,50	2,00				<del>                                     </del>				
	0,00	0,00	17,50	2,00				<del>                                     </del>		$\vdash$	<del>                                     </del>	
Centium 36 CS + Spectrum 2 + Stomp Aqua	0,00	0,00	96,00	100,00								
Artist + Sencor Liquid + 3 Spectrum	0,00	0,00	96,00	93,00								
Buctril + Sencor Liquid + 4 Spectrum	0,00	0,00	96,00	95,00								
5 Vorox F	30,00	-,	100,00	100,00				<del>                                     </del>				
6 Stomp Aqua + Vorox F	20,00		100,00	100,00				<del>                                     </del>		<del>                                     </del>		
O Otomp Aqua - Volox I	20,00	20,00	100,00	100,00								

				31.08	.2016				
Symptom	PHYTO	WD	WIRK	WIRK	WIRK				
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	CHEAL	SOLNI	SENVU				
1 Kontrolle	0,00	0,00	24,25	3,50	4,75				
Centium 36 CS + Spectrum 2 + Stomp Aqua	0,00	0,00	95,00	93,25	92,75				
Artist + Sencor Liquid + 3 Spectrum	0,00	0,00	93,00	85,75	94,50				
Buctril + Sencor Liquid + 4 Spectrum	0,00	0,00	96,00	87,00	95,25				
5 Vorox F	20,00	20,00	97,00	97,00	97,75				
6 Stomp Aqua + Vorox F	10,00	10,00	95,00	95,25	97,25				

				06.10.	.2016				
Symptom	PHYTO	WD	WIRK	WIRK	WIRK				
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	CHEAL	SOLNI	SENVU				
1 Kontrolle	0,00	0,00	25,00	5,00	8,75				
Centium 36 CS + Spectrum 2 + Stomp Aqua	0,00	0,00	92,00	92,00	88,00				
Artist + Sencor Liquid + 3 Spectrum	0,00	0,00	92,75	84,75	92,25				
Buctril + Sencor Liquid + 4 Spectrum	0,00	0,00	95,50	85,00	93,00				
5 Vorox F	20,00	20,00	95,00	93,25	93,00				
6 Stomp Aqua + Vorox F	10,00	10,00	94,75	89,25	94,25				

Die erste Behandlung der Spargelfläche erfolgte am 25.06.2016 (nach dem Einebnen der Dämme), zum zweiten Termin am 02.07.2016 war der erste Weiße Gänsefuß und der Schwarze Nachtschatten aufgelaufen, zum späteren Zeitpunkt kam noch das Gemeine Kreuzkraut hinzu.

Die erste Bonitur war eine Phytotoxbonitur am 09.07.2016, in den Versuchsgliedern 4, 5 und 6 wurden Deformierungen an den Spargelpflanzen festgestellt, Verdrehungen an den Triebspitzen (und in den Varianten 5 und 6 auch das Absterben einzelner Pflanzen).

Die Abschlußbonitur wurde am 06.10.2016 durchgeführt.

Gegen Weißen Gänsefuß: Gute Ergebnisse in den Versuchsgliedern 4, 5 und 6, ein befriedigendes Ergebnis in den Versuchsgliedern 2 und 3.

Gegen Schwarzen Nachtschatten: Ein gutes Ergebnis im Versuchsglied 5, ein befriedigendes Ergebnis im Versuchsglied 2, eine ausreichende Wirkung in den Versuchsgliedern 3, 4 und 6.

Gegen Gemeines Kreuzkraut: Eine gute Wirkung in den Versuchsgliedern 4, 5 und 6, eine befriedigende Wirkung in der Variante 3, eine ausreichende Wirkung im Versuchsglied 2.

Versuchsbericht	LW-G-	16-BG-	H-05, 2	2016, 1L	HGSPI	0116				12.1	0.2016
1. Versuchsdaten	Unkra	utbekäi	mpfung	in Spii	nat					GEP	Ja
Richtlinie	AK Lüd	ck Unkr	äuter a	n Gemi	üse					Freiland	
Versuchsort	SACH	SEN-AI	NHALT.	Bernbi	ura-Stre	nzfeld.	Barlel	oen			
Kultur, Sorte, Anlage											
Saat/Pflanzung, Bodenart					5						
2. Versuchsglieder	101011		<u></u>								FX
Anwendungsform	Spri	itzen	Snri	itzen	Sprit	zen				Ι	
Datum, Zeitpunkt		2016,VA		2016,NA	30.05.20						
BBCH (von/Haupt/bis)	1	0/0		2/13	19/19						
Temperatur, Wind	ł	1,W		7,W	23,1,						
Niederschl., BodFeuchte		cken	· · · · · ·	cken	0,troc						
Wasseraufwand	1		,		300 L						
1 Kontrolle	300	L/HA	300	L/HA	300 L	J/IIA					
2 Centium 36 CS	0.45	1/1									
	0,15										
Goltix Gold		l/ha									
3 Centium 36 CS	0,15										
Goltix Gold	1	l/ha								<u> </u>	
Venzar	_		1	l/ha							
4 Centium 36 CS	0,15										
Venzar	1	I/ha									
Asulox			1	l/ha	1	l/ha					
5 Centium 36 CS	0,15	l/ha									
Rebell Ultra	1	l/ha									
Betasana SC			1	l/ha							
Venzar			1	l/ha							
6 BCP-259-H	1,25	l/ha									
7 BCP-259-H	1,25	l/ha									
Asulox			1	l/ha	1	l/ha					
8 Intruder					2	l/ha					
9 Betasana SC	0,5	l/ha									
Venzar	1	l/ha									
Asulox			1	l/ha							
Betasana SC			1	l/ha							
3. Ergebnisse											
				27.04.	.2016						
Symptom	PHYTO										
Zielorganismus	4										
Centium 36 CS + Goltix											
2 Gold	0,00										
Centium 36 CS + Goltix	-,-0							t		t	
3 Gold; Venzar	0,00										
Centium 36 CS + Venzar;											
4 Asulox	0,00										
Centium 36 CS + Rebell						_					
Ultra; Betasana SC +											
5 Venzar	0,00										
6 BCP-259-H	0,00										
7 BCP-259-H; Asulox	0,00										
				10.05	2046						
Co mant a co	DI 11 (7 - 2	140500		10.05	.∠∪10			T		Ι	
Symptom		WIRK									
Zielorganismus	NNNNN	CHEAL						-		<u> </u>	
1 Kontrolle		1,00						<del>                                     </del>		<u> </u>	
Centium 36 CS + Goltix		465 -									
2 Gold	0,00	100,00								<u> </u>	
Centium 36 CS + Goltix	0.00	400 = 5									
3 Gold; Venzar	0,00	100,00						<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	

			10.05.2016													
Symptom	PHYTO	WIRK														
Zielorganismus	NNNNN	CHEAL														
Centium 36 CS + Venzar; 4 Asulox	0,00	100,00														
Centium 36 CS + Rebell Ultra; Betasana SC + 5 Venzar	0,00	100,00														
6 BCP-259-H	0,00	100,00														
7 BCP-259-H; Asulox	0,00	100,00														

			02.06	.2016				
Symptom	PHYTO	WIRK						
Zielorganismus	NNNNN	CHEAL						
1 Kontrolle		1,25						
Centium 36 CS + Goltix 2 Gold	0,00	100,00						
Centium 36 CS + Goltix 3 Gold; Venzar	0,00	100,00						
Centium 36 CS + Venzar; 4 Asulox	0,00	100,00						
Centium 36 CS + Rebell Ultra; Betasana SC + 5 Venzar	0,00	100,00						
6 BCP-259-H	0,00	100,00						
7 BCP-259-H; Asulox	0,00	100,00						
8 Intruder	0,00	100,00						
Betasana SC + Venzar; 9 Asulox + Betasana SC	0,00	100,00						

			15.06	.2016				
Symptom	PHYTO	WIRK						
Zielorganismus	NNNNN	CHEAL						
1 Kontrolle		4,50						
Centium 36 CS + Goltix 2 Gold	0,00	100,00						
Centium 36 CS + Goltix 3 Gold; Venzar	0,00	100,00						
Centium 36 CS + Venzar; 4 Asulox	0,00	100,00						
Centium 36 CS + Rebell Ultra; Betasana SC + 5 Venzar	0,00	100,00						
6 BCP-259-H	0,00	100,00						
7 BCP-259-H; Asulox	0,00	100,00						
8 Intruder	0,00	0,00						
Betasana SC + Venzar; 9 Asulox + Betasana SC	0,00	100,00						

Auf der Versuchsfläche war der Unkrautdruck sehr gering. Das Hauptunkraut auf der Fläche war nur Weißer Gänsefuß. Alle geprüften Mittel haben eine sehr gute Wirkung gegen W. Gänsefuß gezeigt.

Alle geprüften Versuchsglieder haben keine phytotoxischen Schäden verursacht.

Bei der letzten Bonitur am 15.06.2016 wurde festgestellt, dass die Wirkung von Intruder gegen die spätkeimenden Unkräuter nicht mehr ausgereicht hat.

Die Versuchsflächen wurde zweimal beregnet mit jeweils 15 ml.

Versuchsbericht	LW-K-	16-FK-I	H-21, 20	016, 1L	HSTHO	116_5.	6				01.1	1.2016
1. Versuchsdaten							(frische k	<b>Cräute</b>	r)		GEP	Ja
Richtlinie									,		Freiland	
Versuchsort	SACH	SEN-AI	NHALT,	Bernbi	urg-Stre	enzfeld.	Bernbur	g				
Kultur, Sorte, Anlage	Thymia	an, Deu	tscher '	Winter,	Blocka	nlage 1	-faktorie	I				
Saat/Pflanzung, Bodenart						Ü						
2. Versuchsglieder		· · ·										FX
Anwendungsform	Spr	itzen	Spri	tzen	Spri	tzen	Spritze	en				
Datum, Zeitpunkt	05.04.2	2016,VA	23.05.2	.016,NA	31.05.2	016,NA	16.06.201	16,NA				
BBCH (von/Haupt/bis)		7/9	13/1	4/23	18/3	6/38	35/35/	35				
Temperatur, Wind		2,8	2	2	19	9,4	20,7					
Niederschl., BodFeuchte		cken		cken		cken	feuch,					
Wasseraufwand	,	L/HA	,	L/HA	· ·	L/HA	400 L/I					
1 Kontrolle												
2 Quickdown	0.4	l/ha										
Toil		l/ha									1	
3 Lentagran WP	·				0.75	kg/ha						
Lentagran WP					0,70		0,75 kg	g/ha				
4 Metafol SC			1.5	l/ha			0,70 K	<sub>3</sub> , , , u				
Metafol SC			1,5	,, i i d	1.5	l/ha						
Metafol SC					1,5	arra	1,5 1/	ha				
5 Oblix 500 SC			1	l/ha			1,0 1/1	···u			1	
Oblix 500 SC			'	1/11a	1	l/ha						
6 LODIN			0.5	l/ha	'	1/11a						
7 Buctril			0,5	I/IIa	0.2	l/ha						
8 Intruder						l/ha						
3. Ergebnisse					1,0	1/11a	<u> </u>					
3. Ergebnisse				10.05.	2016							
Symptom	PHYTO			10.00	2010							
Zielorganismus												
2 Quickdown + Toil	0											
Z Quickdowii i Toli	0									l		
				16.06	.2016							
Symptom	PHYTO	WD										
Zielorganismus		NNNNN										
2 Quickdown + Toil	0											
3 Lentagran WP	0											
4 Metafol SC	0											
5 Oblix 500 SC	35	35										
6 LODIN	5											
7 Buctril	0											
8 Intruder	0											
				24.06	2016	•						
Symptom		PHYTO	WD	WH								
Zielorganismus			NNNNN	NNNNN								
1 Kontrolle	46,25											
2 Quickdown + Toil		0										
3 Lentagran WP		0										
4 Metafol SC		0										
5 Oblix 500 SC		57,5	50	10								
6 LODIN		0										
7 Buctril		0										
8 Intruder		2,5		5								

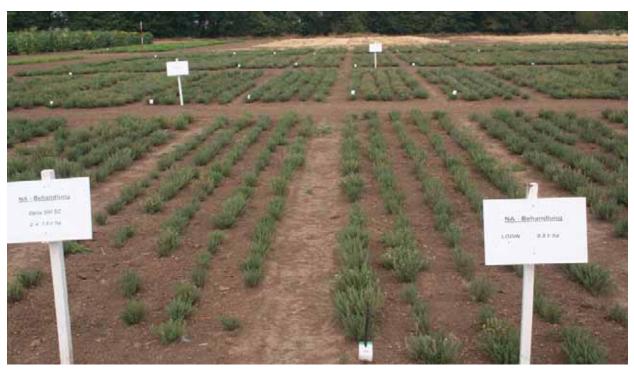
				08.07	2016				
Symptom	DG	PHYTO	WD	WH					
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN					
1 Kontrolle	39,5								
2 Quickdown + Toil	45	3	2,5	2,33					
3 Lentagran WP	31,25	6,25	2	5,75					
4 Metafol SC	47,5	2,5	5	5					
5 Oblix 500 SC	18,75	14,25	3,5	10,75					
6 LODIN	32,50	1,67	3	1					
7 Buctril	15	4	2	2					
8 Intruder	25	5	3	2					

Die Versuche im Jahr 2016 waren durch eine lange Phase der Trockenheit gekennzeichnet. Hatte man nach dem Winter noch einen ausgeglichenen Niederschlagshaushalt, so zeigten sich doch ab März entsprechende Niederschlagsdefizite. So war zur Aussaat die Bodenfeuchte noch gegeben, danach regnete es 13 mm.

Überraschend war, dass der Thymian trotzdem nur sehr schlecht auflief. 60 Tage nach der Saat war der Thymian nur zu 20-40 % aufgelaufen.

Im Lauf der weiteren Vegetation war es bis Ende Juni auch sehr trocken. Es fielen vom 24.03.2016 (Aussaat) bis Ende Juni 108 mm Niederschlag. Zum Vergleich beträgt das langjährige Mittel für die Monate April bis Juni 140 mm Niederschlag.

Alle behandelten Varianten zeigten kurzfristig Schäden in Form von Wuchsdepressionen. Da der Bestand sehr unterschiedlich war, sollte der Versuch in folgenden Jahr wiederholt werden.



VG 5 Oblix 500 SC und VG 6 Lodin vom 27.07.2016

Versuchsbericht	LW-K-	16-FK-I	H-23, 2	016, 15	HSOR	0116					03.1	1.2016
1. Versuchsdaten	Bekäm	pfung	von Por	tulak in	Frische	en Kräu	ıtern				GEP	Ja
Richtlinie	AK Lüd	k Unkr	äuter a	n Gemi	üse						Freiland	
Versuchsort	SACH	SEN-AI	NHALT,	Bernb	urg-Stre	enzfeld,	Bernb	urg				
Kultur, Sorte, Anlage	Dost, C	Gemein	er, Vulk	kan, Blo	ckanlag	ge 1-fal	ktoriell					
Saat/Pflanzung, Bodenart	04.04.2	2016, s	chluffig	er Lehr	n							
2. Versuchsglieder												FX
Anwendungsform	Spri	tzen	Spri	tzen	Spri	tzen						
Datum, Zeitpunkt	16.06.2	016,VA	16.06.2	016,NA	23.06.2	016,NA						
BBCH (von/Haupt/bis)	10/3	4/34	10/3	4/34	10/3	4/34						
Temperatur, Wind	20	),7	20	),7	22	2,9						
Niederschl., BodFeuchte	,feι	ıcht	,feı	ucht	,troc	ken						
Wasseraufwand	400	L/HA	400	L/HA	400 1	L/HA						
1 Kontrolle												
2 Oleo FC					1	l/ha						
Tomigan 200						l/ha						
3 Centium 36 CS	0,15	l/ha			-,,							
Oleo FC	2,10	-			1	l/ha						
Tomigan 200			1			l/ha						
4 BCP-259-H	2.5	l/ha			-,:							
Oleo FC					1	l/ha						
Tomigan 200						l/ha						
5 Basagran						l/ha						
BCP-259-H			2.5	l/ha		17110						
Oleo FC			2,0	1/11G	1	l/ha						
Tomigan 200						l/ha						
6 Centium 36 CS			0,15	I/ha	0,4	1/110						
Oleo FC			0,10	1/11 <b>a</b>	1	l/ha						
Tomigan 200						l/ha						
7 BCP-259-H			2.5	l/ha	0,4	1/11a						
Oleo FC			2,5	1/11a	1	l/ha						
Tomigan 200						l/ha						
3. Ergebnisse	<u> </u>		<u> </u>		0,4	1/11a						
o. Li genillase	16.06	.2016			20	0.06.20	16		24 06	.2016		
Symptom		.2010			DG	WIRK			DG	WIRK		
Zielorganismus						PORSS				PORSS		
1 Kontrolle	18,75				26,25	1-0133			45	1-0133		
2 Oleo FC + Tomigan 200	16,75				20,25				22,5			
Centium 36 CS; Oleo FC +	13				20,3				22,5			
3 Tomigan 200	0				0,5				0	100		
BCP-259-H; Oleo FC +					- , ,							
4 Tomigan 200	0		<u> </u>		0,5				0	100		
BCP-259-H; Basagran +												
5 Oleo FC + Tomigan 200	15				12	4,5			2	95		
Centium 36 CS; Oleo FC +	0.5				,,,							
6 Tomigan 200 BCP-259-H; Oleo FC +	8,5		-		11,5	50			11,5	70		
7 Tomigan 200	7,5				2,5	35			2,5	95		
	,,0				۷,5	- 55			2,5	55		

				30.06	.2016					
Symptom	DG	PHYTO	WH	DG	WIRK					
Zielorganismus	ORISS	ORISS	ORISS	PORSS	PORSS					
1 Kontrolle	8,25			78,5						
2 Oleo FC + Tomigan 200	8	2	2	21,25	20					
Centium 36 CS; Oleo FC + 3 Tomigan 200	4,5	2	2	1,5	94					
BCP-259-H; Oleo FC + 4 Tomigan 200	3	2	2	0	100					
BCP-259-H; Basagran + 5 Oleo FC + Tomigan 200	4,5	77,5		0	100					
Centium 36 CS; Oleo FC + 6 Tomigan 200	9	5	5	12,5	99					
BCP-259-H; Oleo FC + 7 Tomigan 200	9	3,5	3,5	0	100					
				14.07	2016					
Symptom	PHYTO	WH	DG	WIRK		I	1	1		
Zielorganismus	4	ORISS	PORSS	PORSS						
2 Oleo FC + Tomigan 200	0		38,75	0						
Centium 36 CS; Oleo FC + 3 Tomigan 200	2	2	4,5	80						
BCP-259-H; Oleo FC + 4 Tomigan 200	6	6	3	99						
BCP-259-H; Basagran + 5 Oleo FC + Tomigan 200	6,25	6,25	5	95						
Centium 36 CS; Oleo FC + 6 Tomigan 200	6	6	7,5	70						
BCP-259-H; Oleo FC + 7 Tomigan 200	6	6	7	93						

Auf dem Versuchsfeld in Bernburg stellt Portulak als Unkraut ein großes Problem dar. Ebenso verhielt es sich auf Praxisflächen.

Es wurden deshalb verschiedene Vor- und Nachauflaufvarianten getestet, die sich in anderen Versuchen in der Wirkung positiv gezeigt haben.

Für die Vorauflaufvarianten wurde der schon vorhandene Portulak entfernt und dann behandelt, um in der Parzelle sicher zu gehen, dass Portulak auch auftritt. Die VG 4, 5 und 7 waren die Besten mit 99 bzw. 100 % Wirkung. Am schlechtesten schnitt VG 2 ab. Diese Variante hatte nur kurzfristig einen Bekämpfungserfolg. Zum Ende des Versuches war der Portulak wieder ausgetrieben.

Eine alleinige chemische Behandlung mit geprüften Mitteln ist nicht möglich.



Portulak-Versuch (24.06.2016)

1. Versuchsdaten Richtlinie		on Unkraut in	Speisezwiebe	ln		GEP Ja
Richtlinia						GEP Ja
	AK Lück Unkr	äuter an Gemi	ise			Freiland
	SACHSEN-AN					
Kultur, Sorte, Anlage	Speisezwiebe	In, Wellington,	Blockanlage 1	I-faktoriell		
Saat/Pflanzung, Bodenart	17.03.2016, s	andiger Lehm				
2. Versuchsglieder						FX
Anwendungsform	Spritzen	Spritzen	Spritzen	Spritzen		
Datum, Zeitpunkt	04.04.2016,VA	15.04.2016,NA	19.05.2016,NA	02.06.2016,NA		
BBCH (von/Haupt/bis)	7/7/7	12/12/12	12/12/12	13/13/13		
Temperatur, Wind	14,W	8,S	20,SW	22		
Niederschl., BodFeuchte		,trocken	,trocken	,nass		
Wasseraufwand		400 L/HA	400 L/HA	400 L/HA		
1 Kontrolle						
2 Bandur		0,5 l/ha				
Spectrum			1 l/ha			
Stomp Aqua	1,2 l/ha	1,1 l/ha	1,2 l/ha			
3 Bandur		0,5 l/ha	, -			
Intruder		2 l/ha	2 l/ha			
Spectrum	1		1 l/ha			<del> </del>
Stomp Aqua	2,2 l/ha					<del> </del>
4 Bandur	,	0,5 l/ha	0,5 l/ha			1
Cadou SC	0,3 l/ha	-,- "	-,- "			
Spectrum	2,0		1 l/ha			
Stomp Aqua	1,75 l/ha	1,75 l/ha				-
5 Bandur	1,70 11110	0,5 l/ha				
Boxer		0,0 1/110	3 l/ha			
Cadou SC	0,3 l/ha		0 1/110			+
Intruder	5,5 1/10	2 l/ha				+
Spectrum	<del>                                     </del>	2 1/1IQ	1 l/ha			+
Stomp Aqua	2,2 l/ha		1 1/110			+
6 Bandur	2,2 1/10			0,5 l/ha		+
Buctril	<del>                                     </del>			0,3 l/ha		+
Lentagran WP	<del>                                     </del>			2 kg/ha		
Stomp Aqua	2,2 l/ha			Z Rg/Ha		
7 Bandur	2,2 1/110	0,5 l/ha				
Buctril	<del>                                     </del>	0,0 I/IIa	0,4 l/ha			+
Intruder	<del>                                     </del>	2 l/ha	2 l/ha			
Spectrum	<del>                                     </del>	Z 1/11Q	0,5 l/ha			
Stomp Aqua	<del>                                     </del>	2,2 l/ha	0,0 I/IIa			
8 Bandur	<del>                                     </del>	ے,ک ۱/11Q	0,5 l/ha			
Buctril	<del>                                     </del>		0,5 I/ha			
Lentagran WP	<del>                                     </del>		1 kg/ha			+
9 Intruder	<del>                                     </del>	2 l/ha	2 l/ha	2 l/ha		+
10 Callisto	<del>                                     </del>	∠ 1/11d	1,5 l/ha	2 1/11d		+
	<del>                                     </del>					+
						+
	<del>                                     </del>			<del> </del>	+	+
DUCUII			0,3 I/ha			
11 Bandur Boxer Buctril			0,5 l/ha 1 l/ha 0,3 l/ha			

3. Ergebnisse												
	11.04.2	2016 2	28.04	.2016				26.05	.2016			
Symptom	PHYTO	Ph	HYTO		PHYTO	АН	WD	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK
Zielorganismus	NNNNN	N	NNNN		NNNNN	NNNNN	NNNNN	CHEAL	POLCO	AETCY	COIMA	MATSS
1 Kontrolle								6,75	5,00	1,00	1,00	1,75
Stomp Aqua; Bandur + Stomp Aqua; Stomp Aqua + 2	0,00		0,00		0,00			100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Stomp Aqua; Bandur + Intruder; Intruder + 3 Spectrum	0,00		0,00		0,00			100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Cadou SC + Stomp Aqua; Bandur + Stomp Aqua; Ba 4	0,00		0,00		0,00			100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Cadou SC + Stomp Aqua; 5 Bandur + Intruder; Boxe	0,00		0,00		0,00			100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Stomp Aqua; Bandur + 6 Buctril + Lentagran WP	0,00		0,00		0,00			99,25	0,00	0,00	0,00	0,00
Bandur + Intruder + Stomp 7 Aqua; Buctril + Intr			0,00		0,00			100,00	80,00	0,00	0,00	0,00
Bandur + Buctril + 8 Lentagran WP					0,00			8,75	82,50	0,00	0,00	0,00
9 Intruder			0,00		0,00			8,25	0,00	0,00	0,00	0,00
10 Callisto					45,00	30,00	15,00	20,00	15,00	10,00	10,00	15,00
11 Bandur + Boxer + Buctril					0,00			70,00	25,00	0,00	0,00	0,00

				08.06	.2016					
Symptom	PHYTO	AD	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK			
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	CHEAL	POLCO	AETCY	COIMA	MATSS			
1 Kontrolle			11,50	14,00	1,50	1,50	2,25			
Stomp Aqua; Bandur + Stomp Aqua; Stomp Aqua + 2	0,00		100,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
Stomp Aqua; Bandur + Intruder; Intruder + 3 Spectrum	0,00		100,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
Cadou SC + Stomp Aqua; Bandur + Stomp Aqua; Ba 4	0,00		100,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
Cadou SC + Stomp Aqua; 5 Bandur + Intruder; Boxe	0,00		100,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
Stomp Aqua; Bandur + 6 Buctril + Lentagran WP	0,00		100,00	48,75	0,00	0,00	0,00			
Bandur + Intruder + Stomp 7 Aqua; Buctril + Intr	0,00		100,00	99,00	0,00	0,00	0,00			
Bandur + Buctril + 8 Lentagran WP	0,00		100,00	98,50	0,00	0,00	0,00			
9 Intruder	0,00		12,25	0,00	0,00	0,00	0,00			
10 Callisto	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00			
11 Bandur + Boxer + Buctril	0,00		100,00	99,00	0,00	0,00	0,00			

				30.06	.2016					
Symptom	PHYTO	AD	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK			
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	CHEAL	POLCO	AETCY	COIMA	MATSS			
1 Kontrolle			28,00	43,25	2,25	3,00	3,50			
Stomp Aqua; Bandur + Stomp Aqua; Stomp Aqua + 2	0,00		99,25	0,00	0,00	0,00	0,00			
Stomp Aqua; Bandur + Intruder; Intruder + 3 Spectrum	0,00		100,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
Cadou SC + Stomp Aqua; Bandur + Stomp Aqua; Ba 4	0,00		100,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
Cadou SC + Stomp Aqua; 5 Bandur + Intruder; Boxe	0,00		99,75	0,00	0,00	0,00	0,00			
Stomp Aqua; Bandur + 6 Buctril + Lentagran WP	0,00		100,00	65,00	0,00	0,00	0,00			
Bandur + Intruder + Stomp 7 Aqua; Buctril + Intr	0,00		99,75	96,75	0,00	0,00	0,00			
Bandur + Buctril + 8 Lentagran WP	0,00	_	99,75	94,50	0,00	0,00	0,00	_		
9 Intruder	0,00		22,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
10 Callisto	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00			
11 Bandur + Boxer + Buctril	0,00		99,00	90,00	0,00	0,00	0,00			

Die Zwiebeln wurden am 17.03.2016 gedrillt. Die VA-Behandlung erfolgte am 04.04.2016. Zu diesem Zeitpunkt waren noch keine Unkräuter aufgelaufen.

Hauptunkräuter: Weißer Gänsefuß, Windenknöterich, Hundspetersilie, Gefleckter Schierling und Geruchlose Kamille

Der gesamte Versuch verunkrautete mehr oder weniger durch stehen gebliebene Exemplare von Hundspetersilie, Gefleckten Schierling und Kamille, welche sich stattlich entwickelten. Am unsaubersten war das VG 9, denn hier füllte zusätzlich der mäßig bekämpfte Weiße Gänsefuß noch den Rest der Parzellenlücken. Eine gute Wirkung gegen den Windenknöterich wurde nur in den VG 7 und 8 erreicht. Die in den VG 2 - 9 eingesetzten Herbizide verursachten keine Schäden an den Zwiebeln.

In den Versuchsgliedern 10a und 11a wurden verschiedene Mittel einem Verträglichkeitstest ohne Wiederholungen unterzogen. Das im VG 10a eingesetzte "Callisto" vernichtete zu 100 % den Zwiebelbestand. Die im VG 11a ausgebrachte Tankmischung "Boxer + Bandur + Buctril" verursachte dagegen keine Schäden an den Zwiebeln.

Versuchsbericht	LW-G-16-ZG-	H-01-BBG-02,	2016, 1SHGS	Z0216		27.10.2016
1. Versuchsdaten	Unkraut in Sp	eisezwiebeln				GEP Ja
Richtlinie	AK Lück Unkr		ise			Freiland
Versuchsort	SACHSEN-AI	NHALT, Bernb	urg-Strenzfeld.	Calbe		
Kultur, Sorte, Anlage						
Saat/Pflanzung, Bodenart			3			
2. Versuchsglieder		<u> </u>				FX
Anwendungsform	Spritzen	Spritzen	Spritzen	Spritzen	Spritzen	
Datum, Zeitpunkt	4	21.04.2016,NA	18.05.2016,NA	30.05.2016,NA	16.06.2016,NA	
BBCH (von/Haupt/bis)	4	11/12/12	12/12/12	12/13/13	14/14/15	
Temperatur, Wind		10,NW	15,6,SW	24,1,SO	18,1,S	
Niederschl., BodFeuchte		0,trocken	0,trocken	0,trocken	0,trocken	
Wasseraufwand		300 L/HA	300 L/HA	300 L/HA	300 L/HA	
1 Kontrolle	000 21.11	000 271 17	000 2.1.1.1	000 21.11	000 2.1.1.1	
2 Bandur		0,5 l/ha				
Spectrum		2,0	1 l/ha			
Stomp Aqua	1,2 l/ha	1,1 l/ha	1,2 l/ha			
3 Bandur	1,2 1/110	0,5 l/ha	1,2 I/114			
Intruder		2 l/ha	2 l/ha			
Spectrum		2 1/110	1 l/ha			
Stomp Aqua	2,2 l/ha		1 1/114			
4 Bandur	2,2 1/114	0,5 l/ha	0,5 l/ha			
Cadou SC	0,3 l/ha	0,5 I/IIa	0,5 I/IIa			
Spectrum	0,3 I/Ha		1 l/ha			
Stomp Aqua	1.75 l/bo	1,75 l/ha	1 I/IIa			
5 Bandur	1,75 l/ha	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			0.5.1/5.5	
Boxer		0,5 l/ha	2 1/5 -		0,5 l/ha	
Buctril			3 l/ha		0.4.1/b	
Cadou SC	0.0.1//				0,4 l/ha	
Intruder	0,3 l/ha	0.14				
		2 l/ha			0.1. //	
Lentagran WP			4.10		2 kg/ha	
Spectrum	0.0.1//		1 l/ha			
Stomp Aqua	2,2 l/ha			0 = 1#		
6 Bandur				0,5 l/ha		
Buctril				0,4 l/ha		
Lentagran WP	00::			2 kg/ha		1
Stomp Aqua	2,2 l/ha					1
7 Bandur		0,5 l/ha				1
Buctril			0,4 l/ha			
Intruder		2 l/ha	2 l/ha			
Spectrum			0,5 l/ha			
Stomp Aqua		2,2 l/ha				
8 Bandur			0,5 l/ha		0,5 l/ha	
Buctril			0,4 l/ha		0,4 l/ha	
Lentagran WP			1 kg/ha		2 kg/ha	
9 Intruder		2 l/ha	2 l/ha	2 l/ha		
10 Callisto			1,5 l/ha			
11 Bandur			0,5 l/ha			
Boxer			1 l/ha			
Buctril			0,3 l/ha			
12 Duanti		0,5 l/ha	0,5 l/ha	0,5 l/ha		

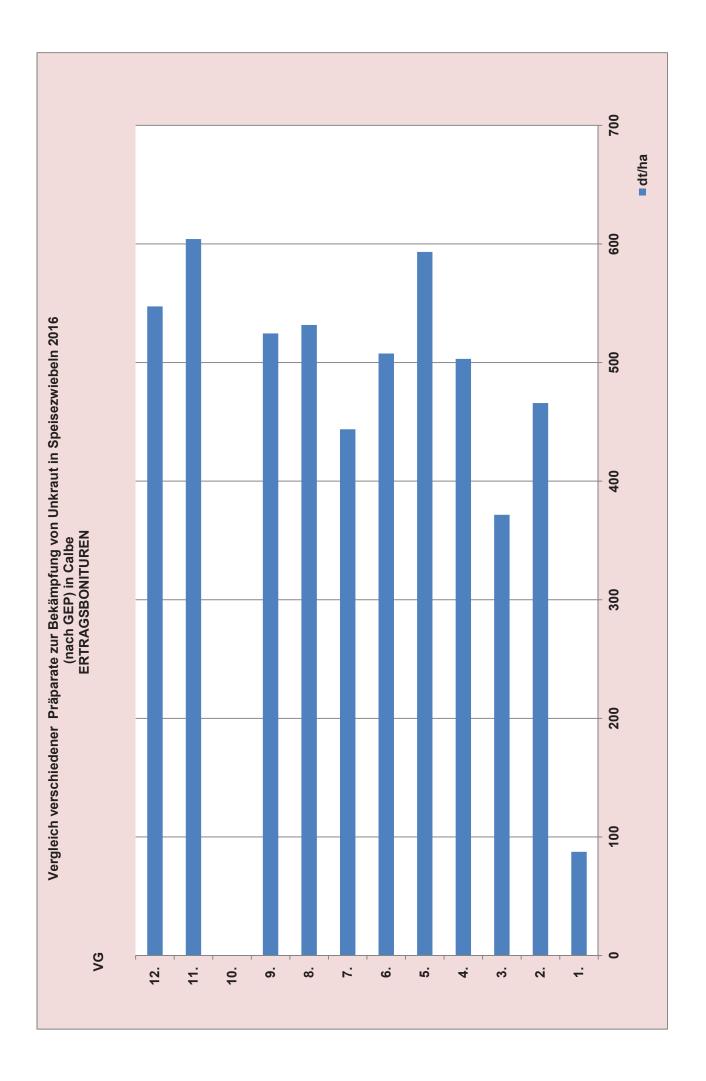
3. Ergebnisse												
). Ergebilisse	20	0.04.20	16			10	0.05.20	16				
Symptom	PHYTO	DG	ESBBCH		PHYTO	WIRK	ESBBCH		ESBBCH			
Zielorganismus		CHEAL	CHEAL		NNNNN	CHEAL	CHEAL	POLCO	POLCO			
1 Kontrolle	14141414	1,00	10,00		14141414	2,00	10,00	7,50	12,00			
2		1,00	10,00			2,00	10,00	7,00	12,00			
Stomp Aqua; Stomp Aqua +												
Bandur; Spectrum + St	0,00				0,00	100,00		97,00				
3 Stomp Aqua; Bandur +												
Intruder; Intruder +	0.00				0,00	05.00		05.00				
Spectrum 4 Cadou SC + Stomp Aqua;	0,00				0,00	95,00		95,00				
Stomp Aqua + Bandur; Ba												
	0,00				0,00	100,00		95,00				
5								1				
Cadou SC + Stomp Aqua;												
Bandur + Intruder; Spec	0,00				0,00	100,00		63,75				
6 Stomp Aqua; Bandur +	0.00				0.00							
Buctril + Lentagran WP	0,00				0,00	75,00		68,75				
7 Bandur + Intruder + Stomp												
Aqua; Buctril + Intr					0,00	100,00		95,00				
				26.05		,		,				
Symptom	PHYTO	AH	WIRK	ESBBCH		ESBBCH	DG	ESBBCH	DG	ESBBCH	DG	ESBBC
Zielorganismus		NNNNN	CHEAL	CHEAL	POLCO	POLCO	EPHHE	EPHHE	VERAG	VERAG	POLAV	POLAV
1 Kontrolle			1,50	14,00	67,50	16,00	1,00	14,00	0,75	14,00	0,25	16,00
2			,	,	,,,,,,	-,	,	,	-, -	,	-, -	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
Stomp Aqua; Stomp Aqua +												
Bandur; Spectrum + St	0,00	0,00	100,00		60,00							
3 Stomp Aqua; Bandur +												
Intruder; Intruder +	0.00	0.00	400.00		40.00							
Spectrum 4 Cadou SC + Stomp Aqua;	0,00	0,00	100,00		40,00							
Stomp Aqua + Bandur; Ba												
	0,00	0.00	100,00		37,50							
5		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,		,,,,,,							
Cadou SC + Stomp Aqua;												
Bandur + Intruder; Spec	0,00	0,00	100,00		40,00							
6 Stomp Aqua; Bandur +	0.00	0.00	400.00		0.00							
Buctril + Lentagran WP	0,00	0,00	100,00		0,00							
7 Bandur + Intruder + Stomp												
Aqua; Buctril + Intr	65,00	65.00	100,00		90,00							
8 Bandur + Buctril +	-,	10,00	,		23,00							
Lentagran WP	25,00	25,00	100,00		65,00							
9 Intruder	0,00	0,00	95,00		66,25							
10 Callisto	60,00	60,00	75,00		85,00							
11 Bandur + Boxer + Buctril	80,00	80,00	100,00		90,00							
12 Duanti	0,00	0,00	100,00		77,50							
				26.05	.2016							
Symptom	DG	ESBBCH	DG	ESBBCH	DG	ESBBCH	DG	ESBBCH				
Zielorganismus	GALAP	GALAP	FUMSS	FUMSS	POAAN	POAAN	CIRAR	CIRAR				
1 Kontrolle	0,25	16,00	0,25	14,00	0,25	16,00	0,50	12,00				

				02.06	.2016							
Symptom	ESBBCH	ESBBCH	ESBBCH			ESBBCH	ESBBCH	ESBBCH	ESBBCH			
Zielorganismus	4 1	GALAP	EPHHE	FUMSS		POAAN	POLCO	CIRAR	CHEAL			
1 Kontrolle	20,00	18,00	16,00	16,00	18,00	20,00	24,00	16,00	16,00			
				02.06	2016							
Symptom	PHYTO	AD	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	
Zielorganismus	4	NNNNN	CHEAL	GALAP	POLCO	FUMSS	EPHHE	POAAN	VERAG	CIRAR	POLAV	
1 Kontrolle			2,25	0,25	58,75	0,25	1,00	0,25	0,75	0,50	0,25	
2									-	-		
Stomp Aqua; Stomp Aqua +												
Bandur; Spectrum + St	0,00	0,00	100,00	100,00	63,75	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
3 Stomp Aqua; Bandur +												
Intruder; Intruder + Spectrum	0.00	0.00	100,00	100.00	E1 25	100.00	100.00	100,00	100.00	100.00	100,00	
4 Cadou SC + Stomp Aqua;	0,00	0,00	100,00	100,00	31,23	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
Stomp Aqua + Bandur; Ba												
	0,00	0,00	100,00	100,00	46,25	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
5									,			
Cadou SC + Stomp Aqua;												
Bandur + Intruder; Spec	0,00	0,00	100,00	100,00	47,50	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
6 Stomp Aqua; Bandur +	0.00		100	100.00		100 = 1	400	400	100	100 = 1	400	
Buctril + Lentagran WP	0,00	0,00	100,00	100,00	36,25	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
7 Bandur + Intruder + Stomp												
Aqua; Buctril + Intr	0.00	0,00	100,00	100,00	92 50	100 00	100 00	100,00	100 00	100,00	100.00	
8 Bandur + Buctril +	2,00	5,00	. 50,00	,00	32,00	. 50,00	. 55,00	. 55,55	. 55,55	. 55,00	. 55,55	
Lentagran WP	0,00	0,00	100,00	100,00	78,75	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
9 Intruder	0,00	0,00	100,00	100,00	66,25	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
10 Callisto	100,00	100,00	100,00	100,00	92,50	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
11 Bandur + Boxer + Buctril	0,00	0,00	100,00	100,00	95,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
12 Duanti	0,00	0,00	100,00	100,00	95,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
				15.06	2016							
Symptom	ESBBCH	ESBBCH	ESBBCH	ESBBCH	ESBBCH	ESBBCH	ESBBCH	ESBBCH	ESBBCH			
Zielorganismus	POLAV	GALAP	CIRAR	FUMSS	CHEAL	POAAN	EPHHE	VERAG	POLCO			
1 Kontrolle	22,00	22,00	18,00	18,00	18,00	20,00	16,00	22,00	30,00			
				15.06	2016							
Symptom	DUVTO	AD	MIDIC			WIRK	WIDK	WIRK	WIRK	MIDIC	WIDK	
Symptom Zielorganismus	4 1	AD	WIRK	WIRK	WIRK	FUMSS	WIRK			WIRK	WIRK	
1 Kontrolle	NNNNN	0,00		GALAP 0,25	POLCO		1,00	POAAN	VERAG 0,75	CIRAR 0,50	POLAV	
2 Stomp Aqua; Stomp Aqua +		0,00	3,75	0,23	58,75	0,25	1,00	0,25	0,75	0,50	0,25	
Bandur; Spectrum + St												
	0,00	0,00	100,00	100,00	80,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
3 Stomp Aqua; Bandur +												
Intruder; Intruder +												
Spectrum	0,00	0,00	100,00	100,00	63,75	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
4 Cadou SC + Stomp Aqua;												
Stomp Aqua + Bandur; Ba	0,00	0.00	100,00	100,00	40.00	100.00	100.00	100,00	100.00	100.00	100,00	
5 Cadou SC + Stomp Aqua;	0,00	0,00	100,00	100,00	40,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
Bandur + Intruder; Spec												
[	0,00	0,00	100,00	100,00	70,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
6 Stomp Aqua; Bandur +												
Buctril + Lentagran WP	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
7 Bandur + Intruder + Stomp												
Aqua; Buctril + Intr	0.00	0.00	100.00	100,00	04.05	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
8 Bandur + Buctril +	0,00	0,00	100,00	100,00	91,25	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
Lentagran WP	0,00	0,00	100,00	100,00	35 00	100 00	100 00	100,00	100 00	100,00	100,00	
9 Intruder	0,00			100,00	70,00	100,00		100,00	100,00	100,00	100,00	
10 Callisto		100,00		100,00	0,00	-			100,00	100,00	100,00	
11 Bandur + Boxer + Buctril	0,00		100,00	100,00	78,75	100,00		100,00	100,00		100,00	
12 Duanti	0,00			100,00	95,00	100,00		100,00	100,00	100,00	100,00	
	0,00	0,00	100,00		00,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	.00,00	

				25.08	.2016				
Symptom	ERTRAG	ERTRAG	PX						
Zielorganismus	dt/ha	kg/Parze	nicht markt- fähig						
1 Kontrolle	87,50	2,45	2,00						
2 Stomp Aqua; Stomp Aqua + Bandur; Spectrum + St	465,89	13,05	5,33						
3 Stomp Aqua; Bandur + Intruder; Intruder + Spectrum	371,88	10,41	4,50						
4 Cadou SC + Stomp Aqua; Stomp Aqua + Bandur; Ba 	503,13	14,09	4,00						
5 Cadou SC + Stomp Aqua; Bandur + Intruder; Spec	593,30	16,61	4,75						
6 Stomp Aqua; Bandur + Buctril + Lentagran WP	507,59	14,21	4,00						
7 Bandur + Intruder + Stomp Aqua; Buctril + Intr	443,75	12,43	6,00						
8 Bandur + Buctril + Lentagran WP	531,70		3,25						
9 Intruder	524,55	14,69	5,50						
11 Bandur + Boxer + Buctril	604,17	16,92	3,00						
12 Duanti	545,54	15,28	5,50						

Auf dieser Zwiebelversuchsfläche wurde eine starke Verunkrautung durch Windenknöterich festgestellt. Die Leitunkräuter wie z. B. Weißer Gänsefuß, Wolfsmilch wurden bis kurz vor der Ernte durch das o. g. Unkraut unterdrückt. Durch die Trockenheit von April bis Juni haben die Bodenherbizide eine geringere Wirkung gezeigt. Das Herbizid Callisto VG 10 hat Totalschäden hervorgerufen. Bei den Versuchsgliedern mit der Tankmischung Lentagran WP (2,0 kg/ha) + Buctril (0,4 l/ha) + Bandur (0,5 l/ha) wurden alle Unkräuter sehr gut bekämpft. Diese Tankmischung war sehr gut verträglich. Die anderen Versuchsglieder bzw. Spritzfolgen haben eine zufriedenstellende Wirkung gezeigt. Die neuen Präparate DUANTI und Intruder wurden das erste Mal in Sommerzwiebel geprüft. Sie haben sich als gut verträglich und wirksam erwiesen. Diese neuen Herbizide werden nächstes Jahr bei den Spritzfolgen platziert und geprüft. Ertragsbonituren wurden durchgeführt. Bei den VG 5, 11 und 12 wurden die besten Erträge erzielt (siehe Grafik). Alle geprüften Versuchsglieder (außer VG 10) haben keine phytotoxischen Schäden verursacht.





Richtlinie A Versuchsort S Kultur, Sorte, Anlage S Saat/Pflanzung, Bodenart // Versuchsglieder Anwendungsform Datum, Zeitpunkt BBCH (von/Haupt/bis) Temperatur, Wind Niederschl., BodFeuchte Wasseraufwand	K Lück Stem SACHSEN-AN Spargel, Gijnli	im, Blockanlag	rtis, Rost an Sp Anhalt, Wulfen	pargel	GEP Ja Freiland  FX
Versuchsort Kultur, Sorte, Anlage Saat/Pflanzung, Bodenart Versuchsglieder Anwendungsform Datum, Zeitpunkt BBCH (von/Haupt/bis) Temperatur, Wind Niederschl., BodFeuchte Wasseraufwand	SACHSEN-AN Spargel, Gijnli 04.04.2009, Id Spritzen 18.07.2016,BF 59/59/59	NHALT, ALFF A im, Blockanlag ehmiger Sand Spritzen 08.08.2016,BF	Anhalt, Wulfen e 1-faktoriell Spritzen	Spritzen	
Kultur, Sorte, Anlage S Saat/Pflanzung, Bodenart /0 Versuchsglieder Anwendungsform Datum, Zeitpunkt BBCH (von/Haupt/bis) Temperatur, Wind Niederschl., BodFeuchte Wasseraufwand	Spargel, Gijnli 04.04.2009, lo Spritzen 18.07.2016,BF 59/59/59	im, Blockanlag ehmiger Sand Spritzen 08.08.2016,BF	e 1-faktoriell  Spritzen	Spritzen	FX
Saat/Pflanzung, Bodenart /0 Versuchsglieder Anwendungsform Datum, Zeitpunkt BBCH (von/Haupt/bis) Temperatur, Wind Niederschl., BodFeuchte Wasseraufwand	Spritzen 18.07.2016,BF 59/59/59	Spritzen 08.08.2016,BF	Spritzen		FX
Versuchsglieder Anwendungsform Datum, Zeitpunkt BBCH (von/Haupt/bis) Temperatur, Wind Niederschl., BodFeuchte Wasseraufwand	Spritzen 18.07.2016,BF 59/59/59	Spritzen 08.08.2016,BF	•		FX
Anwendungsform Datum, Zeitpunkt BBCH (von/Haupt/bis) Temperatur, Wind Niederschl., BodFeuchte Wasseraufwand	18.07.2016,BF 59/59/59	08.08.2016,BF	•		FX
Datum, Zeitpunkt BBCH (von/Haupt/bis) Temperatur, Wind Niederschl., BodFeuchte Wasseraufwand	18.07.2016,BF 59/59/59	08.08.2016,BF	•		
BBCH (von/Haupt/bis) Temperatur, Wind Niederschl., BodFeuchte Wasseraufwand	59/59/59	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	29.08.2016,BF	13.09.2016.BF	
Temperatur, Wind Niederschl., BodFeuchte Wasseraufwand		69/69/69		,	
Niederschl., BodFeuchte Wasseraufwand	23,N		81/81/81	85/85/85	
Wasseraufwand		23	24,NW	24	
Wasseraufwand	,trocken	,trocken	,trocken	,trocken	
	400 L/HA	400 L/HA	600 L/HA	600 L/HA	
1 Kontrolle					
2 AMISTAR Opti			2,5 L/HA	2,5 L/HA	
SCORE		0,4 L/HA	_,=	_,,	
Signum	1,5 KG/HA	J, . L			<u> </u>
SWITCH	1,0 1(0/11/1	0,8 KG/HA			<del> </del>
3 AMISTAR Opti		0,0 RO/HA	2,5 L/HA	2,5 L/HA	
SCORE		0,4 L/HA	2,5 L/TA	2,5 L/11A	
Signum	1,5 KG/HA	0,4 L/HA			
SWITCH	1,5 KG/HA	0.0.1/0.1/4			<del> </del>
VITAIoSol Gold SC	F 1/0 "14	0,8 KG/HA	F 1/0 // 14	F 1/0 // 14	
4 AMISTAR Opti	5 KG/HA	5 KG/HA	5 KG/HA	5 KG/HA	
·			1,85 L/HA	1,85 L/HA	
Cuprozin progress				2 L/HA	
SCORE	0,4 L/HA				ļ
SWITCH	0,7 KG/HA	0,7 KG/HA			
5 Cuprozin progress	2 L/HA	2 L/HA	2 L/HA	2 L/HA	
Kumar	3 KG/HA	3 KG/HA	3 KG/HA	3 KG/HA	
6 AMISTAR Opti				2,5 L/HA	
Cuprozin progress	2 L/HA		2 L/HA		
Luna Sensation	0,8 L/HA				
SCORE		0,4 L/HA			
SWITCH		0,8 KG/HA			
7 LBG51FC	2,5 L/HA	2,5 L/HA	2,5 L/HA	2,5 L/HA	
8 AMISTAR Opti				2,5 L/HA	
Matador	1 L/HA		1 L/HA		
SCORE		0,4 L/HA			
SWITCH		0,8 KG/HA			

Spargel in der Blüte

3. Ergebnisse Ertrag												
Symptom	PHYTO	PHYTO	PHYTO	PHYTO	BEFALL							
Objekt	PX	PX	PX	PX	PT							
Methode	S%	S%	S%	S%	S%	S%	S%	S%	S%	S%	S%	S%
Einheit	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Datum	29.7	30.8	26.9	18.10	29.7	30.8	26.9	18.10	26.9	18.10	26.9	18.10
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	STEMSP	STEMSP	STEMSP	STEMSP	PUCCAS	PUCCAS	BOTRSP	BOTRSP
1 Kontrolle					0	0,2	0,05	0,25	1,175	4,9	0	0,4
Signum; SCORE + 2 SWITCH; AMISTAR Opti	0	0	0	0	0	0,075	0	0,125	0,125	0,5625	0	0,025
Signum + VITAloSol Gold SC; SCORE + SWITCH + V 3	0	0	0	0	0	0,125	0	0,075	0,35	0,525	0	0
SCORE + SWITCH; SWITCH; AMISTAR Opti; 4 AMISTAR	0	0	0	0	0	0,075	0,075	0,05	0,325	0,775	0	0,175
5 Cuprozin progress + Kumar	0	0	0	0	0	0,025	0,125	0,2	0,5	0,8	0	0,325
Cuprozin progress + Luna 6 Sensation; SCORE + SW	0	0	0	0	0	0,1	0,075	0,05	0,25	0,8	0	0,05
7 LBG51FC	0	0	0	0	0	0,05	0,025	0,625	1,325	3,3	0	0
Matador; SCORE + 8 SWITCH; AMISTAR Opti	0	0	0	0	0	0,1	0	0,2	0,05	0,375	0	0,15

Die erste Fungizidbehandlung erfolgte 4 Wochen nach Stechende des Spargels und die weiteren Folgespritzungen nach Versuchsplan.

Erstauftreten von Stemphylium am 18.08.2016 sowie Spargelrost am 06.09.2016.
Letztendlich war der Spargelrost die dominierende Krankheit mit 5 % in der Kontrolle. Schlechtestes VG 7 mit über 3 % Rostbefall.

Versuchsbericht	LW-G-	16-SG-	F-01_B	BG-02	, 2016,	1LFFG	SPA02	16			27.1	0.2016
1. Versuchsdaten	Bekämpfung von Laubkrankheiten in Spargel e AK Lück Stemphylium, Botrytis, Rost an Spargel										GEP	Ja
		<u> </u>									Freiland	
Versuchsort								l Bade	l			
Kultur, Sorte, Anlage								ii, Baac				
Saat/Pflanzung, Bodenart		-		onarnag	o i iak	COTTON						
2. Versuchsglieder	, Jana	ger Lei										FX
Anwendungsform	Spri	tzen	Cnri	tzen	Spri	itzen	Cor	itzen			T	1 //
Datum, Zeitpunkt		2016,BF		2016,BF		2016,BF		2016,BF				
BBCH (von/Haupt/bis)		60/60		9/69		9/79		35/85				
Temperatur, Wind								20				
Niederschl., BodFeuchte	· ·	SW		,W		,W						
Wasseraufwand		cken		cken		cken	· ·	ucht				
	400	L/HA	400	L/HA	600	L/HA	600	L/HA			1	
1 Kontrolle					0.5		0.5					
2 AMISTAR Opti					2,5	L/HA	2,5	L/HA				
SCORE			0,4	L/HA							1	
Signum	1,5	KG/HA									1	
SWITCH			0,8	KG/HA	_		_				1	
3 AMISTAR Opti			_		2,5	L/HA	2,5	L/HA			-	
SCORE			0,4	L/HA							1	
Signum	1,5	KG/HA										
SWITCH				KG/HA								
VITAIoSol Gold SC	5	L/HA	5	L/HA		L/HA		L/HA				
4 AMISTAR Opti					1,85	L/HA		L/HA			ļ	
Cuprozin progress							2	L/HA				
SCORE	0,4	L/HA										
SWITCH	0,7	KG/HA	,	KG/HA								
5 Cuprozin progress	2	L/HA	2	L/HA	2 L/HA		2 L/HA					
Kumar	3	KG/HA	3	KG/HA	3 KG/HA		3 KG/HA					
6 AMISTAR Opti							2,5	L/HA				
Cuprozin progress	2	L/HA			2	L/HA						
Luna Sensation	0,8	L/HA										
SCORE			0,4	L/HA								
SWITCH			0,8	KG/HA								
7 LBG51FC	2,5	L/HA	2,5	L/HA	2,5	L/HA	2,5	L/HA				
3. Ergebnisse Ertrag												
Symptom	PHYTO	PHYTO	BXFALL	BXGRUE	BEFALL	KRANK	BEFALL	KRANK				
Objekt	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX				
Methode	S%	S%	S%	S%	S%	S%HFK	S%	S%HFK				
Einheit	%	%	%	%	%	%	%	%				
Datum	31.8	6.10	6.10	6.10	31.8	31.8	6.10	6.10				
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	STEMSP	STEMSP	STEMSP	STEMSP				
1 Kontrolle			3,3333	86,667	1	2,6667	5,3333	10				
Signum; SCORE +												
2 SWITCH; AMISTAR Opti	0	0	1,3333	90	0	0	1	6				
Signum + VITAloSol Gold												
SC; SCORE + SWITCH + V												
3	0	0	1,6667	88,333	0	0	1	5,6667				
SCORE + SWITCH;												
SWITCH; AMISTAR Opti;												
4 AMISTAR	0	0	1,3333	90	0	0	1,3333	6,6667		<u></u>		
5 Cuprozin progress + Kumar	0	0	1,3333	90	0	0	1,3333	6,6667				
Cuprozin progress + Luna												
6 Sensation; SCORE + SW	0	0	1,3333	90	0	0	1	5,6667				
7 LBG51FC	0	0	1,3333	90	0	0	1	7,3333				

Die 4 Fungizid Behandlungen wurden jeweils im Abstand von zirka 14 Tagen vorgenommen.

Die ersten Anzeichen von Stemphylium wurden am 31.08.2016 in der unbehandelten Kontrolle festgestellt, der Befall lag bei 1 %.

Zur Abschlussbonitur am 06.10.2016 konnte erstmals seit einigen Jahren ein geringer Befall mit Stemphylium ermittelt werden.

In der unbehandelten Variante wurde ein Befall von 5,33 % Stemphylium bonitiert, es waren alle Pflanzen befallen.

In den behandelten Varianten lag die Befallsstärke bei 1 % und etwas darüber, an einigen zu bonitierenden Spargeltrieben konnten keine Krankheiten nachgewiesen werden.

Ebenfalls geringe Unterschiede konnten bei der grünen Blattmasse als auch beim Abfallen der Fiederblättchen festgestellt werden.

Bis zu diesem Zeitpunkt waren keine weiteren Krankheiten in dieser Versuchsfläche.

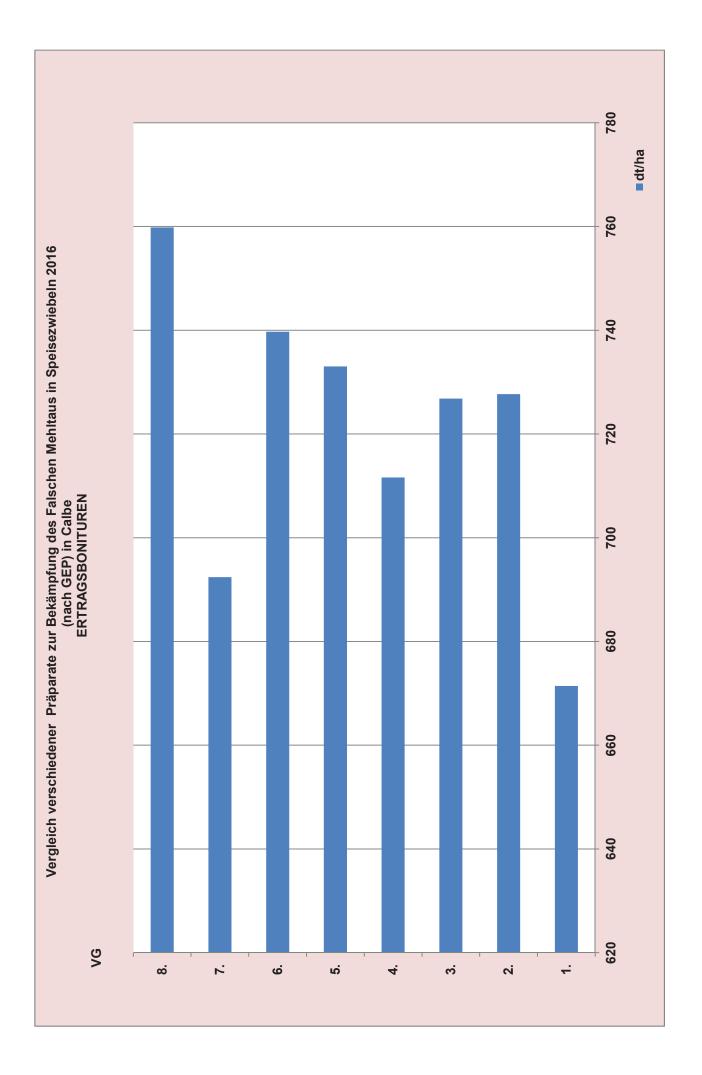
Versuchsbericht	LW-G-	16-ZG-	F02-BB	G-01, 2	2016, 1	LFGSZ	0116				27.10	0.2016
			Itau in S									Ja
Richtlinie											Freiland	<u> </u>
Versuchsort							Calhe				Trellana	
Kultur, Sorte, Anlage												
Saat/Pflanzung, Bodenart					ikai ilagi	o i iaixi	OHOH					
2. Versuchsglieder	10.00.2	2010, 0	arraigor	LOTHIT								FX
Anwendungsform	Spri	tzen	Spri	tzen	Snri	tzen						1 //
Datum, Zeitpunkt		2016,BF		016,BF		2016,BF						
BBCH (von/Haupt/bis)		1/41	41/4			5/47						
Temperatur, Wind				,SO		5,W						
Niederschl., BodFeuchte		cken	-	cken		0						
Wasseraufwand		L/HA	•			L/HA						
1 Kontrolle	300	LITIA	300 L/HA		300	L/IIA						
2 Cuprozin progress	2	L/HA	2	L/HA	2	L/HA						
Kumar		KG/HA		KG/HA		KG/HA						
3 LBG51FC												
4 CARIAL FLEX		L/HA		L/HA		L/HA						
5 Acrobat Plus WG	0,6	KG/HA		KG/HA	0,6	KG/HA						
Dithane NeoTec	4.5	140/111	- 2	KG/HA								
		KG/HA										
Fandango		L/HA			2.5							
proagro Netzmittel Ridomil Gold Combi	0,2	L/HA	0,2	L/HA		L/HA						
					2	KG/HA						
6 Acrobat Plus WG			2	KG/HA								
Dithane NeoTec		KG/HA										
Fandango	1,25	L/HA										
Ridomil Gold Combi						KG/HA						
VITAloSol Gold SC	5	L/HA		L/HA	5 L/HA							
7 Acrobat Plus WG			2	KG/HA								
Dithane NeoTec		KG/HA										
Fandango	1,25	L/HA										
Orvego						L/HA						
proagro Netzmittel	0,2	L/HA		L/HA	0,2	L/HA						
8 Acrobat Plus WG			2	KG/HA								
Cuprozin progress		L/HA										
Fandango	1,25	L/HA										
proagro Netzmittel	0,2	L/HA	0,2	L/HA	0,2	L/HA						
Ridomil Gold Combi					2	KG/HA						
SWITCH					1	KG/HA						
3. Ergebnisse Ertrag												
Symptom	PHYTO	PHYTO	ERTFRI	ERTRAG	PX	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	
Objekt	PX	PX	PROD	PROD	PX	WK	WK	WK	WK	WK	WK	
Methode	S%	S%	@	GEWKG	ANZAHL	S%HFK	S%HFK	S%HFK	S%HFK	S%HFK	S%HFK	
Einheit	%	%	dt/ha	kg	Anz.	%	%	%	%	%	%	
Datum	28.7	3.8	25.8	25.8	25.8	28.7	3.8	28.7	3.8	28.7	3.8	
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	ALTESP	ALTESP	CLADAC	CLADAC	PERODE	PERODE	
1 Kontrolle			671,43	18,8	2	5	6,75	2,5	8	11,25	28,75	
2 Cuprozin progress + Kumar	0	0	727,68	20,375	2,3333	2	5	1,75	2	2,75	10,5	
3 LBG51FC	0	0	726,79	20,35	1	0	0	0	0	1,25	1,75	
4 CARIAL FLEX	0	0	711,61	19,925	4	0	0		0		1	
			, • 1	,,J <b>23</b>								
Dithane NeoTec + Fandango + proagro												
5 Netzmittel	0	0	733 04	20,525	2	0	0	0	0	1	1,75	
	3		. 55,0-	_3,320		J		<u> </u>	3	,	1,70	
Dithane NeoTec + Fandango + VITAloSol Gold												
6 SC;	0	0	739 73	20,713	2	0	0	0	0	0	0	
<b>5</b> 55,	J	U	100,10	20,110		U	U	U	U	U	U	

Symptom	PHYTO	PHYTO	ERTFRI	ERTRAG	PX	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	
Objekt	PX	PX	PROD	PROD	PX	WK	WK	WK	WK	WK	WK	
Methode	S%	S%	@	GEWKG	ANZAHL	S%HFK	S%HFK	S%HFK	S%HFK	S%HFK	S%HFK	
Einheit	%	%	dt/ha	kg	Anz.	%	%	%	%	%	%	
Datum	28.7	3.8	25.8	25.8	25.8	28.7	3.8	28.7	3.8	28.7	3.8	
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	ALTESP	ALTESP	CLADAC	CLADAC	PERODE	PERODE	
Dithane NeoTec + Fandango + proagro 7 Netzmittel	0	0	692,41	19,388		0	0	0	0	0	0	
Cuprozin progress + Fandango + proagro 8 Netzmit	0	0	759,82	21,275	1	0	0	0	0	0	0	

Die Behandlungen wurden nach dem Prognose-Modell "ZWIPERO" durchgeführt. Die letzte Behandlung wurde Ende Juli (kurz vor der vegetativen Reifung der Zwiebel) vorgenommen. Die ersten Mehltauflecken wurden Mitte Juli festgestellt. Am 03. August wurde besonders bei der unbehandelten Parzelle (Kontrolle) eine fortgeschrittene vegetative Reifung der Zwiebeln (ca. 70 %) beobachtet. Bei der letzten Bonitur wurde ein Green-Effekt bei den VG 6, 7 und 8 festgestellt.

Ertragsbonituren wurden durchgeführt. Die höheren Erträge wurden bei den VG 2, 3, 5, 6 und 8 erzielt (siehe Grafik).

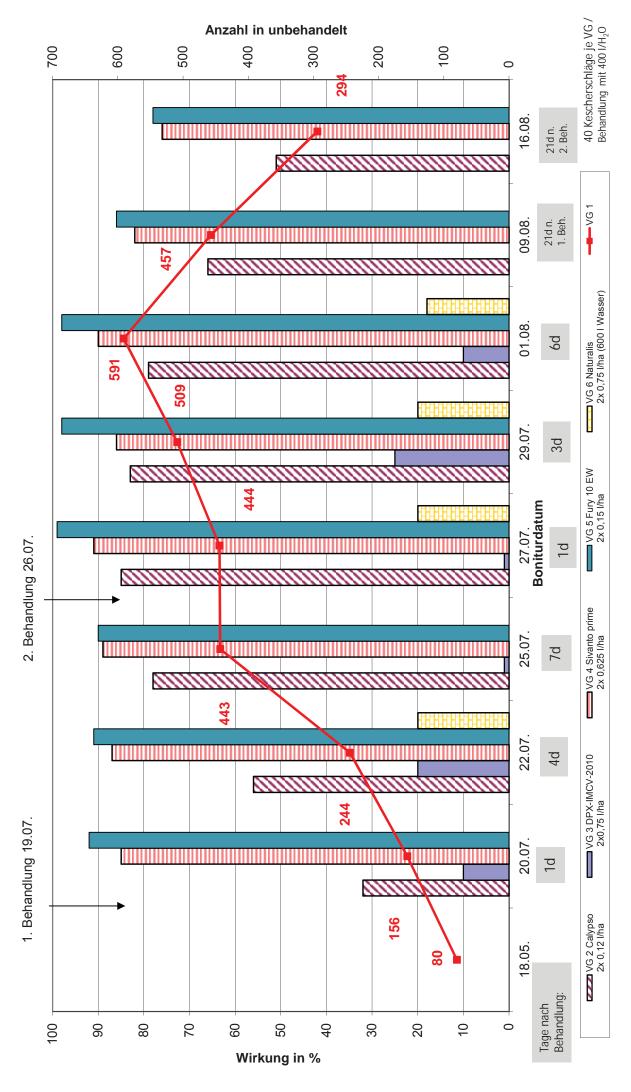
Alle geprüften Versuchsglieder haben keine phytotoxischen Schäden verursacht.



Versuchsbericht	LW-K-	16-GE-	I-01, 20	)16, 1LI	ISKUE	116					06.1	0.2016
1. Versuchsdaten	Wirkur	ng gege	n saug	ende In	sekten	in Gew	ürzen (	Früchte	und Sai	men)	GEP	Ja
Richtlinie	AK Lüd	ck Wan	zen an	Kräute	rn und l	Doldent	olütlern				Freiland	
Versuchsort								urg				
Kultur, Sorte, Anlage						faktoriel	II					
Saat/Pflanzung, Bodenart	04.04.2	2016, s	chluffig	er Lehr	n							
2. Versuchsglieder												FX
Anwendungsform	Spri	tzen	Spri	itzen	Spri	tzen	Spri	tzen				
Datum, Zeitpunkt		2016,BF	19.07.2	2016,BF	26.07.2	2016,BF	26.07.2	2016,BF				
BBCH (von/Haupt/bis)	59/6	3/69	59/6	3/69	63/6	9/73	63/6	9/73				
Temperatur, Wind	24	1,6	24	1,6	21	1,1	21	1,1				
Niederschl., BodFeuchte	,tro	cken	,tro	cken	,tro	cken	,tro	cken				
Wasseraufwand	400	L/HA	600	L/HA	400	L/HA	600	L/HA				
1 Kontrolle												
2 Calypso	0,12	L/HA			0,12	L/HA						
3 DPX-IMCV-2010	0,75	L/HA			0,75	L/HA						
4 Sivanto prime	0,625	L/HA			0,625	L/HA						
5 FURY 10 EW	0,15 L/HA 0,15 L/HA 0,75 L/HA 0,75 L/HA											
6 Naturalis	<del></del>											
3. Ergebnisse												
Symptom	PHYTO	PHYTO	IL	IL	IL	IL	IL	IL	IL	IL	IL	IL
Objekt	PX	PX	KS	KS	KS	KS	KS	KS	KS	KS	KS	KS
Methode	S%	S%	ANZAHL	@ABBOT	ANZAHL	@ABBOT	ANZAHL	@ABBOT	ANZAHL	@ABBOT	ANZAHL	@ABBOT
Einheit	%	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%
Datum	22.7	29.7	20.7	20.7	22.7	22.7	25.7	25.7	27.7	27.7	29.7	29.7
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	HEXXSP	HEXXSP	HEXXSP	HEXXSP	HEXXSP	HEXXSP	HEXXSP	HEXXSP	HEXXSP	HEXXSP
ES (Applikation)												
1 Kontrolle			39		61		110,75		111		127,25	
2 Calypso	0	0	26,5	32,1	27	55,7	24,5	77,9	21,25	80,9	20,75	83,7
3 DPX-IMCV-2010	0	0	35,25	9,6	48,75	20,1	110	0,7	110	0,9	95	25,3
4 Sivanto prime	0	0	6	84,6	7,75	87,3	12	89,2	10,25	90,8	17,25	86,4
5 FURY 10 EW	0	0	3,25	91,7	5,25	91,4	11,5	89,6	1,25	98,9	3	97,6
6 Naturalis	0	0	42	0	48,75	20,1	119,25	0	89,25	19,6	101,5	20,2
Symptom	IL	IL	IL	IL	IL	IL						
Objekt	KS	KS	KS	KS	KS	KS						
Methode		@ABBOT	ANZAHL	@ABBOT	ANZAHL	@ABBOT						
Einheit		%	Anz.	%	Anz.	%						
Datum	1.8	1.8	9.8	9.8	16.8	16.8						
Zielorganismus	HEXXSP	HEXXSP	HEXXSP	HEXXSP	HEXXSP	HEXXSP						
ES (Applikation)												
1 Kontrolle	147,75		114,25		73,5							
2 Calypso	31,25	78,9	38,5	66,3	36	51,0						
3 DPX-IMCV-2010	132,5	10,3	129,25	0	80,75	0						
4 Sivanto prime	14,25	90,4	20,5	82,1	18	75,5						
5 FURY 10 EW	3,25	97,8	16,5	85,6	16,25	77,9						
6 Naturalis	3,25   97,8   16,5   85,6   16,25   77,9											

1 Tag nach der 1. Behandlung zeigten VG 4 (Sivanto prime) und 5 (FURY 10 EW) die beste Wirkung (beide über 80 % Wirkungsgrad). Dieser Wirkungsgrad stieg nach der 2. Behandlung noch weiter an und lag erst 21 Tage nach der 2. Behandlung bei unter 80% (75 / 77 %). VG 2 (Calypso) entwickelte erst nach einiger Zeit seine Wirkung (bis max. 83 %) und fiel dann schnell wieder ab. Die VG 3 (DPX-IMCV-2010) und 6 (Naturalis) zeigten kaum Wirkung (max. 20 %).

# Wirkung gegen Wanzen im Kümmel 2016



Versuchsbericht	LW-K-	16-FK-I	-01, 20	16, 1LI	SOR01	16					03.1	1.2016
1. Versuchsdaten	Wirkun	g gege	n Zikad	len in F	rischen	Kräute	rn				GEP	Ja
Richtlinie	AK Lüd	k Blattl	läuse, V	Vanzer	an Ge	müse					Freiland	
Versuchsort	SACH	SEN-AI	NHALT,	Bernb	urg-Stre	enzfeld,	Bernb	urg				
Kultur, Sorte, Anlage	Dost, C	Semein	er, Vulk	kan, Blo	ckanla	ge 1-fal	ktoriell					
Saat/Pflanzung, Bodenart	09.04.2	2015, s	chluffig	er Lehr	n							
2. Versuchsglieder												
Anwendungsform	Spri	tzen	Spri	itzen	Spri	itzen	Spr	itzen				
Datum, Zeitpunkt	23.05.2	016,BF	23.05.2	2016,BF	31.05.2	2016,BF	31.05.2	2016,BF				
BBCH (von/Haupt/bis)	40/4	1/41	40/4	1/41	40/4	3/43	40/4	13/43				
Temperatur, Wind	2	2	2	22	23	3,6	23	3,6				
Niederschl., BodFeuchte	,tro	ken	,tro	cken	,tro	cken	,tro	cken				
Wasseraufwand	400	L/HA	600	L/HA	400	L/HA	600	L/HA				
1 Kontrolle												
2 Dantop	0,15	KG/HA										
3 DPX-IMCV-2010	0,75	L/HA			0,75	L/HA						
4 Sivanto prime	0,625	L/HA			0,625	L/HA						
5 Naturalis			0,75	L/HA			0,75	L/HA				
3. Ergebnisse												
Symptom	PHYTO	PHYTO	IL	IL	IL	IL	IL	IL	IL	IL	IL	IL
Objekt	PX	PX	KS	KS	KS	KS	KS	KS	KS	KS	KS	KS
Methode	S%	S%	ANZAHL	@ABBOT	ANZAHL	@ABBOT	ANZAHL	@ABBOT	ANZAHL	@ABBOT	ANZAHL	@ABBOT
Einheit	%	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%
Datum	30.5	13.6	18.5	25.5	25.5	27.5	27.5	30.5	30.5	3.6	3.6	6.6
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	CICASP	CICASP	CICASP	CICASP	CICASP	CICASP	CICASP	CICASP	CICASP	CICASP
ES (Applikation)												
1 Kontrolle			4,75		10,25		26		71		36,25	
2 Dantop	0	0	7	100	0	59,6	10,5	0	85	28,3	26	10,6
3 DPX-IMCV-2010	0	0	11,25	61,0	4	50	13	11,3	63	0	41,25	0
4 Sivanto prime	0	0	8	95,1	0,5	54,8	11,75	0	88,5	13,1	31,5	21,3
5 Naturalis	0	0	7,5	0	10,75	51,9	12,5	0	75,75	0	37,5	0
Symptom	IL	IL	IL	IL	IL							
Objekt	KS	KS	KS	KS	KS							
Methode	ANZAHL	@ABBOT	ANZAHL	@ABBOT	ANZAHL							
Einheit	Anz.	%	Anz.	%	Anz.							
Datum	6.6	13.6	13.6	20.6	20.6							
Zielorganismus	CICASP	CICASP	CICASP	CICASP	CICASP							
ES (Applikation)												
1 Kontrolle	11,75		1,75		3,25							
2 Dantop	10,5	42,9	1	76,9	0,75							
3 DPX-IMCV-2010	15,5	14,3	1,5		1							
4 Sivanto prime	9,25	42,9	1		0,25							
5 Naturalis	17,75	0	5,25		1,25							

Zwei Tage nach der ersten Behandlung zeigte das VG 2 (Dantop) einen Wirkungsgrad von über 80 %. Das VG 3 (DPX-IMCV-2010) lag immerhin noch bei über 60 %. Keine Wirkung hatten zu diesem Zeitpunkt die VG 4 (Sivanto prime) und 5 (Naturalis). 4 Tage nach der 1. Behandlung lagen die Wirkungsgrade aller VG zwischen 38 und 50 %. Nach der 2. Behandlung brach die Zikadenpopulation ein. Die Wirkungsgrade, 3 Tage nach der 2. Behandlung, konnten nur bei VG 2 (28 %) und VG 4 (13 %) ausgewiesen werden. Weshalb 21 Tage nach der 2. Behandlung die Wirkung aller Präparate wieder besser war, kann nicht erklärt werden.

89

Versuchsbericht	LW-B-	16-BS-	H-01-E	3BG-01	, 2016,	, 1LBB:	S0116				27.10	0.2016
1. Versuchsdaten	  Herbiz	ideinsa	atz in ei	injährig	en Ste	inobstv	eredlu/	ngen			GEP	Ja
Richtlinie	AK Lü	ck Zier	pflanze	n: Unk	räuter						Freiland	
Versuchsort	SACH	SEN-A	NHALT	, Bernl	ourg-St	renzfel	ld, Falk	ensteir	n-OT R	einsted	dt	
Kultur, Sorte, Anlage					_							
Saat/Pflanzung, Bodenart	l , Lehm	า										
2. Versuchsglieder												
Anwendungsform	0											
Datum, Zeitpunkt	i '	tzen										
BBCH (von/Haupt/bis)	17.03.2 	2016,VA										
Temperatur, Wind	0/0	0/0										
Niederschl., BodFeuchte	11	,О										
Wasseraufwand	0,fe	ucht										
	500	L/HA										
1 Kontrolle												
2 Betanal MAXXPRO 3 Sencor Liquid		I/ha I/ha										
4 FENIKAN		I/ha										
5 Kerb FLO	6,25											
6 MaisTer power	l	l/ha										
7 Aspect	1,25											
7 MaisTer power	1,25											
8 Vorox F	1,2	l/ha										
3. Ergebnisse												
	I		17.0	03.201	3							
Symptom	DG	DG	DG	DG	DG	DG	DG	DG	DG	DG	DG	
Zielorganismus	NNNNN	ттттт	STEME	MATMT	VERHE	SENVU	CAPSS	SONSS	THLAR	POAAN	BRSNN	
1 Kontrolle	2,00	1,27	1,00	1,33	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
			07.0	04.201	3							
Symptom	DG	PHYTO	DG	DG	WIRK	DG	WIRK	DG	WIRK	DG	WIRK	DG
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	TTTTT	STEME	STEME	MATMT	MATMT	VERHE	VERHE	SENVU	SENVU	CAPSS
1 Kontrolle	1,00		10,67	1,33	1,33	1,67	1,67	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2 Betanal MAXXPRO	1,00	0,00	6,00	1,00	26,67	1,67	6,67	1,00	1,67	1,00	0,00	14,00
3 Sencor Liquid	1,00	0,00		1,00			3,33			1,00		14,00
4 FENIKAN	1,00	0,00	3,33				10,67	0,33		0,67	10,00	0,33
5 Kerb FLO	1,00		4,67	1,00	5,00				0,00	0,33	0,00	1,00
6 MaisTer power	1,00	0.00					0.00		0.00	0,33		1,00
- maio ioi pomoi	.,,00	0,00	.,,00	.,,00	0,00	.,,00	0,00	0,00	0,00	0,00		.,00
7 Aspect + MaisTer power	1,00	0,00	3,33	1,33	47,50	0,67	2,50	0,33	5,00	1,00	90,00	1,00
8 Vorox F	1,00	0,00	2,67	1,00	66,67	1,00	36,67	0,33	5,00	1,00	20,00	1,00
			07.0	04.2016	3							
Symptom	WIRK	DG	WIRK	DG	WIRK	DG	WIRK	DG	WIRK	DG	WIRK	DG
Zielorganismus	CAPSS	SONSS	SONSS	THLAR	THLAR	POAAN	POAAN	LAMSS	LAMSS	CRUSS	CRUSS	DESSO
1 Kontrolle	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67	1,00	1,00	1,67
2 Betanal MAXXPRO	13,33	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	10,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00
3 Sencor Liquid	0,50	1,00	10,00	1,00	5,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00
4 FENIKAN	10,50	1,00	10,00	1,00	5,00	1,00	0,00	1,00	2,67	1,00	3,33	1,00
5 Kerb FLO	0,00	<u> </u>	1,67	1,33			0,00	1,00	1,67	1,00		1,33
6 MaisTer power	0,67	1,00	0,00	1,00	20,00		1,67	1,00	3,50	1,00	3,33	1,00
7 Aspect + MaisTer power	1,67	1,00							3,33	1,00		2,33
8 Vorox F	50,00									1,00		1,00

07.04.2016 21.042.016											
Symptom	WIRK			DG	PHYTO						
Zielorganismus	DESSO			NNNNN	NNNNN						
1 Kontrolle	1,67			5,00							
2 Betanal MAXXPRO	0,00				0,00						
3 Sencor Liquid	0,00				0,00						
4 FENIKAN	0,00				0,00						
5 Kerb FLO	0,00				0,00						
6 MaisTer power	0,33				0,00						
7 Aspect + MaisTer power	0,67				0,00						
8 Vorox F	16,67				0,00						

21.04.2016													
Symptom	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK							
Zielorganismus	CRUSS	DESSO	STEME	MATMT	VERHE	SENVU	CAPSS	SONSS	THLAR	POAAN	LAMSS	GALSS	
1 Kontrolle	1,33	4,67	2,67	5,67	2,67	1,33	2,00	2,67	4,67	2,00	2,00	0,67	
2 Betanal MAXXPRO	0,00	33,33	60,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,67	0,00	33,33	0,00	
3 Sencor Liquid	0,00	33,33	100,00	6,67	80,00	0,00	60,00	0,00	40,00	60,00	100,00	0,00	
4 FENIKAN	40,00	93,33	100,00	0,00	100,00	66,67	93,33	0,00	73,33	56,67	100,00	100,00	
5 Kerb FLO	0,00	0,00	100,00	20,00	33,33	33,33	0,00	0,00	0,00	100,00	33,33	0,00	
6 MaisTer power	100,00	100,00	100,00	100,00	91,67	100,00	100,00	80,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
7 Aspect + MaisTer power	93,33	100,00	100,00	95,00	100,00	100,00	100,00	95,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
8 Vorox F	100,00	100,00	100,00	83,33	100,00	33,33	80,00	86,67	90,00	100,00	100,00	100,00	

09.05.2016												
Symptom	AD	PHYTO	WD	DG	WIRK							
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	TTTTT	STEME	MATMT	VERHE	SENVU	CAPSS	SONSS	THLAR	POAAN
1 Kontrolle				80,00	21,67	23,33	27,33	12,33	20,00	21,67	17,33	10,00
2 Betanal MAXXPRO	0,00	0,00	0,00	66,67	13,33	80,00	80,00	0,00	20,00	40,00	30,00	56,67
3 Sencor Liquid	0,00	0,00	0,00	16,00	100,00	81,67	100,00	33,33	40,00	56,67	93,33	40,00
4 FENIKAN	0,00	0,00	0,00		33,33	30,00	0,00	53,33	100,00	78,33	100,00	60,00
5 Kerb FLO	0,00	0,00	0,00		66,67	80,00	100,00	20,00	0,00	13,33	100,00	20,00
6 MaisTer power	50,00	50,00	0,00		33,33	100,00	0,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
7 Aspect + MaisTer power	80,00	100,00	20,00		66,67	80,00	100,00	100,00	100,00	96,67	100,00	95,00
8 Vorox F	26,67	26,67	0,00		73,33	61,67	66,67	66,67	66,67	73,33	100,00	66,67
			09.0	05.201	6							
Symptom	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK							
Zielorganismus	LAMSS	CRUSS	ERISS	EPISS	DESSO							
1 Kontrolle	20,00	33,33	13,33	13,33	15,00							
2 Betanal MAXXPRO	80,00	60,00	50,00	30,00	63,33							
3 Sencor Liquid	96,00	53,33			6,67							
4 FENIKAN	100,00	40,00			78,33							
5 Kerb FLO	20,00	20,00	0,00	0,00	13,33							
6 MaisTer power	100,00	100,00			100,00							
7 Aspect + MaisTer power	98,33	95,00			97,67							
8 Vorox F	73,33	63,33	0,00	0,00	73,33							

Ziel des Versuches war es zu prüfen, welche Herbizide für eine Über-Kopf-Behandlung vor dem Austrieb geeignet sind. Alle Pflaumen, Pfirsiche und Mandeln waren auf St. Julien veredelt, die Sauerkirschen auf Colt.

Zur Behandlung war der Deckungsgrad der Unkräuter unter 1,5 %. Am 07.04.2016 zur ersten Bonitur waren neben den aufgeführten Unkräutern noch in geringer Anzahl Klettenlabkraut, eine Hirseart, Kanadisches Berufkraut und eine nicht bestimmbare Distelart vorhanden. Ein Unterschied zwischen den einzelnen Varianten und der Kontrolle im Hinblick auf die Phytotox gab es am 21.04.2016 noch nicht. Zum 09.05.2016 zeichnen sich deutliche Unterschiede in der Variante 6 und 7 in der Phytotox auf. In der herbiziden Wirkung treten deutliche Unterschiede auf. VG 2 und 3 fallen in der Wirkung ab. Die VG 4 und 5 bringen noch eine gute Wirkung gegen die Unkräuter. Die sehr gute Dauerwirkung der Varianten 6 und 7 stehen dem nicht akzeptablen phytotoxischen Schaden gegenüber. Das VG 8 hat eine lang anhaltende herbizide Wirkung bei tragbarer Phytotox. Die gute Anfangswirkung der Varianten 2 und 3 müsste durch eine zweite Behandlung mit Abschirmung unterstützt werden.

Von Interesse sind ferner die Anwachsergebnisse und die Triebleistungen. In den Varianten 2 bis 5 lässt sich kein negativer Nachweis der Herbizidbehandlung auf das Anwachsergebnis feststellen.

In den Varianten 6 und 7 zeigt sich, dass Pflaumen stärker mit Ausfällen auf die Herbizide reagieren. Die Mandel "Alume" ist herbizidverträglicher. Die Sauerkirschausfälle auf Colt waren in den Varianten 6 und 7 hoch. Die Ausfälle in VG 8 lassen sich nicht eindeutig auf Herbizideinfluss zurückführen. Die Varianten 6 und 7 zeigten eine reduzierte Triebleistung. Das Versuchsergbnis ist nicht befriedigend, da die Ausfälle z. T. zu hoch waren, die Wirkungsdauer einiger Mittel war nicht ausreichend und ein Präparat (Fenikan) ist künftig nicht mehr verfügbar. Die Aufwandmengen in Versuchsglied 6 und 7 wurden zu hoch angesetzt. Vorox F wäre mit einer geringeren Aufwandmenge eine brauchbare Lösung.





07.04.2016 VG 1





Herbizidversuch Baumschule 2016 Triebmessung der gewachsenen Veredelungen

Versuchs- glied	Unterlage/ Sorte	Anzahl Auf- schulungen	Anzahlgewach- sener Veredlungen	Höhe in cm	Durch- schnitt in cm
1a	St. Julien / Nancy Mirabelle	16	12	213,08	
l a	St. Julien / Alume	13	11	286,91	
1b	St. Julien / Revita	16	16	161,81	
T D	Colt / Königin Hortense	14	5	130,20	
1c	St. Julien /Hafer-Pflaume	16	16	210,50	
	St. Julien / Königin Viktoria	16	16	200,06	200,43
2a	St. Julien /Nancy Mirabelle	16	16	215,63	
Za	St. Julien / Alume	8	8	244,50	
2b	St. Julien / Revita	14	11	169,45	
20	Colt / Königin Hortense	14	6	130,83	
2c	St. Julien / Hafer-Pflaume	16	16	209,94	
20	St. Julien / Königin Viktoria	15	15	275,27	207,60
3a	St. Julien / Nancy Mirabelle	15	14	222,57	
Sa	St. Julien / Alume	13	12	269,83	
	St. Julien / Revita	16	16	175,94	
3b	Colt / Königin Hortense	2	1	130,00	
	Colt / Köröser Weichsel	13	8	132,50	
20	St. Julien / Hafer-Pflaume	16	14	159,64	
3c	St. Julien / Königin Viktoria	15	15	248,67	191,31
40	St. Julien / Nancy Mirabelle	16	15	198,53	
4a	St. Julien / Alume	14	14	274,86	
	St. Julien / Revita	5	3	180,67	
4b	St. Julien / Oullins Reneklode		10	160,80	
	Colt / Köröser Weichsel	17	15	134,27	
10	St. Julien / Hafer-Pflaume	16	14	203,93	
4c	St. Julien / Königin Viktoria	15	15	220,00	228,84

Versuchs- glied	Unterlage/ Sorte	Anzahl Auf- schulungen	Anzahlgewach- sener Veredlungen	Höhe in cm	Durch- schnitt in cm
5a St. J St. J St. J Colt St. J Colt St. J Colt St. J Prun St. J Colt Colt St. J Colt St. J Colt Colt Colt Colt Colt Colt Colt Colt	St. Julien / Nancy Mirabelle		11	216,55	
	St. Julien / Alume	15	15	242,40	
C h	St. Julien / Oullins Reneklode	16	15	195,20	
OD	Colt / Vowi	15	12	115,83	
F-0	St. Julien / The Czar	15	13	140,31	
100	Colt / Ostheimer Weichsel	14	7	108,71	169,83
60	St. Julien / Nancy Mirabelle	13	4	179,00	
loa	St. Julien / Alume	14	12	157,75	
	St. Julien / Oullins Reneklode	17	1	165,00	
6b	Colt / Vowi	15	13	97,00	
	St. Julien / Oullins Reneklode	2	2	121,50	
Co	St. Julien / The Czar	16	3	141,00	
6C	Prunus mahaleb/Stevnsbaer	14	7	114,57	139,40
	St. Julien / Nancy Mirabelle	13	0	0,00	
7a	St. Julien / Hafer-Pflaume	2	1	180,00	
1 -	St. Julien / Alume	16	10	220,70	
	St. Julien / Oullins Reneklode	12	2	101,50	
7b	St. Julien / The Czar	4	1	21,00	
	Colt / Morellenfeuer	16	10	161,10	
70	St. Julien / Tegera	15	1	161,00	
170	Colt / Schattenmorelle	16	10	93,00	117,29
	St. Julien / Hafer-Pflaume	16	14	236,00	
8a	St. Julien / Alume	7	6	268,50	
	St. Julien/ Königin Viktoria	8	8	211,00	
	St. Julien / The Czar	15	15	159,33	
8b	Colt / Morellenfeuer	11	6	134,00	
	Colt / Ostheimer Weichsel	3	2	107,00	
0.0	St. Julien / Tegera	16	9	217,11	
8c	Colt / Schattenmorelle	15	15	165,40	187,29





01.06.2016 reduzierte Triebleistung in VG 6 und 7, alle anderen Varianten zeigten keinen Unterschied zur unbehandelten Kontrolle





21.06.2016 reduzierte Triebleistung in Versuchglied 6 und 7



06.09.2016 unbehandelte Kontrolle

Ver	suchsbericht	LW-B-	16-BS-	F-01-B	BG-01,	, 2016,	1LFBE	3S0116	;					28.10	0.2016
1. V	ersuchsdaten	Strate	gie zur	Bekäm	pfung	von Ec	htem N	/lehltau	in Eich	hen				GEP .	Ja
	Richtlinie														
	Versuchsort						7		ensteir	OT R	einsted	t			
K	ultur, Sorte, Anlage					•									
	Saat/Pflanzung, Bodenart	/OF 04	2015	o oblutfi	aorlo	h m									
	Bodenart	/05.01.	.2015,	schiulli	ger Lei	nm									
2. V	ersuchsglieder														
	Anwendungsform	Spri	tzen	Spri	tzen	Spritzen		Spritzen		Spri	tzen	Spritzen		Sprit	zen
	Datum, Zeitpunkt	25.04.2	016,BF	09.05.2	016,BF	26.05.2	016,BF	21.06.2	016,BF	04.07.2	016,BF	04.08.2	2016,BF	06.09.2	016,BF
BB	CH (von/Haupt/bis)	0/0	/10	32/3	2/32	34/3	4/34	35/3	5/35	67/6	7/67	67/6	7/67	67/6	7/67
	Temperatur, Wind	6,8	3,W	21,	8,W	16	,W	18,	5,W	1	9	24	,W	17	,5
	Niederschl., Bod							,na	ass	,na	ass	,troc	cken	,na	ss
	Feuchte														
	Wasseraufwand	500 L	/HA/M	500 L	/HA/M	500 L	/HA/M	500 L	/HA/M	500 L	/HA/M	500 L	/HA/M	500 L/	HA/M
1	Kontrolle			2.2-	VO":- " -										
	Flint	2.5	VC/IIA/84		KG/HA/M		VC/IIA/##							Spritz 06.09.20 67/67 17, ,nas 500 L/h 0,25L	
2	Kumulus WG Luna Sensation	3,5	KG/HA/M			3,5	KG/HA/M	-	L/HA/M	0.12	L/HA/M				
_	Topas							0,13	/1 1 <i>F</i> V (VI	0,13	/1 1/-V/IVI	0 125	iL/HA/M		
	Vegas											0,120		0.25	L/HA/M
	Kumulus WG	3,5	KG/HA/M			3,5	KG/HA/M							0,20	
	Luna Experience	-,-			L/HA/M										
3	Ortiva							1	L/HA/M	1	L/HA/M				
	Topas											0,125	L/HA/M		
	Vegas													0,25	L/HA/M
	Bellis			0,125KG/HA/N											
	Kumulus WG	3,5	KG/HA/M			3,5KG/HA/M									
4	Sercadis								L/HA/M	0,1L/HA/M					
	Topas							0,125	L/HA/M	0,125	L/HA/M	0,125	IL/HA/M		
	Vegas							0.405	140/114	0.405	140/114			0,25	L/HA/M
	Bellis Kumulus WG	2.5	KG/HA/M			2.5	KG/HA/M	-	KG/HA		KG/HA				
5	Sercadis	3,3	KG/HA/IVI	0.1	L/HA/M	3,0	KG/HA/IVI		KG/HA/M	1	KG/HA/M	0.1	L/HA/M		
3	Topas				L/HA/M								SL/HA/M	0.25	I /HA/M
	Vegas			0,120				<u> </u>				0,120		0,20	_,,,,,,,,,
	3														
3. F	rgebnisse Ertrag														
<u> </u>	Symptom			BEFALL	BEFALL	PHYTO	BEFALL	РНҮТО	BEFALL	РНҮТО					
	Objekt			PX	PX	PX	PX	PX	вх	PX					
	Methode			S%	S%	S%	S%	S%	S%	S%					
	Einheit							%							
				%	%	%	%		%	%					
	Datum			25.4	9.5	9.5	23.8	23.8	11.10	11.10					
	Zielorganismus			NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN					
	1 Kontrolle		<u>.</u>	0	0,1		3,15		24,25						
	2 Kumulus WG; Flint; Lu Topas; Vegas					0		0	9,5	0					
	Kumulus WG; Luna Ex Ortiva; Topas; Vegas					0		0	9	0					
	4 Kumulus WG; Bellis; S Topas; Vegas					0		0	12,27	0					
	Kumulus WG; Topas + + Kumulus	Sercadi	s; Bellis			0		0	14,75	0					

Wieviel Behandlungen zur erfolgreichen Bekämpfung von Echtem Mehltau in Eichen bis zum Ende der Vegetationsperiode erforderlich sind, war die Versuchsfrage. Ein Wert von unter 10 % befallener Blätter kann im Oktober toleriert werden. Häufig werden in der Baumschulpraxis sehr viele Behandlungen durchgeführt. Mit dem Versuch sollte eine mögliche Optimierung unter Berücksichtigung aller Einflussfaktoren erreicht werden. Der Witterungsverlauf nimmt starken Einfluss auf die Anzahl der Behandlungen. Die Vegetationsperiode zeichnete sich durch langanhaltende Trockenheit bei z. T. extrem hohen Tagestemperaturen aus. (s. Wetterstation Harzgerode).

Bedingungen für eine starke Infektion mit Echtem Mehltau herrschten erst Ende des Sommers 2016. So konnten 7 Spritzungen den gewünschten Erfolg bringen, wobei die Spritzabstände oft über der Empfehlung der Hersteller lagen.

Der Einsatz der Mittel erfolgte weitgehend unter Berücksichtigung der aktuellen Befallssituation. Die VG 2 und 3 zeigen für die Praxis die besten Ergebnisse.

Ein Problem zeigte sich im August, als es zu einer verstärkten Gelbfärbung der jüngsten Triebe kam. Diese Erscheinung ist häufig bei Eichen zu beobachten und meist auf Eisenmangel zurückzuführen. Verstärktes Wachstum durch Strobilurineinsatz in Verbindung mit Nährstoffbindung infolge Trockenheit bzw. zusätzlichem Wasserentzug durch starkwüchsiger Nachbargehölze (siehe Foto) können eine weitere Ursache für die Gelbverfärbung sein.

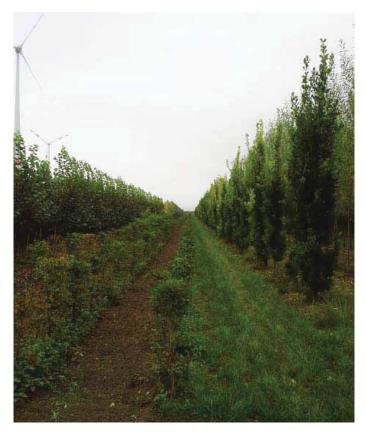
Blattdüngungen brachten im August nicht mehr den erhofften Effekt, sodass ungeklärt blieb.



Zeitpunkt der ersten Behandlung zum Aufbruch der Knospen



Behandlung zum späteren Zeitpunkt (September)



nach der Behandlung vom 04.08.2016 zeigt sich verstärkt Eisenmangel, auch in der unbehandelten Kontrolle



Bäume in der Nachbarreihe benötigen eine große Wassermenge und habe sicher einen Einfluss auf das Wachstum

