Integrierter Pflanzenbau in Bayern

- Ertragsstrukturdaten aus Feldversuchen -

WINTERROGGEN

2003

Ergebnisse für die Beratung aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern (Amtsbereich Bodenkultur und Pflanzenbau) und staatlichen Versuchsgütern

Herausgeber: **Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL)**

Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung

Autoren: L. Hartl, G. Zimmermann

Anschrift: Am Gereuth 6 85354 Freising

Kontakt: Tel.: 08161/71-3628 Fax: 08161/71-4085 E-Mail: Lorenz.Hartl@LfL.bayern.de
www.LfL.bayern.de

Veröffentlichung – auch auszugsweise – nur mit Genehmigung der LfL

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis 2
Erläuterungen zu den Untersuchungen 3
Geprüfte Sorten / Stämme 4
Ertragsstruktur, Sorten, Orte und Behandlungen, Ernte 2003 5

Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Winterroggen Ertragsstrukturdaten“ ist als Ergänzung zum Bericht „Versuchsergebnisse Winterroggen 2003“, in dem Kornerträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchsparzellen (entsprechend den „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen erscheinenden durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Orte sowie über Orte und Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüfjahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüfjahr vorgelegen sind.

Geprüfte Sorten / Stämme

Kenn-Nr. BSA	Sortenname	zugelassen seit	Verm.Fläche in Bayern 2004 (ha)	Züchter
Hybridsorten				
511	Avanti	1997	67	Lochow-Petkus GmbH, Bergen
422	Esprit	1995	48	Lochow-Petkus GmbH, Bergen
577	Fernando	1998	57	Lochow-Petkus GmbH, Bergen
647	Picasso	1999	117	Lochow-Petkus GmbH, Bergen
751	Treviso	2001	47	Lochow-Petkus GmbH, Bergen
Populationssorten				
707	Boresto	2000	14	Saatzucht Steinach GmbH, Steinach
072	Danko	1980	73	„DANKO“ Hodowla Roslin, Racot, Polen
741	Matador	2001	118	P. H. Petersen Saatzucht , Lundsgaard
579	Nikita	1998	49	Lochow-Petkus GmbH, Bergen
801	Recrut	2002	86	Lochow-Petkus GmbH, Bergen
728	Walet	2001	6	„DANKO“ Hodowla Roslin, Racot, Polen
synthetische Sorte				
803	Caroass	2002	0	Erhardt Eger, Bad Schwartau
Wertprüfung				
707	Halo	1977	-	Lochow-Petkus GmbH, Bergen
901	Festus	2004	-	Hybro Saatzucht GmbH & Co, Schenkenberg
894	Fugato	2004	-	Hybro Saatzucht GmbH & Co, Schenkenberg
890	Rasant	2004	-	Hybro Saatzucht GmbH & Co, Schenkenberg
903	HYBR	-	-	Hybro Saatzucht GmbH & Co, Schenkenberg
889	PETR	-	-	P. H. Petersen Saatzucht , Lundsgaard

Ertragsstruktur, Sorten, Orte und Behandlungen

Sorten / Orte	Ertrag dt/ha			Ährenzahl / m²			TKG Gramm			Kornzahl / Ähre		
	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel
Hybridsorten												
Avanti	70.6	76.6	73.6	484	507	496	33.0	32.5	32.8	44.1	46.5	45.3
Esprit	69.7	77.9	73.8	447	485	466	32.2	33.0	32.6	48.4	48.7	48.5
Fernando	70.7	75.7	73.2	509	510	509	32.6	32.8	32.7	42.7	45.3	44.0
Picasso	66.0	70.7	68.4	433	530	481	32.0	32.0	32.0	47.6	41.7	44.7
Treviso	67.5	74.7	71.1	450	456	453	33.1	33.4	33.2	45.4	49.0	47.2
Populationssorten												
Boresto	60.6	68.4	64.5	353	414	384	34.3	34.8	34.6	50.0	47.4	48.7
Danko	58.2	64.2	61.2	396	385	390	34.8	35.1	35.0	42.2	47.6	44.9
Matador	61.7	66.5	64.1	398	472	435	31.9	32.0	31.9	48.7	44.1	46.4
Nikita	62.4	69.4	65.9	415	446	431	33.7	34.5	34.1	44.7	45.1	44.9
Recrut	62.6	68.5	65.5	403	449	426	33.6	33.5	33.5	46.3	45.6	45.9
Walet	58.3	65.4	61.8	365	404	385	33.2	33.8	33.5	48.0	47.9	48.0
synthetische Sorte												
Caroass	68.2	73.7	71.0	468	494	481	32.9	33.1	33.0	44.3	45.0	44.7
Wertprüfung												
Halo	57.0	64.3	60.7	431	439	435	33.8	34.6	34.2	39.1	42.4	40.8
Rasant	73.6	76.7	75.2	459	453	456	34.1	33.8	34.0	47.0	50.1	48.5
Fugato	70.6	75.9	73.2	514	469	491	31.9	31.8	31.9	43.1	50.8	47.0
Festus	68.9	73.1	71.0	405	427	416	31.9	31.9	31.9	53.3	53.7	53.5
PETR0889	60.7	66.2	63.5	429	463	446	34.3	34.6	34.4	41.2	41.4	41.3
HYBR0903	63.5	69.5	66.5	464	528	496	32.2	32.4	32.3	42.4	40.6	41.5

Ertragsstruktur, Sorten, Orte und Behandlungen - Fortsetzung

Sorten / Orte	Ertrag dt/ha			Ährenzahl / m²			TKG Gramm			Kornzahl / Ähre		
	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel
ORTE												
Haar (WP)	55.1	58.3	56.7	562	608	585	28.6	28.7	28.6	34.3	33.4	33.8
Schrobenhausen (WP)	60.2	68.8	64.5	389	377	383	32.8	34.3	33.6	47.2	53.2	50.2
Rotthalmünster	68.2	78.1	73.2	522	584	553	32.3	32.0	32.2	40.4	41.8	41.1
Almesbach (WP)	65.4	70.9	68.2	449	490	469	33.4	33.5	33.5	43.6	43.2	43.4
Oschwitz	75.1	83.5	79.3	454	514	484	38.0	38.8	38.4	43.6	41.8	42.7
Großbreitenbronn (WP)	62.6	63.9	63.3	359	343	351	32.9	32.1	32.5	53.1	58.1	55.6
Arnstein	66.9	74.0	70.5	358	333	346	33.7	33.8	33.8	55.4	65.6	60.5
Mittel	**64.8**	**71.1**	**67.9**	**442**	**464**	**453**	**33.1**	**33.3**	**33.2**	**45.4**	**48.2**	**46.8**

Beschreibung der Stufen des 2. Faktors siehe Versuchsbeschreibung