

Versuchsergebnisse aus Bayern 2005

Sortenversuch HAFER Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung
Am Gereuth 8, 85354 Freising
©

Autoren: L.Hartl
Kontakt: Tel: 08161/71-3628, Fax: 08161/71-4085
Email: lorenz.hartl@LfL.bayern.de

Versuch 081: Sortenversuch zur Beurteilung der Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag**Inhaltsverzeichnis**

Erläuterungen zu den Untersuchungen.....	3
Übersicht über die geprüften Hafersorten 2005.....	5
Ertragsstruktur, Sorten und Orte, 2005.....	6
Ertragsstruktur, Sorten und Jahre.....	7

Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Hafer Ertragsstrukturdaten“ ist als Ergänzung zum Bericht „Versuchsergebnisse Hafer 2005“, in dem Kornerträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchspartzellen (entsprechend den „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundesortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen erscheinenden durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

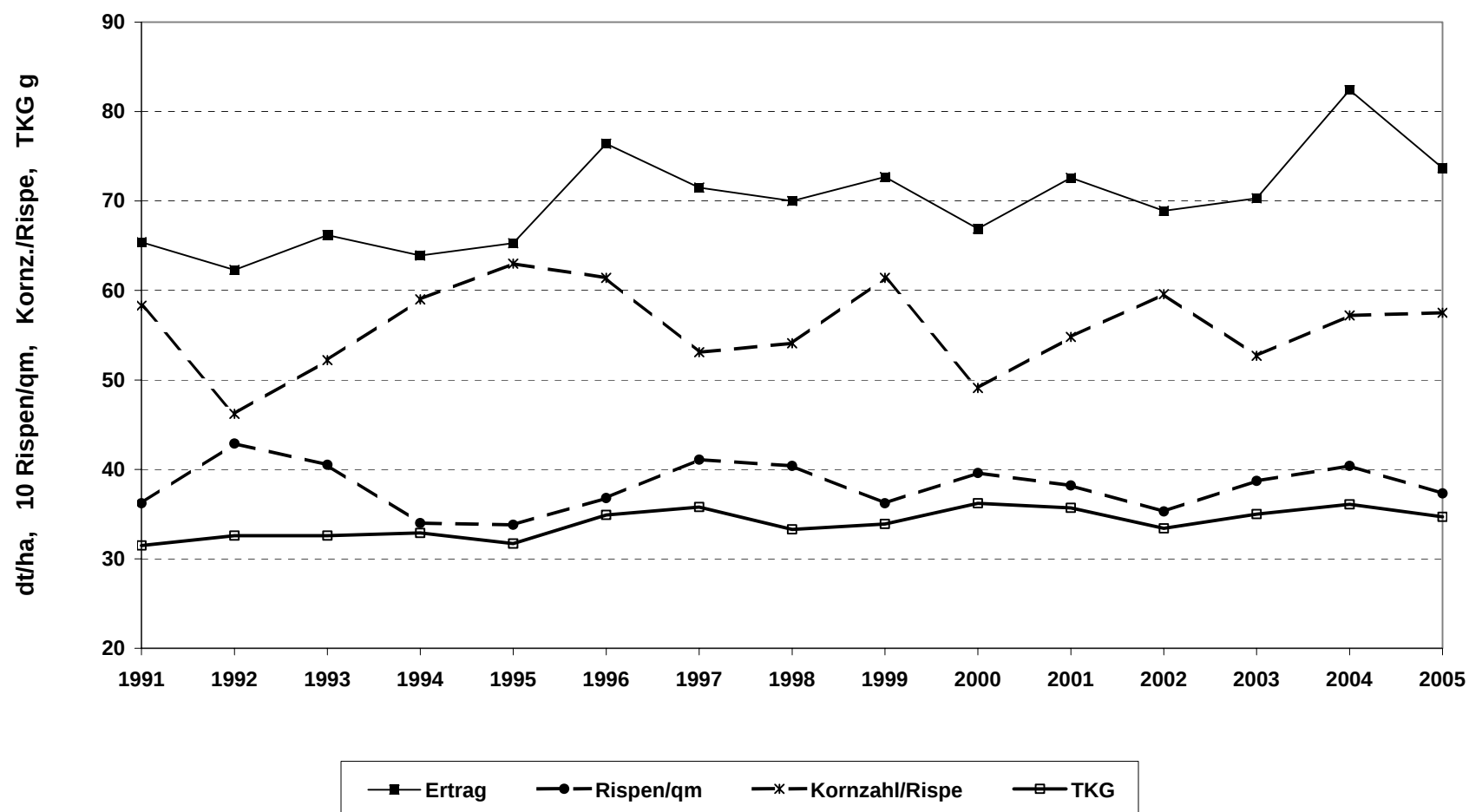
Sortenmittelwerte

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Orte und Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorgelegen sind.

Ertragsstruktur in Hafer

LSV Bayern 1991-2005



Übersicht über die geprüften Hafersorten 2005

Kenn-Nr.	Sortenname	Spelzenfarbe	zugelassen seit	Verm.Fläche in Bayern 2005 (ha)	Züchter
970	Revisor	weiß	1995	16	Firlbeck, Rinkam
1095	Flämingsstern	gelb	1998	222	Lochow-Petkus, Bergen
1140	Aragon	gelb	2000	173	Nordsaat, Böhnshausen
1176	Flämingsprofi	weiß	2001	34	Lochow-Petkus, Bergen
1201	Nelson	gelb	2002	0	Nordsaat, Böhnshausen
1220	Atego	gelb	2002	162	Bauer – Hafer GbR, Niedertraubling
1240	Dominik	gelb	2002	186	Bauer, Niedertraubling
1259	Ivory	weiß	2004	-	Nordsaat, Böhnshausen
1267	Kaplan	weiß	2003	5	Firlbeck, Rinkam

Ertragsstruktur, Sorten und Orte, 2005

Sorten / Orte	Ertrag (dt/ha)	Rispenzahl / m ²	TKG (Gramm)	Kornzahl / Rispe
LSV Hauptsortiment	Durchschnittswerte von 3 Orten			
Revisor	69.8	357	30.9	63.4
Flämingsstern	75.9	395	31.0	62.1
Aragon	76.6	366	34.7	60.2
Flämingsprofi	73.0	360	37.9	53.4
Nelson	76.0	367	36.6	56.6
Atego	72.5	346	32.8	63.8
Dominik	74.7	396	35.3	53.5
Ivory	72.6	368	43.0	45.9
Kaplan	71.9	402	30.0	59.6
Orte	Durchschnittswerte von 9 Sorten			
Rotthalmünster	71.3	417	33.8	50.6
Grafenreuth	74.5	348	37.3	57.5
Giebelstadt	75.2	354	33.0	64.4
Mittel	73.7	373	34.7	57.5

Ertragsstruktur, Sorten und Jahre

Sorten / Jahre	Ertrag (dt/ha)	Rispenzahl / m ²	TKG (Gramm)	Kornzahl / Rispe
abschließende Bewertung nach drei Prüffahren				
Revisor	74.8	368	32.4	62.7
Flämingsstern	75.5	405	31.6	59.0
Aragon	76.1	375	35.9	56.6
Flämingsprofi	78.0	377	37.7	54.9
Nelson	76.3	360	39.3	53.8
Atego	75.3	383	34.0	57.8
Dominik	78.2	389	35.4	56.7
Ivory	72.9	392	43.6	42.7
vorläufige Bewertung nach zwei Prüffahren				
Kaplan	73.3	393	31.6	59.0
Mittel	75.6	383	35.7	55.9
JAHRE				
2003 (6 Orte)	71.0	382	35.6	52.3
2004 (5 Orte)	84.4	393	36.5	58.9
2005 (3 Orte)	73.7	373	34.7	57.0