

Versuchsergebnisse aus Bayern 2007

Faktorieller Sortenversuch Sommerweizen Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung
Am Gereuth 8, 85354 Freising

©

Autoren: U. Nickl, Dr. L. Hartl
Kontakt: Tel: 08161/71-3628, Fax: 08161/71-4085
Email: ulrike.nickl@LfL.bayern.de

Versuch 131**Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung der Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag****Inhaltsverzeichnis**

Erläuterungen zu den Untersuchungen	3
Geprüfte Sorten/Stämme	4
Versuchsbeschreibung	6
Ertragsstruktur, Sorten, 2007	8
Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2007	9
Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig	10
Ertragsstruktur, Sorten, dreijährig	11

Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Sommerweizen Ertragsstrukturdaten“ ist als Ergänzung zum Bericht „Versuchsergebnisse Sommerweizen 2007“, in dem Kornerträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchspartellen (entsprechend den „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen erscheinenden durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Orte und Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorgelegen sind.

Geprüfte Sorten/Stämme

Kenn-Nr. BSA	Sortenname/ Sorten- bezeichnung	Qualität	zugelassen seit	Verm.Fläche in Bayern 2007 (ha)	Züchter/ Sorteninhaber (Kurzform)
LSV Hauptsortiment					
0812	Epos	E	2004	8	SCHW
0818	SW Kadrij VRS	E	2005	5	HADM
0790	Taifun VRS	E	2003	44	LOCH
0661	Thasos VRS	E	1994	9	STRU/SAUN
0702	Triso	E	1996	76	DSV
0811	Granny	A	2004	5	SCHW
0826	Marin	A	2006	-	LOCH
0798	Melissos	A	2003	-	STRU
Wertprüfung 3					
0813	Tybalt	A	2004	-	SAUN/ECK
0836	Ethos	A	2008	-	STRU
0837	Samuno	E	2008	-	LOCH
Wertprüfung 2					
0851	STRU 00851				STRU
0854	LOCH 00854				LOCH
0855	LOCH 00855				LOCH
0856	LOCH 00856				LOCH
0857	DNKO 00857				DNKO
0858	SHWR 00858				SHWR

VRS = Verrechnungssorte

ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

- DNKO - Danko Hodowla Roslin, Sp. z o.o., PL 64-000 Koscian
- DSV - Deutsche Saatveredelung AG, Weissenburger Straße 5, D-59557 Lippstadt
- ECK - Saatzucht W. von Borries-Eckendorf GmbH & Co., 33818 Leopoldshöhe
- HADM - Saatzucht Hadmersleben GmbH, Kroppenstedter Straße, 39398 Hadmersleben
- LOCH - Firma Lochow-Petkus GmbH, Postfach 11 97, 29296 Bergen
- SAUN - Saaten-Union, Eisenstr. 12, 30916 Isernhagen
- SCHW / SHWR - Saatzucht Schweiger GbR, 85368 Moosburg
- STRU - Firma Friedrich Strube, Saatzucht KG Söllingen, Hauptstraße 1, 38358 Schöningen

Versuchsbeschreibung

Versuchsanlage: Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 Wiederholungen
3 Orte

Faktoren: 1. Sorten: Hauptsortiment 8 Sorten
Wertprüfung: 9 Sorten und Stämme
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten/Stämme")

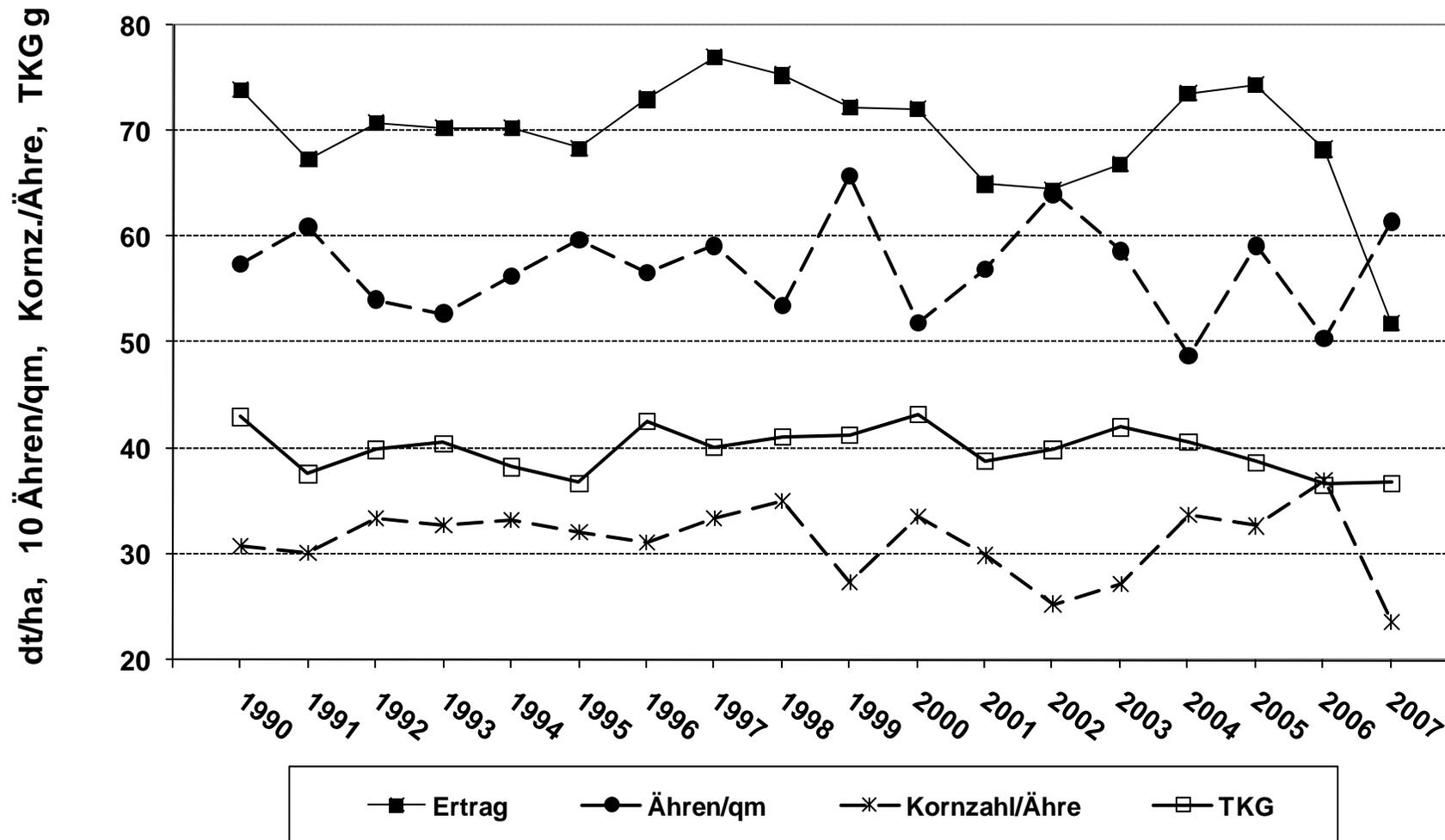
2. Wachstumsregler: Beschreibung der Stufen:

	N-Düngung	Wachstumsregulator	Fungizide
Beh. 1	ortsüblich optimal	ohne	ohne
Beh. 2	ortsüblich optimal	mit	gezielt nach Bedarf

N-Spätdüngung in allen Stufen einheitlich

Ertragsstruktur in Sommerweizen

LSV Bayern 1990-2007



Ertragsstruktur, Sorten, 2007

Sorte	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
LSV Hauptsortiment (Durchschnittswerte aus 3 Versuchsorten)				
E Epos	50.1	677	33.7	22.0
E SW Kadrij	55.8	641	39.0	22.3
E Taifun	56.4	567	39.7	25.1
E Thasos	47.4	665	36.2	19.7
E Triso	50.4	601	35.2	23.8
A Granny	60.7	617	36.4	27.0
A Marin	48.8	581	38.5	21.8
A Melissos	46.0	569	34.9	23.2
Wertprüfung (Versuchsort Frankendorf)				
A Tybalt	53.9	638	40.8	20.7
A Ethos	47.6	650	36.6	20.0
E Samuno	57.1	644	38.6	23.0
STRU 00851	51.7	676	35.3	21.7
LOCH 00854	64.6	767	44.0	19.2
LOCH 00855	61.5	582	37.7	28.0
LOCH 00856	58.6	713	40.2	20.4
DNKO 00857	58.1	705	42.4	19.4
SHWR 00858	62.2	792	34.2	22.9
Mittel (Hauptsortiment)	51.9	615	36.7	23.6

Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2007

Ort	Ertrag dt/ha			Ährenzahl / m ²			TKG g			Kornzahl / Ähre		
	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel
Frankendorf	52.5	62.9	57.7	700	761	730	36.2	38.9	37.6	20.7	21.2	21.0
Giebelstadt	41.6	48.5	45.0	442	419	431	36.3	40.0	38.2	25.9	28.9	27.4
Günzburg	48.4	57.7	53.0	666	701	683	33.4	35.2	34.3	21.8	23.4	22.6
Mittel (Hauptort.)	47.5	56.3	51.9	603	627	615	35.3	38.1	36.7	22.8	24.5	23.6

Beschreibung der Stufen des 2. Faktors siehe Versuchsbeschreibung

Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorte	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
abschließende Bewertung nach drei Prüffahren				
E Epos	59.7	582	33.5	30.7
E SW Kadrij	65.1	545	39.3	30.4
E Taifun	64.9	487	40.3	33.1
E Thasos	58.6	518	37.2	30.4
E Triso	62.9	545	36.3	31.8
A Melissos	60.5	483	36.4	34.4
vorläufige Bewertung nach zwei Prüffahren				
A Granny	70.6	504	37.2	37.6
A Marin	59.8	478	39.2	31.9
Mittel	62.8	518	37.4	32.5

Berechnung mit LSMEANS

2005: 2 Orte

2006: 2 Orte

2007: 3 Orte

Ertragsstruktur, Sorten, dreijährig

Sorte	Ertrag dt/ha			Ährenzahl / m ²			TKG g			Kornzahl / Ähre		
	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel
E Epos	56.8	62.3	59.6	577	587	582	33.0	33.8	33.4	29.8	31.4	30.6
E SW Kadrij	62.3	67.8	65.0	537	554	546	39.2	39.2	39.2	29.5	31.2	30.4
E Taifun	60.1	69.6	64.9	487	488	488	38.8	41.6	40.2	31.8	34.2	33.0
E Thasos	54.7	62.3	58.5	495	543	519	36.7	37.6	37.2	30.1	30.5	30.3
E Triso	58.0	67.7	62.8	531	559	545	35.6	36.8	36.2	30.6	32.9	31.7
A Melissos	56.5	64.3	60.4	474	493	484	35.3	37.4	36.3	33.7	34.9	34.3
Mittel	58.1	65.7	61.9	517	538	527	36.5	37.7	37.1	30.9	32.5	31.7

Beschreibung der Stufen des 2. Faktors siehe Versuchsbeschreibung

2005: 2 Orte

2006: 2 Orte

2007: 3 Orte