

# Versuchsergebnisse aus Bayern 2008

## Faktorieller Sortenversuch Triticale Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

**Herausgeber:** Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft  
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung  
Am Gereuth 8, 85354 Freising

©

Autoren: U. Nickl, L. Huber  
Kontakt: Tel: 08161/71-3628, Fax: 08161/71-4085  
Email: [ulrike.nickl@LfL.bayern.de](mailto:ulrike.nickl@LfL.bayern.de)

**Versuch 114: Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung der Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag**

**Inhaltsverzeichnis**

Erläuterungen zu den Untersuchungen ..... 3  
Geprüfte Sorten/Stämme..... 4  
Versuchsbeschreibung ..... 5  
Ertragsstruktur, Sorten, 2008..... 7  
Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2008..... 8  
Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig..... 9  
Ertragsstruktur, Sorten, 3-jährig..... 10

## Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Triticale Ertragsstrukturdaten“ ist als Ergänzung zum Bericht „Versuchsergebnisse Triticale 2008“, in dem Kornerträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchspartellen (entsprechend den „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen erscheinenden durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

## Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Orte und Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorgelegen sind.

## Geprüfte Sorten/Stämme

Kenn-Nr. BSA	Sortenname/ Sorten- bezeichnung	zugelassen seit	Vermehrungs- fläche in Bayern 2008 ha	Züchter / Bevollmächtigter
<b>LSV Hauptsortiment</b>				
0397	Benetto VRS	2004	67	Syngenta Seeds GmbH, KLeve, DANKO Hodowla Roslin, Racot, Polen
0490	Massimo	2006	36	Saatzucht Hege, Waldenburg
0549	Korpus	2007	6	Saaten-Union, Iserhagen, NORDSAAT Saatzeitgesellschaft mbH, Böhnshausen
0570	Mungis	2008	13	KWS LOCHOW GmbH, Bergen
0344	SW Talentro VRS	2002	660	SW Seed Hadmersleben GmbH, Hadmersleben
0507	Grenado VRS	2006	30	Syngenta Seeds GmbH, KLeve, DANKO Hodowla Roslin, Racot, Polen
0540	Cando VGL	2007	242	SW Seed Hadmersleben GmbH, Hadmersleben
0541	Cultivo	2007	5	SW Seed Hadmersleben GmbH, Hadmersleben
0568	Trigold	2008	-	KWS LOCHOW GmbH, Bergen
0578	Sequenz	2008	1	Saatzeit Breun GdB, Herzogenaurach
<b>Wertprüfung</b>				
0390	Trimester	2004	7	KWS LOCHOW GmbH, Bergen
0637	Tulus	2009	-	NORDSAAT Saatzeitgesellschaft mbH, Böhnshausen
0654	Vuka	2009	-	Dr. Elmar A. Weißmann, 78224 Singen
0648	Agostino	2009	-	SW Seed Hadmersleben GmbH, Hadmersleben
0616	DNKO 00616	-	-	DANKO Hodowla Roslin, Racot, Polen
0621	LOCH 00621	-	-	KWS LOCHOW GmbH, 29303 Bergen
0627	BRGD 00627	-	-	Saatzeit Breun GdB, Herzogenaurach
0634	DNKO 00634	-	-	DANKO Hodowla Roslin, Racot, Polen
0647	SWSD 00647	-	-	SW Seed GmbH, 29582 Hanstedt 1

VGL = Vergleichssorte, VRS = Verrechnungssorte

## Versuchsbeschreibung

**Versuchsanlage:** Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 bzw. 4 Wiederholungen  
6 Orte, davon 1 mit Wertprüfung

**Faktoren: 1. Sorten:** Hauptsortiment: 10 Sorten  
Wertprüfung: 9 Sorten  
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten/Stämme")

**2. Wachstumsregler:** Beschreibung der Stufen:

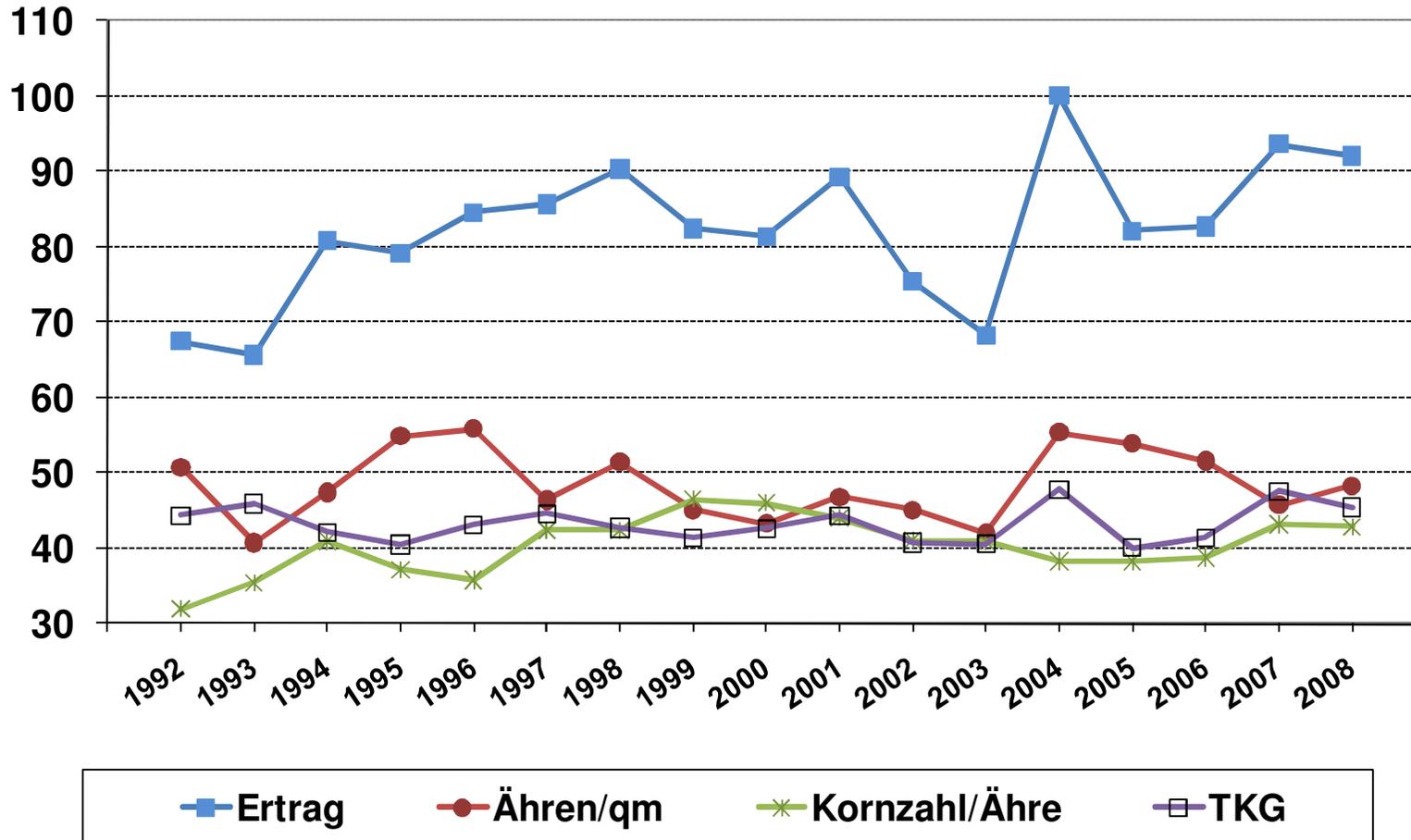
	<b>N-Düngung</b>	<b>Wachstumsregulator</b>	<b>Fungizide</b>
<b>Beh. 1</b>	ortsüblich optimal	ohne	ohne
<b>Beh. 2</b>	ortsüblich optimal	mit WR	nach Bedarf

**Einheitliche Maßnahmen:** N-Spätdüngung: Einheitlich 30-50 kg/ha  
Saatstärke einheitlich 300-330 Körner/m<sup>2</sup>

Die detaillierte Beschreibung der pflanzenbaulichen Maßnahmen ist im Bericht „Faktorieller Sortenversuch Triticale Ernte 2008“ dokumentiert.

## Ertragsstruktur in Triticale LSV Bayern 1992-2008

dt/ha, 10 Ähren/qm, Kornz./Ähre, TKG g



## Ertragsstruktur, Sorten, 2008

Sorten (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m <sup>2</sup>	TKG g	Kornzahl / Ähre
<b>LSV Hauptsortiment (Durchschnittswerte von 6 Orten)</b>				
Benetto	90,9	466	45,0	44,2
Massimo	89,6	508	42,2	42,7
Korpus	91,6	476	46,7	41,6
Mungis	92,1	467	44,9	44,2
SW Talentro	94,0	471	50,6	39,8
Grenado	94,1	539	38,2	46,6
Cando	95,9	452	46,5	46,2
Cultivo	89,2	483	43,5	43,1
Trigold	90,7	451	49,0	41,6
Sequenz	92,5	515	47,4	38,6
<b>Wertprüfung (nur Versuchsort Oschwitz)</b>				
Trimester	105,7	492	52,3	42,0
Tulus	104,2	391	54,2	49,2
Vuka	95,7	488	50,5	38,9
Agostino	84,7	547	52,1	29,9
DNKO 00616	92,4	425	54,3	40,2
LOCH 00621	97,9	533	50,0	37,1
BRGD 00627	93,2	508	49,5	37,3
DNKO 00634	88,9	547	50,2	32,6
SWSD 00647	94,8	463	53,6	38,6
<b>Mittel aus St.1 und 2</b>	<b>92,1</b>	<b>483</b>	<b>45,4</b>	<b>42,9</b>

## Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2008

Orte (Mittel nur aus Hauptsort.)	Ertrag dt/ha			Ährenzahl / m <sup>2</sup>			TKG g			Kornzahl / Ähre		
	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel
<b>Straßmoos</b>	91,9	98,5	95,2	476	530	503	42,7	42,3	42,5	45,8	44,3	45,1
<b>Haar</b>	79,2	87,3	83,2	452	457	455	41,6	42,8	42,2	42,7	45,2	43,9
<b>Rotthalmünster</b>	81,9	87,8	84,9	590	576	583	43,7	41,8	42,8	32,2	36,8	34,5
<b>Oschwitz WP</b>	96,7	98,2	97,4	491	456	474	50,6	50,5	50,6	39,3	43,0	41,2
<b>Arnstein</b>	103,7	107,3	105,5	445	440	443	50,9	50,6	50,7	46,0	48,6	47,3
<b>Eiselsried</b>	80,9	91,2	86,0	424	458	441	43,1	44,2	43,6	44,8	45,7	45,3
<b>Mittel</b>	<b>89,1</b>	<b>95,1</b>	<b>92,1</b>	<b>480</b>	<b>486</b>	<b>483</b>	<b>45,4</b>	<b>45,4</b>	<b>45,4</b>	<b>41,8</b>	<b>43,9</b>	<b>42,9</b>

Beschreibung der Stufen des 2. Faktors siehe Versuchsbeschreibung

## Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorten	Ertrag dt/ha			Ährenzahl / m <sup>2</sup>			TKG g			Kornzahl / Ähre		
	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel
dreijährige Sorten												
<b>Benetto</b>	86,6	94,7	90,7	488	481	485	44,3	44,4	44,3	40,1	44,3	42,2
<b>Massimo</b>	83,8	94,8	89,3	494	517	506	44,1	44,7	44,4	38,5	41,0	39,7
<b>SW Talentro</b>	91,8	96,2	94,0	464	485	475	49,1	50,2	49,7	40,3	39,5	39,9
<b>Cando</b>	94,1	103,5	98,8	461	450	455	45,6	48,1	46,8	44,8	47,8	46,3
<b>Cultivo</b>	89,7	94,2	92,0	495	465	480	44,6	45,6	45,1	40,7	44,4	42,5
zweijährige Sorten												
<b>Korpus</b>	88,1	98,6	93,4	468	499	483	47,1	47,4	47,2	39,9	41,8	40,9
<b>Mungis</b>	91,0	97,4	94,2	467	486	477	45,3	44,5	44,9	43,0	45,0	44,0
<b>Grenado</b>	92,8	98,5	95,7	543	535	539	37,1	38,7	37,9	46,1	47,7	46,9
<b>Trigold</b>	91,1	95,2	93,1	464	460	462	49,4	47,9	48,7	39,7	43,2	41,4
<b>Sequenz</b>	91,4	96,4	93,9	538	506	522	46,8	47,6	47,2	36,3	40,0	38,2
<b>Mittel</b>	<b>90,0</b>	<b>97,0</b>	<b>93,5</b>	<b>488</b>	<b>488</b>	<b>488</b>	<b>45,3</b>	<b>45,9</b>	<b>45,6</b>	<b>40,9</b>	<b>43,5</b>	<b>42,2</b>

Berechnung mit LSMEANS

2006 = Durchschnittswerte von 5 Orten

2007 = Durchschnittswerte von 6 Orten

2008 = Durchschnittswerte von 6 Orten

Beschreibung der Stufen des 2. Faktors siehe Versuchsbeschreibung

## Ertragsstruktur, Sorten, 3-jährig

Sorten	Ertrag dt/ha			Ährenzahl / m <sup>2</sup>			TKG g			Kornzahl / Ähre		
	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel
dreijährige Sorten												
<b>Benetto</b>	86,5	94,8	90,6	492	484	488	44,3	44,5	44,4	41,5	44,9	43,1
<b>Massimo</b>	83,5	94,7	89,1	498	521	509	44,1	44,7	44,4	39,6	41,8	40,7
<b>SW Talentro</b>	91,8	96,3	94,1	469	489	479	49	50,1	49,5	40,8	40,5	40,6
<b>Mittel</b>	<b>87,3</b>	<b>95,3</b>	<b>91,3</b>	<b>486</b>	<b>498</b>	<b>492</b>	<b>45,8</b>	<b>46,5</b>	<b>46,1</b>	<b>40,6</b>	<b>42,4</b>	<b>41,5</b>

Berechnung mit LSMEANS

2006 = Durchschnittswerte von 5 Orten

2007 = Durchschnittswerte von 6 Orten

2008 = Durchschnittswerte von 6 Orten

Beschreibung der Stufen des 2. Faktors siehe Versuchsbeschreibung