

Versuchsergebnisse aus Bayern 2011

Faktorieller Sortenversuch Triticale Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung
Am Gereuth 8, 85354 Freising
©

Autoren: U. Nickl, L. Huber, A. Wiesinger
Kontakt: Tel: 08161/71-3628, Fax: 08161/71-4085
Email: ulrike.nickl@LfL.bayern.de

Versuch 114: Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung der Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag**Inhaltsverzeichnis**

Erläuterungen zu den Untersuchungen	3
Geprüfte Sorten/Stämme	4
Versuchsbeschreibung	5
Ertragsstruktur, Sorten, 2011.....	7
Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2011	8
Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig.....	9
Ertragsstruktur, Sorten, 3-jährig.....	10

Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Triticale Ertragsstrukturdaten“ ist als Ergänzung zum Bericht „Versuchsergebnisse Triticale 2011“, in dem Kornerträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchspartellen (entsprechend den „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen erscheinenden durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Orte und Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorgelegen sind.

Geprüfte Sorten/Stämme

Kenn-Nr. BSA	Sortenname/Sortenbezeichnung	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2011 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)	Kenn-Nr. BSA	Sortenname/Sortenbezeichnung	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2011 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)
LSV Hauptsortiment					Wertprüfung				
0621	Cosinus VGL	2009	109	KWLO	0397	Benetto VGL	2004	23	DNKO/SY
0625	Tarzan	2009	47	FRPE/IGPZ	0752	LOCH 00752	-	-	KWLO
0706	Amarillo 105 EU	2007	21	HEGB/BAYW	0753	LOCH 00753	-	-	KWLO
0344	SW Talentro VRS	2002	496	HADM/SWSD	0763	NORD 00763	-	-	NORD/SAUN
0507	Grenado VRS	2006	11	DNKO/SY	0747	SYNB 00747	-	-	SY
0648	Agostino VRS	2009	342	HADM/SWSD	0750	SYNB 00750	-	-	SY
					0759	HADM 00759	-	-	HADM/SWSD
					0762	NORD 00762	-	-	NORD/SAUN
					0777	WSMN 00777	-	-	WSMN

ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

VGL = Vergleichssorte, VRS = Verrechnungssorte

BAYW - Baywa AG, Arabellastraße 4, 81925 München

DNKO - DANKO Hodowla Roslin, z/s w Choryni, Choryn 27, 64-000 Koscian, POLEN

FRPE - Dr. Peter Franck Pflanzenzucht Oberlimpurg, 74523 Schwäbisch Hall

HADM - Lantmänner SW Seed Hadmersleben GmbH, Kroppenstedter Straße 4, 39398 Hadmersleben

HEGB - Saatzeit Dr. Hege GbRmbH, 74638 Waldenburg

IGPZ - I.G. Pflanzenzucht GmbH, Nußbaumstr. 14, 80336 München

KWLO - KWS LOCHOW GmbH, Bollersener Weg 5, 29303 Bergen

NORD - NORDSAAT Saatzeitgesellschaft mbH, Böhnschauser Str. 1, 38895 Halberstadt OT Langenstein

SAUN - Saaten-Union, Eisenstr. 12, 30916 Iserhagen

SWSD - Lantmänner SW Seed GmbH, 29582 Hanstedt 1

SY - Syngenta Seeds GmbH, Zum Knipkenbach 20, 32107 Bad Salzuffen

WSMN - Dr. Elmar A. Weißmann, Schloßstraße 12, 78224 Singen

Versuchsbeschreibung

Versuchsanlage: Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 bzw. 4 Wiederholungen
7 Orte, davon drei mit Wertprüfung

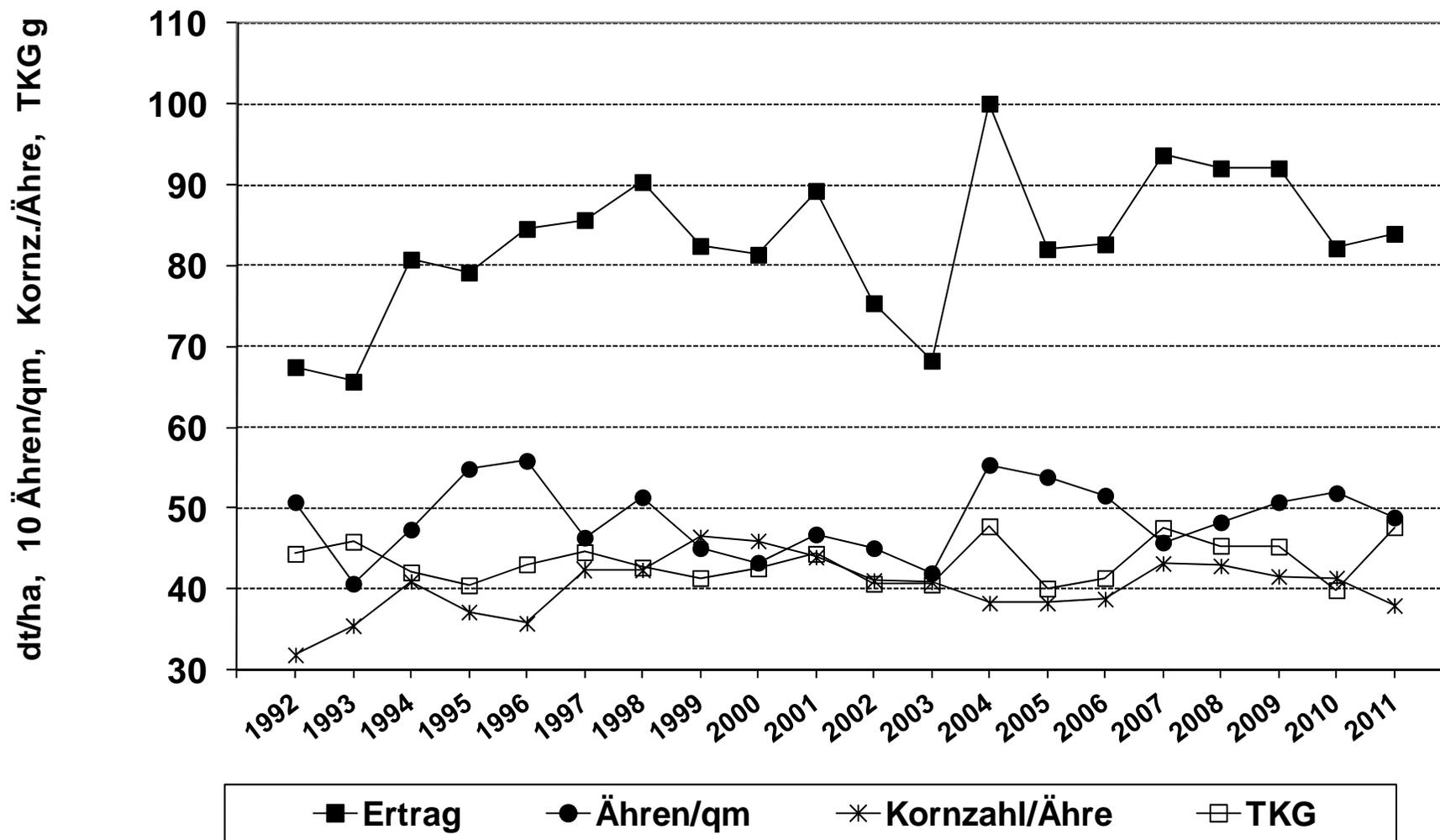
Faktoren: 1. Sorten: Hauptsortiment: 6 Sorten
Wertprüfung: 9 Sorten bzw. Stämme
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten/Stämme")

2. Wachstumsregler: Beschreibung der Stufen:

	N-Düngung	Wachstumsregulator	Fungizide
Beh. 1	ortsüblich optimal	ohne	ohne
Beh. 2	ortsüblich optimal	mit WR	nach Bedarf

Die detaillierte Beschreibung der pflanzenbaulichen Maßnahmen ist im Bericht „Faktorieller Sortenversuch Triticale Ernte 2011“ dokumentiert.

Ertragsstruktur in Triticale LSV Bayern 1992-2011



Ertragsstruktur, Sorten, 2011

Sorten (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Anz. Orte	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
LSV Hauptsortiment					
Cosinus	7	85,2	493	48,2	37,7
Tarzan	6	84,5	437	51,3	39,8
Amarillo 105 EU	6	80,7	492	47,0	37,3
SW Talentro	7	80,3	445	52,1	35,6
Grenado	7	88,8	511	41,7	42,7
Agostino	7	84,0	550	46,0	35,1
Wertprüfung					
Benetto	3	87,1	510	51,0	33,8
LOCH 00752	3	84,0	463	49,2	38,4
LOCH 00753	3	85,6	493	48,3	37,2
NORD 00763	3	79,1	527	41,7	37,6
SYNB 00747	3	89,0	482	45,9	40,8
SYNB 00750	3	85,9	463	47,7	39,1
HADM 00759	3	97,5	517	44,6	43,2
NORD 00762	3	82,7	427	49,7	39,0
WSMN 00777	3	82,0	448	56,4	32,3
Mittel aus St.1 und 2		84,0	489	47,7	38,0

Berechnung mit LSMEANS

Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2011

Orte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Anzahl Sorten	Ertrag dt/ha			Ährenzahl / m ²			TKG g			Kornzahl / Ähre		
		1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel
Haar	6	73,3	77,1	75,2	470	528	499	46,7	48,3	47,5	34,2	30,7	32,5
Rotthalmünster	6	96,3	104,4	100,3	535	537	536	48,4	50,2	49,3	38,0	39,8	38,9
Wöllershof WP	4	76,2	79,1	77,7	533	513	523	41,7	43,4	42,5	35,4	36,3	35,9
Oschwitz WP	6	94,9	101,0	98,0	709	585	647	46,6	48,4	47,5	30,2	38,0	34,1
Großbreitenbronn WP	6	79,3	82,8	81,0	359	358	358	49,4	49,5	49,4	46,0	47,7	46,8
Arnstein	6	81,4	87,0	84,2	378	365	372	54,2	54,6	54,4	41,5	44,8	43,1
Eiselsried	6	66,1	76,8	71,4	503	466	485	43,2	42,9	43,1	30,9	38,7	34,8
Mittel		81,1	86,9	84,0	498	479	489	47,2	48,2	47,7	36,6	39,4	38,0

Berechnung mit LSMEANS (ort*f2)

Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorte	Anz. Versuche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
abschließende Bewertung					
Cosinus	20	89,6	520	45,1	39,7
Tarzan	13	86,4	451	46,9	42,9
Amarillo 105 EU	13	85,4	489	43,8	41,8
SW Talentro	23	85,8	493	48,8	36,8
Grenado	23	83,6	549	36,8	42,7
Agostino	20	88,5	576	44,2	36,1
Mittel		86,5	513	44,3	40,0

Berechnung mit LSMEANS (sorte*umwelt)

2009 und 2010 = jeweils 8 Orte, 2011 = 7 Orte

Ertragsstruktur, Sorten, 3-jährig

Sorten	Ertrag dt/ha			Ährenzahl / m ²			TKG g			Kornzahl / Ähre		
	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel
Cosinus	85,7	93,9	89,8	511	530	520	45,4	45,5	45,5	38,7	40,2	39,4
SW Talentro	82,9	88,6	85,8	496	490	493	48,4	49,7	49,1	35,4	37,7	36,6
Grenado	81,0	86,8	83,9	544	557	550	36,3	38,0	37,2	42,0	42,6	42,3
Agostino	85,9	91,3	88,6	586	567	576	43,7	45,2	44,5	34,7	36,8	35,7
Mittel	83,9	90,1	87,0	534	536	535	43,5	44,6	44,0	37,7	39,3	38,5

2009 = 7 Orte

2010 = 6 Orte

2011 = 7 Orte