

# Versuchsergebnisse aus Bayern 2009

## Ergebnisse aus Feldversuchen Deutsches Weidelgras



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

**Herausgeber:** Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft  
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung  
Am Gereuth 4, 85354 Freising

©

**Autoren:** Dr. S. Hartmann, M. Probst  
**Kontakt:** Tel: 08161/71-3650, Fax: 08161/71-4305  
Email: [Stephan.Hartmann@LfL.bayern.de](mailto:Stephan.Hartmann@LfL.bayern.de)

## Inhaltsverzeichnis Futterpflanzen 2009

Inhaltsverzeichnis Futterpflanzen 2009 .....	2
Verwendete Abkürzungen .....	3
Anbauflächen, Entwicklungstendenzen, allgemeine Hinweise .....	4
Dateiübersicht zum Berichtszeitraum 2009.....	6
Verzeichnis der geprüften Sorten 2009 .....	7
Prüfungsvoraussetzungen für Futterpflanzen – Sortenversuch Ernte 2009 .....	8
Grafik, Anbaugebiete.....	9
Deutsches Weidelgras, Beobachtungsprüfung .....	10
Einführung.....	10
Errechnung des Indexwertes .....	12
<b>Deutsches Weidelgras, Versuch 401 .....</b>	<b>14</b>
Kommentar.....	14
Wachstumsbeobachtungen .....	16

## Verwendete Abkürzungen

### Fruchtarten:

AKL	Alexandrinischer Klee
RKL	Rotklee
WEI	Einjähriges Weidelgras
WV	Welsches Weidelgras
WB	Bastardweidelgras
WD	Deutsches Weidelgras
WSC	Wiesenschwingel
LUZ	Luzerne
WL	Wiesenlieschgras
KL	Knautgras

### Statistik:

DS	Durchschnitt
GD	Grenzdifferenz

### Parameter:

RF	Rohfaser
RP	Rohprotein
GM	Grünmasse
TM	Trockenmasse
TS	Trockensubstanz
NEL	Nettoenergie

### übrige:

BSA	Bundessortenamt
-----	-----------------

## Anbauflächen, Entwicklungstendenzen, allgemeine Hinweise

Die Anbauflächen für Ackerfutter im engeren Sinne - Klee und Klee gras, Luzerne sowie Gras auf dem Acker (vorwiegend Welsches Weidelgras) bewegten sich, ausgehend vom Zwischenhoch im Jahre 1994, das bei ca. 135.000 ha lag, wieder auf ihr langjährig stabiles Niveau von ca. 110.000 ha zu. Änderungen in der EU-Agrargesetzgebung sind wohl für das Auf und Ab vordringlich verantwortlich.

Die sog. „Wechselgrünlandflächen“ sind ebenfalls als „Acker“ im Rahmen von INVEKOS ausgewiesen und werden dem Feldfutter im weiteren Sinne zugerechnet (hier wurden sie auch bisher schon flächenmäßig in der Darstellung der letzten Jahre mit ausgewiesen). An diesen Flächen zeigt sich der fließende Übergang vom mehrjährigen Feldfutterbau hin zum Grünland (hohe Intensität). Die oft landkreisscharfen Schwerpunkte lassen neben regionalen Traditionen in der Bewirtschaftung auch noch die gezielte Beratungsaktivität einzelner Berater zur Zeit der ersten Erfassung der Flächen zu Beginn von INVEKOS vermuten.

Die Fläche des Feldfutterbaues im engeren Sinn wird sehr deutlich vom Umfang des Klee und Klee grasanbaues bestimmt. Der Anbau von Luzerne und „Gras auf dem Acker“ nimmt dagegen vergleichsweise bescheidene Flächen ein. Erstmals 1994 ist mit Hilfe der Daten aus INVEKOS eine Trennung der Anbauflächen von reinem Klee einerseits und Klee gras (einschließlich Klee-Luzerne-Grasgemenge) andererseits möglich. Diese Zahlen weisen nach, dass Klee-Grasgemische gegenüber dem reinen Klee sehr deutlich das Übergewicht besitzen: Mehr als 90 % Klee gras stehen weniger als 10 % reinem Klee gegenüber. Damit fand der Beratungsansatz, den Gemengeanbau mit seinen Vorteilen in ackerbaulicher und betriebswirtschaftlicher Sicht gegenüber dem Reinanbau zu för-

dern, seinen weitgehenden Niederschlag. Gerade das Extremjahr 2003 zeigte die Vorteile deutlich.

Die weitere Entwicklung des Feldfutterbaues wird sicher sehr eng mit der EU-Agrargesetzgebung und ihren konkreten Fördermaßnahmen verknüpft sein. Stichworte sind hier „Entkoppelung“, „Cross Compliance“ (⇒ Umbruchverbot von Grünland) und „Gleitflug zur regionalen Einheitsprämie“. Wie aus der Flächenentwicklung ersichtlich, wurde die Stellung des Feldfutterbaus gegenüber anderen Ackerfrüchten aufgewertet. Der deutlich gewachsene Bedarf an Biomasse durch die Biogasanlagen stärkt jedoch in der Regel die Position des Silomaises weiter. Die Situation Feldfutterbau und Grünland wird sich in Bayern wohl nur unerheblich ändern, da der Grünlandanteil seit Einführung von INVEKOS weitgehend stabil ist. Durch den höheren Druck auf den Feldfutterbau von Seiten des Silomaises, ist eher von rückläufigen Feldfutterbauflächen bei vergleichsweise konstanten Grünlandflächen auszugehen.

So ist in den letzten Jahren an Hand der Absatzzahlen im Bereich der Feldsaaten eine Intensivierung von Grünlandflächen, u. a. durch Nach- und Übersaaten, zu beobachten.

In Regionen mit traditionell starkem Feldfutterbau und bei Fortbestand der Milchviehhaltung wird der Klee und insbesondere der Klee grasanbau eine bedeutende Position behalten. Nicht zuletzt an Hand der Vermehrungsflächen, die ja letztlich die Erwartungen in künftige Anbauflächen darstellen, lässt sich aktuell eine (wenn auch auf bescheidenem Niveau) für Luzerne und Mischungen mit Luzerne höhere Wertschätzung erkennen (wohl beeinflusst durch das Trockenjahr 2003).

Die „Bayerischen Qualitätssaatgutmischungen“ mit den Vorschlägen zur Gestaltung des Klee grasanbaues werden auch weiterhin die Grundlage der Futterbauberatung in Bayern bilden. Die Bayerische Landesanstalt als Initiator dieses Qualitätsstandards konnte, in Zusammenarbeit mit den

beteiligten Firmen, diesen um die wichtigen Merkmale „verschärfte Prüfung auf etwaigen Ampferbesatz“ und „erhöhte Keimfähigkeit“ ergänzen. Dass „Qualitätssaatgutmischungen“ weiterhin regelmäßig kontrolliert werden und nur empfohlene Sorten enthalten dürfen, versteht sich von selbst. Auf diese Weise wird Sorten, die für bayerische Verhältnisse ungeeignet sind und oft nur aus Preisgründen Platz in Mischungen finden, ein Riegel vorgeschoben und schlechte Saatgutpartien von der Einmischung ausgeschlossen.

Auf dem Sektor Dauergrünland werden in Bayern jährlich ca. 15.000 dt Saatgutmischungen für Neuansaat, Nachsaaten und Übersaaten vom Saatguthandel verkauft. Diese Menge reicht für die Verbesserung von rund 55.000 ha Grünlandfläche. Das entspricht rund 5 % des bayerischen Grünlandareals und konzentriert sich in der Regel auf das Grünland in den Voralpen und in den Mittelgebirgen.

Die Saatgutmischungen zur Grünlandverbesserung enthalten zum Teil hohe Anteile an Deutschem Weidelgras. Einerseits bringt diese Grasart erhebliche pflanzenbauliche Vorteile - hervorragende Aufwuchssicherheit und Durchsetzungsvermögen bei allen Ansaatverfahren, überdurchschnittliche Qualität, Tritt- und Gülleverträglichkeit und hohes Ertragspotenzial - andererseits ist Weidelgras aber auswinterungsgefährdet.

Es bestehen enorme Sortenunterschiede. Der Erfassung des Sortenwertes, gerade was die Ausdauer in typischen Grünlandgebieten betrifft, dienen Beobachtungsprüfungen in auswinterungsgefährdeten Lagen. Über die Ergebnisse der Prüfungen, zusammengefasst in einer Wertnote zur Ausdauer, wird in diesem Heft fortlaufend berichtet. Die Beachtung der Ergebnisse ist für das nachhaltige Gelingen von Grünlandverbesserungsmaßnahmen in Bayern von grundlegender Bedeutung.

### **Erklärung der Mittelwertberechnungen**

Die in den Tabellen mit Relativzahlen enthaltenen Mittelwerte (MW) sind wie folgt berechnet:

– **Einjährige Ergebnisse:**

Die Mittelwerte der Relativzahlen über die Orte werden auf der Basis des Gesamtdurchschnittes gebildet, d. h. es wird als Bezugsbasis die letzte Zeile verwendet und damit der Relativwert der Sorten berechnet (absolutes Sortenmittel bezogen auf absolutes Versuchsmittel).

– **Mehrjährige Ergebnisse:**

Der absolute Durchschnittsertrag aus den Einzeljahren der dargestellten Sorten wird gleich 100 gesetzt. Der absolute Durchschnittsertrag aus den Einzeljahren der jeweiligen Sorte wird dazu ins Verhältnis gebracht.

### **Allgemeine Hinweise**

Die vorliegenden Versuchsberichte sollen die Versuchsergebnisse ausführlich und dennoch in kompakter Form darstellen.

Er enthält deshalb allgemeine Informationen zum Anbau in Bayern, die Beschreibung der Versuchsorte und Anbaubedingungen sowie einen Kommentar der jeweiligen Versuchsergebnisse.

Seit 2003 liegen diese nun nicht mehr gesammelt in der gewohnten gedruckten Form vor, sondern sind als PDF-Dateien abrufbar im Internet, aufgegliedert in die Einzelversuche. Dies erlaubt es kostengünstiger, aber auch zeitnäher zu informieren. Um dennoch den gewohnten Überblick über das Berichtsjahr zu bieten, dient die Übersicht auf Seite 6.

**Dateiübersicht zum Berichtszeitraum 2009**

■ Rotklee

- Versuch 387 - 1. Hauptnutzungsjahr

■ Welsches Weidelgras

- Versuch 391 – 1. Hauptnutzungsjahr

■ Bastardweidelgras

- Versuch 398 - 1. Hauptnutzungsjahr

■ Sommerzwischenfrucht, frühe Saatzeit

- Versuch 408

■ Deutsches Weidelgras

- Versuch 400 - Sortenversuch zur Ausdauerreinigung  
3. Hauptnutzungsjahr

■ **Versuch 401 – Sortenversuch zur Ausdauerreinigung  
1. Hauptnutzungsjahr**

- Versuch 410 – Landessortenversuch länderübergreifende  
Auswertung  
3. Hauptnutzungsjahr
- Versuch 411 – Landessortenversuch länderübergreifende  
Auswertung  
1. Hauptnutzungsjahr

■ Festulolium

- Versuch 415 - 2. Hauptnutzungsjahr

Die Links zu den übrigen PDF - Dateien finden Sie unter:

<http://www.lfl.bayern.de/ipz/gruenland/09212/>

## Verzeichnis der geprüften Sorten 2009

Nr.	Kenn-Nr. BSA	Sortenname	Züchter / Sorteninhaber	Nr.	Kenn-Nr. BSA	Sortenname	Züchter / Sorteninhaber
Diploid (2n), Tetraploid (4n)							
1	1259	Arsenal (2n)	Euro Grass, Lippstadt	16	1333	Matiz (2n)	DLF-Trifolium
2	1304	Artesia (4n)	Saatzucht Steinach	17	1318	Melways (2n)	Barenbrug
3	1026	Arvicola (4n)	Freudenberger	18	1368	Mizuno (4n)	DLF-Trifolium
4	751	Aubisque (4n)	DLF-Trifolium	19	1269	Montova (4n)	DLF-Trifolium
5	1253	Barmaxima (4n)	Barenbrug	20	1273	Neptun (4n)	DLF-Trifolium
6	391	Castle (4n)	DLF-Trifolium	21	1358	Polim (4n)	Innoseeds B.V.
7	1344	Chicago (2n)	Norrd.Pflanzenzucht, Holtsee	22	609	Respect (2n)	Innoseeds B.V.
8	1312	Eurocity (4n)	Euro Grass, Lippstadt	23	1315	Rodrigo (2n)	Euro Grass, Lippstadt
9	1289	Eurovision (2n)	DLF-Trifolium	24	1338	Splendid (4n)	Rudloff, Bad Schwartau
10	1047	Ivana (2n)	BPZ, München	25	782	Sponsor (2n)	Innoseeds B.V.
11	1262	Karatos (4n)	Rudloff, Bad Schwartau	26	1287	Sures (4n)	Euro Grass, Lippstadt
12	1155	Licampo (2n)	Euro Grass, Lippstadt	27	1267	Thalassa (4n)	DLF-Trifolium
13	1245	Lidelta (4n)	Euro Grass, Lippstadt	28	1316	Tomaso (2n)	Euro Grass, Lippstadt
14	883	Lipresso (2n)	Euro Grass, Lippstadt	29	1322	Toronto (2n)	Euro Grass, Lippstadt
15	1334	Maestro (2n)	DLF-Trifolium	30	1266	Trintella (4n)	DLF-Trifolium

## Prüfungsvoraussetzungen für Futterpflanzen – Sortenversuch Ernte 2009

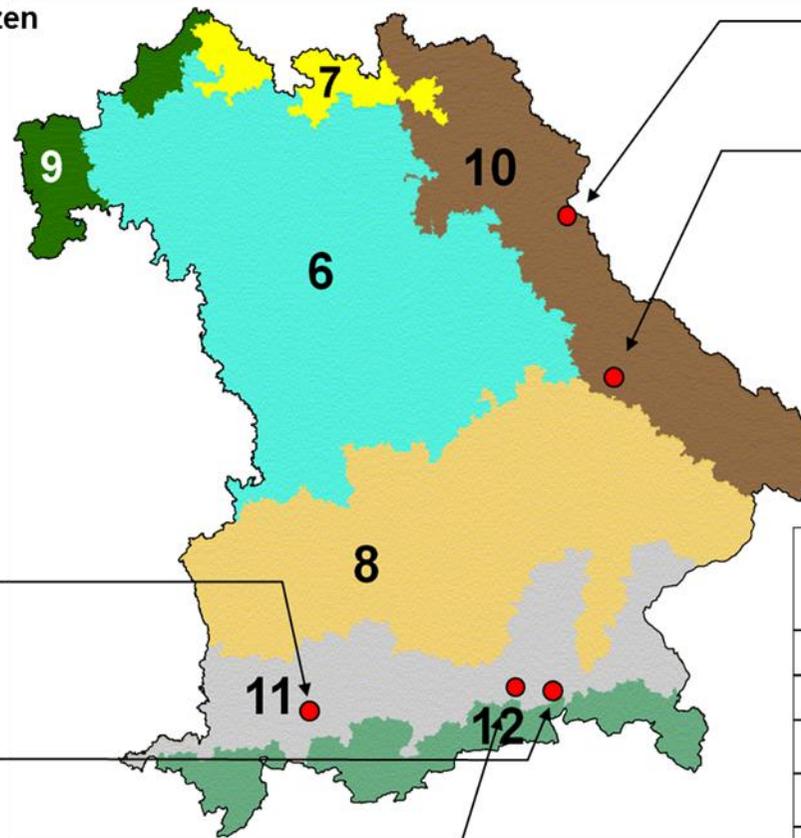
Versuchsort Landkreis	Wetterstation*			Versuchs- fläche Höhe über NN	Boden-		Acker Zahl	Grün- land Zahl	Bodenuntersuchungen (mg/100gr.Boden)				Vorfrucht	D ü n g u n g kg/ha (rein)					Aussaat am
	Langj. Jahresmittel		Höhe über NN		Art	Zahl			P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	MgO	pH-Wert		N HNJ	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> HNJ	K <sub>2</sub> O HNJ	MgO HNJ	CaO HNJ	
	Nieder- schl. mm	mi.Tg. Temp. °C																	
Buchen a. Auerb./ OAL	1118	8,0	720	920	sL	o.A.	o.A.	o.A.	o.A.	o.A.	o.A.	o.A.	o.A.	290	120	300	-	-	27.06.2008
Höhenmoos / RO	1138	8,7	468	600	L	55	o.A.	o.A.	23	24	22	4,9	Wiese	540	-	-	-	-	29.07.2008
Hötzelsdorf / SR	898	8,7	350	650	sL	o.A.	32	o.A.	18	16	14	4,6	Gerste, Winter	270	110	110	126	576	07.05.2008
Irschenberg / RO	1138	8,7	468	670	o.A.	o.A.	o.A.	o.A.	4	10	35	5,7	Wiese	480	185	-	-	-	07.08.2008
Pfrentsch / NEW	710	8,0	420	494	ssL	o.A.	o.A.	o.A.	30	27	25	4,9	o.A.	240	-	-	-	-	28.08.2008

\* Daten der jeweils nächstgelegenen Wetterstation

Prüfung zur Ausdauerbeurteilung in Bayern für Deutsches Weidelgras

Anbaubereiche (AG) für Futterpflanzen

- 6: sommertrockene Lagen
- 7: günstige Übergangslagen
- 8: Hügelländer
- 9: Mittelgebirgslagen West
- 10: Mittelgebirgslagen Ost
- 11: Voralpengebiet
- 12: Alpen



**D Pfrentsch**  
(Lkr. Neustadt a.d. Waldnaab)

**E Hötzelndorf**  
(Lkr. Straubing)  
Seit 1999 auch  
SFG – Versuche für  
Stämme

**A Buchen am Auerberg**  
(Lkr. Ostallgäu)

**B Höhenmoos**  
(Lkr. Rosenheim)

**C Irschenberg**  
(Lkr. Rosenheim)

Ort	über NN	$\Sigma$ Niederschlag	$\bar{\varnothing}$ Temp.	Boden
A	920	1336	8,0	sL
B	600	1102	8,7	L
C	670	1102	8,7	uL
D	494	716	8,0	ssL
E	633	875	8,6	sL

## Deutsches Weidelgras, Beobachtungsprüfung

### Einführung

Zur Überprüfung der Anbaueignung von Sorten des Deutschen Weidelgrases in auswinterungsgefährdeten Lagen werden auf typischen Grünlandstandorten Bayerns seit dem Jahr 1981 Beobachtungspartellen angelegt. Bis 1995 besaß ein Versuchsglied dieser Versuchsreihe eine Wiederholung, ab 1996 zwei. Angelegt wurde pro Wiederholung eine Doppelparzelle. Die Parzellengröße beträgt etwa 10 m<sup>2</sup>. Mit der Anlage 2000 werden die Versuchsglieder als Einfachparzellen in nun vierfacher Wiederholung angelegt. Eine Ertragsermittlung findet nicht statt. Die Standorte wurden so ausgewählt, dass ein möglichst breiter Umweltbereich in den Gebieten mit regelmäßigen Auswinterungsschäden abgetestet werden kann.

Die Versuchsstandorte sind unter "Prüfungsvoraussetzungen" im einleitenden Teil des Berichtsheftes beschrieben. Sie lassen im Merkmal "Ausdauer in Grenzlagen" eine Differenzierung erwarten, da dort schon in "durchschnittlichen" Wintern Schäden am Deutschen Weidelgras auftreten. Unter Berücksichtigung der Standortvoraussetzungen wurden Nutzung und Düngung für die Grasart Deutsches Weidelgras weitgehend optimiert:

- Angestrebte Nutzungen: 4 bis 5 pro Jahr
- Rein-Stickstoff zu jedem Aufwuchs: etwa 70 kg/ha
- Datum der 1. Nutzung: früh
- Beweidung: erwünscht

Die Einstufung aller Beobachtungen erfolgt in Noten von 1 (sehr gering) bis 9 (sehr stark) und damit in der Laufrichtung entsprechend den Anweisungen des Bundessortenamtes für Wertprüfungen.

Um in der Berichterstattung günstige Eigenschaften mit höheren Noten und ungünstige Eigenschaften mit niedrigen Noten darzustellen, werden die Merkmale entsprechend bezeichnet.

### Dichtigkeit

1 = sehr schütter, 9 = sehr dicht (entspricht gegenläufig „Lückigkeit“)

Bonitur des Anteils der Fläche von Deutschem Weidelgras in Prozent zur Gesamtfläche der Prüfparzelle

Erhebungstermine: - vor Winter  
- nach Winter  
- vor jedem Schnitt  
- nach jedem Schnitt  
(ca. 14 Tage nach Nutzung)  
- am Ende der Vegetationszeit

**Grasanteil** (am Gesamtaufwuchs)

1 = sehr gering, 9 = sehr hoch

(entspricht gegenläufig „Verunkrautung“)

Bonitur des Massenanteils von Deutschem Weidelgras in Prozent am  
Gesamtertrag der Prüfparzelle

Erhebungstermine:   - vor Winter  
                          - nach Winter  
                          - vor jedem Schnitt  
                          - nach jedem Schnitt

**Notenschema** für Dichtigkeit und Grasanteil:

Anteil von Deutschem Weidelgras:

kleiner	10 % = 1
zwischen	11 - 20 % = 2
	21 - 30 % = 3
	31 - 40 % = 4
	41 - 50 % = 5
	51 - 60 % = 6
	61 - 70 % = 7
	71 - 80 % = 8
über	81 % = 9

## Errechnung des Indexwertes

Zur Umsetzung kommt - jeweils angewendet auf die zu gewichtende Datenherkunft (Ort oder Jahr) - folgender Gedanke:

Die einzelne Datenherkunft H wird mit dem Ausmaß ihrer Differenzierung R für das betrachtete Merkmal M im Verhältnis zu den übrigen Datenherkünften bei der Bildung eines gewichteten Mittels einbezogen.

Für die einzelne Sorte werden dabei jeweils bereits aggregierte Daten verwendet; also z.B. arithmetische Mittel über die Wiederholungen am Einzelort oder Teilindizes bei der Bildung von höher aggregierten Indizes. Hierdurch wird der Effekt von Ausreißern weitgehend eliminiert. Da es sich im folgenden um in Klassen erhobene Bonituren handelt wird das einfache und nichtparametrische Streuungsmaß „Range“ angewendet.

Die folgenden Formeln zerlegen die Bildung des Gesamtindex in seine einzelnen Arbeitsschritte, wobei mehrfach auf den oben dargestellten allgemeinen Algorithmus zurückgegriffen wird.

### Formel I : Mittelwert der Sorte y für das Merkmal x am Ort z:

Es wird für einzelne Merkmale der arithmetische Mittelwert über die Wiederholungen und die jeweiligen Einzelerhebungen am Ort z gebildet. So gehen z.B. für das Merkmal „Weidelgrasanteil“ alle Bonituren vor und nach den durchgeführten Schnitten (WDAVS\_i bzw. WDANS\_i, i = 1 bis n) sowie vor und nach Winter (WDANW bzw. WDAVW) in diesen Mittelwert ein.

$$Mw_{SyM_xOz} = \frac{(\phi WDANW_{WDH_{t-4}} + \dots + \phi WDAVS_{3_{WDH_{t-4}}} + \dots + \phi WDAVW_{WDH_{t-4}})}{\text{Anzahl der Erhebungen}}$$

### Formel II : Gewicht für Ort z des Merkmals x:

$$GeO_zM_x = \frac{(Max_{OzM_x} - Min_{OzM_x})}{\sum_{i=1}^n (Max_{O_iM_x} - Min_{O_iM_x})}$$

Für jeden Ort z wird nach dem Ausmaß der Sortendifferenzierung an diesem Ort (ausgedrückt im Range für das betrachtete Merkmal x im Verhältnis zu den übrigen Datenherkünften) ein Gewicht  $GeO_zM_x$  gebildet.

### Formel III : Gewichtetes Mittel für Merkmal x über Orte einer Sorte y:

$$GwMM_xaOS_y = \frac{\sum_{i=1}^n (Mw_{SyM_xO_i} \times GeO_iM_x)}{\sum_{i=1}^n GeO_iM_x}$$

Für jede Sorte y wird für jedes Merkmal x ein gewichtetes Mittel ( $GwMM_xaOS_y$ ) über die Orte gebildet. Hierbei erhält je nach Differenzierungsgrad des einzelnen Merkmals am einzelnen Ort, dieser für das betrachtete Merkmal einen auf dieses Merkmal bezogenes Gewicht.

**Formel IV : Indexwert für die Sorte y für das Jahr a :**

Für jede Sorte y wird für alle in den Jahresindex  $Index_{J_a S_y}$  einbezogenen Merkmale i ein gewichtetes Mittel gebildet. Hierbei sind die einbezogenen Merkmale und Gewichte fest definiert (siehe Tabelle). Die Gewichte der Merkmale für die Jahresindizes wurden nach deren Bedeutung für das komplexe Merkmal „Sorteneignung für Grenzlagen in Bayern“ ausgewählt. Diese Bedeutung wurde abgeleitet aus Vorarbeiten (HOLLWECK 2000). Durch iterative Anpassung der aus diesem Gesamtindex resultierenden Sortenreihungen an die bekannten Sortenreihungen des bisherigen Indexes wurde die Gewichtung der Merkmale weiter optimiert.

$$Index_{J_a S_y} = \frac{\sum_{i=1}^n (GwMM_i aOS_y \times GeM_i)}{\sum_{i=1}^n GeM_i}$$

Definition der Gewichte der in den Index berücksichtigten Merkmale (GeM <sub>i</sub> ):		
i	Merkmal	Gewicht
1	Weidelgrasanteil	4
2	Dichtigkeit	4
3	Stand nach Winter	1
4	Fusariumresistenz	1
5	Rostresistenz	1

**Formel V : Gewichte des Einzeljahres a über alle Sorten:**

$$GeJ_a = \frac{(Max_a - Min_a)}{\sum_{i=1}^n (Max_i - Min_i)}$$

Für jedes Jahr a wird nach dem Ausmaß der Differenzierung der Jahressortenindizes  $Index_{J_a S_y}$  für die betrachteten Jahre (ausdrückt im Range für  $Index_{J_a S_y}$ ) im Verhältnis zu den übrigen Jahren ein Gewicht  $GeJ_a$  für das Einzeljahr a gebildet.

**Formel VI : Gesamtindex für die Sorte y über alle Jahre :**

$$GesIndex_y = \frac{\sum_{j=1}^n (Index_{J_j S_y} \times GeJ_j)}{\sum_{j=1}^n GeJ_j}$$

Damit ergibt sich der Gesamtindex  $GesIndex_y$  für die Sorte y als gewichteter Mittelwert aus den Jahresindizes für diese Sorte. (Analog zur Bildung der gewichteten Merkmalsmittel über Orte)

**Abkürzungen :**

- |       |                                 |          |                                                 |
|-------|---------------------------------|----------|-------------------------------------------------|
| Max   | = größter Wert                  | GesIndex | = Winterhärteindex über alle Jahre des Versuchs |
| Min   | = kleinster Wert                | Mw       | = Mittelwert                                    |
| O     | = Ort                           | Ge       | = Gewicht                                       |
| M     | = Merkmal                       | GwM      | = Gewichtetes Mittel                            |
| S     | = Sorte                         | WDA      | = Weidelgrasanteil                              |
| Index | = Winterhärteindex für ein Jahr |          |                                                 |

## Deutsches Weidelgras, Versuch 401

### Kommentar

In Fortführung der Überprüfung von neu eingetragenen Sorten von Deutschem Weidelgras (einschließlich älterer Vergleichssorten) wurde 2008 - im üblichen 2-jährigen Turnus - der Versuch an 5 Standorten angelegt.

Durchführung und Beurteilung erfolgten wie in der Einführung „Deutsches Weidelgras“ beschrieben.

Der Versuch 401 stand 2009 im 1. Beobachtungsjahr.

### Besonderheiten an der Versuchsstelle

#### Buchen am Auerberg

5 Schnitte - Saat am 27.06.2008

Auf eine geschlossene Schneedecke von Mitte November bis Ende Dezember, folgte bis Mitte Februar Dauerfrost. Danach gab es einen erneuten Wintereinbruch mit geschlossener Schneedecke. Im Frühjahr 2009 zeigte der Versuch massive Auswinterungsschäden durch Kahlfrost und Schneeschimmel. Vom 12. – 23.10.2009 lag bereits der erste Schnee auf den Parzellen.

Das Massenwachstum setzte am 17.04.2009 ein.

Krankheiten traten nicht auf. Im Frühjahr als auch im Herbst war eine Mäusebekämpfung notwendig. Mitte September fand eine Behandlung mit Harmony gegen Ampfer statt.

#### Höhenmoos

7 Schnitte – Saat am 29.07.2008

Aufgrund der warmen Herbstwitterung reichte die Vegetation in den November hinein. Ausreichende Niederschläge führten 2009 zu einem guten Aufwuchs.

#### Hötzelsdorf

4 Schnitte – Saat am 07.05.2008

Aufgrund der günstigen Witterung im Herbst 2008 entwickelten sich alle Sorten gleichmäßig gut. Der kalte Winter 08/09 mit ausreichender Schneelage, bewirkte mittlere bis geringe Ausfälle. Im Frühjahr trat *Microdochium nivale* auf (siehe Bonitur).

Vegetationsbeginn war um den 06. April 2009. Ein guter niederschlagsreicher Sommer bot die Möglichkeit zur Regeneration der Bestände.

Krankheiten traten nicht auf. Der leichte Mäusebefall wurde behandelt.

Irschenberg

6 Schnitte – Saat am 07.08.2008

Der Versuch ging ohne Mängel aus dem Winter 2008/09. Die warme Witterung im Herbst 2009 führte zu einem Massenwachstum, das bis in den November reichte.

Ausreichender Niederschlag ermöglichte einen guten Aufwuchs.

Krankheiten traten nicht auf.

Pfrentsch

3 Schnitte - Saat am 28.08.2008

Der Versuch zeigte sich vor Winter, bedingt durch einen unregelmäßigen Auflauf im Herbst ( vorher Wiesenumbruch ), ungleichmäßig. Bei der Bonitur nach Winter am 29.04.2009 gab es keine Auswinterungen, jedoch war die Differenzierung durch des fortgeschrittene Wachstum und der hohen Verunkrautung ( Hirtentäschel ) schwer zu erkennen. Die 4. Wiederholung war hiervon besonders betroffen.

Bedingt durch den nassen Standort wurde die 1. Schnittnutzung sehr spät vorgenommen, wobei starkes Lager des Bestandes die Schnittqualität so beeinträchtigte, dass der Wiederaustrieb sehr langsam und ungleichmäßig war.

Der Versuch zeigte sich im 1. Beobachtungsjahr (bis auf einige Ausnahmen ) im Frühjahr und Sommer bereits lückig und z. Teil durch Löwenzahn und Ampfer verunkrautet. Im Laufe der Vegetation erholte sich der Bestand und ging gut wassergesättigt in den Winter 2009/2010.

**Auswertung**

Eine Beurteilung der einzelnen Sorten findet nach diesem 1. Winter nicht statt. Erste Hinweise geben aber die tabellarischen Darstellungen der durchgeführten Bonituren.

Das Minimum und Maximum des jeweilig dargestellten Merkmals ist ergänzend zum Mittelwert ausgewiesen, um eine leichtere Orientierung und Einordnung der Einzeldaten zu erlauben.

## Wachstumsbeobachtungen Buchen am Auerberg

Vgl.	Sorte	DS	Dichtigkeit nach dem Schnitt			
			1	2	3	5
1	Arsenal	7,3	7,0	8,0	7,0	7,0
2	Artesia (T)	7,8	7,0	8,0	8,0	8,0
3	Arvicola (T) VRS	7,8	7,0	8,0	8,0	8,0
4	Aubisque (T) VRS	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
5	Barmaxima (T)	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
6	Castle (T)	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
7	Chicago	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
8	Eurocity (T)	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
9	Eurovision	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
10	Ivana	7,8	7,0	8,0	8,0	8,0
11	Karatos	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
12	Licampo VGL	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
13	Lidelta (T)	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
14	Lipresso VGL	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
15	Maestro	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
16	Matiz	7,3	7,0	8,0	7,0	7,0
17	Melways	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
18	Mizuno (T)	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
19	Montova (T)	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
20	Neptun (T)	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
21	Polim (T)	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
22	Respect VRS	6,8	6,0	7,0	7,0	7,0
23	Rodrigo	7,5	7,0	8,0	8,0	7,0
24	Splendid (T)	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
25	Sponsor VRS	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
26	Sures (T)	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
27	Thalassa (T)	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
28	Tomaso	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
29	Toronto	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
30	Trintella (T)	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
DS aller Sorten		7,1	7,0	7,2	7,1	7,1
beobachtete min.		6,8	6,0	7,0	7,0	7,0
Ausprägung max.		7,8	7,0	8,0	8,0	8,0

## Höhenmoos

Vgl.	Sorte	DS	Dichtigkeit nach dem Schnitt	
			1	2
1	Arsenal	9,0	9,0	9,0
2	Artesia (T)	9,0	9,0	9,0
3	Arvicola (T) VRS	9,0	9,0	9,0
4	Aubisque (T) VRS	9,0	9,0	9,0
5	Barmaxima (T)	9,0	9,0	9,0
6	Castle (T)	9,0	9,0	9,0
7	Chicago	9,0	9,0	9,0
8	Eurocity (T)	9,0	9,0	9,0
9	Eurovision	9,0	9,0	9,0
10	Ivana	9,0	9,0	9,0
11	Karatos	9,0	9,0	9,0
12	Licampo VGL	9,0	9,0	9,0
13	Lidelta (T)	9,0	9,0	9,0
14	Lipresso VGL	9,0	9,0	9,0
15	Maestro	9,0	9,0	9,0
16	Matiz	9,0	9,0	9,0
17	Melways	9,0	9,0	9,0
18	Mizuno (T)	9,0	9,0	9,0
19	Montova (T)	9,0	9,0	9,0
20	Neptun (T)	9,0	9,0	9,0
21	Polim (T)	9,0	9,0	9,0
22	Respect VRS	9,0	9,0	9,0
23	Rodrigo	9,0	9,0	9,0
24	Splendid (T)	9,0	9,0	9,0
25	Sponsor VRS	9,0	9,0	9,0
26	Sures (T)	9,0	9,0	9,0
27	Thalassa (T)	9,0	9,0	9,0
28	Tomaso	9,0	9,0	9,0
29	Toronto	9,0	9,0	9,0
30	Trintella (T)	9,0	9,0	9,0
DS aller Sorten		9,0	9,0	9,0
beobachtete min.		9,0	9,0	9,0
Ausprägung max.		9,0	9,0	9,0

## Hötzelndorf

Vgl.	Sorte	DS	vor Winter 09/10	Dichtigkeit	
				nach dem Schnitt	
				1	2
1	Arsenal	9,0	9,0	9,0	9,0
2	Artesia (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
3	Arvicola (T) VRS	9,0	9,0	9,0	9,0
4	Aubisque (T) VRS	9,0	9,0	9,0	9,0
5	Barmaxima (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
6	Castle (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
7	Chicago	9,0	9,0	9,0	9,0
8	Eurocity (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
9	Eurovision	9,0	9,0	9,0	9,0
10	Ivana	9,0	9,0	9,0	9,0
11	Karatos	9,0	9,0	9,0	9,0
12	Licampo VGL	9,0	9,0	9,0	9,0
13	Lidelta (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
14	Lipresso VGL	9,0	9,0	9,0	9,0
15	Maestro	9,0	9,0	9,0	9,0
16	Matiz	9,0	9,0	9,0	9,0
17	Melways	9,0	9,0	9,0	9,0
18	Mizuno (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
19	Montova (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
20	Neptun (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
21	Polim (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
22	Respect VRS	9,0	9,0	9,0	9,0
23	Rodrigo	9,0	9,0	9,0	9,0
24	Splendid (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
25	Sponsor VRS	9,0	9,0	9,0	9,0
26	Sures (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
27	Thalassa (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
28	Tomaso	9,0	9,0	9,0	9,0
29	Toronto	9,0	9,0	9,0	9,0
30	Trintella (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
DS aller Sorten		9,0	9,0	9,0	9,0
beobachtete min.		9,0	9,0	9,0	9,0
Ausprägung max.		9,0	9,0	9,0	9,0

## Irschenberg

Vgl.	Sorte	DS	Dichtigkeit nach dem Schnitt		
			1	3	5
1	Arsenal	9,0	9,0	9,0	9,0
2	Artesia (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
3	Aricola (T) VRS	9,0	9,0	9,0	9,0
4	Aubisque (T) VRS	9,0	9,0	9,0	9,0
5	Barmaxima (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
6	Castle (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
7	Chicago	9,0	9,0	9,0	9,0
8	Eurocity (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
9	Eurovision	9,0	9,0	9,0	9,0
10	Ivana	9,0	9,0	9,0	9,0
11	Karatos	9,0	9,0	9,0	9,0
12	Licampo VGL	8,7	9,0	8,0	9,0
13	Lidelta (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
14	Lipresso VGL	9,0	9,0	9,0	9,0
15	Maestro	8,7	9,0	8,0	9,0
16	Matiz	8,7	9,0	8,0	9,0
17	Melways	9,0	9,0	9,0	9,0
18	Mizuno (T)	8,7	9,0	8,0	9,0
19	Montova (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
20	Neptun (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
21	Polim (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
22	Respect VRS	9,0	9,0	9,0	9,0
23	Rodrigo	9,0	9,0	9,0	9,0
24	Splendid (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
25	Sponsor VRS	9,0	9,0	9,0	9,0
26	Sures (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
27	Thalassa (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
28	Tomaso	9,0	9,0	9,0	9,0
29	Toronto	9,0	9,0	9,0	9,0
30	Trintella (T)	9,0	9,0	9,0	9,0
DS aller Sorten		9,0	9,0	8,9	9,0
beobachtete min.		8,7	9,0	8,0	9,0
Ausprägung max.		9,0	9,0	9,0	9,0

## Pfrentsch

Vgl.	Sorte	DS	Dichtigkeit nach dem Schnitt	
			2	3
1	Arsenal	6,5	6,0	7,0
2	Artesia (T)	9,0	9,0	9,0
3	Aricola (T) VRS	9,0	9,0	9,0
4	Aubisque (T) VRS	7,5	7,0	8,0
5	Barmaxima (T)	7,0	7,0	7,0
6	Castle (T)	7,0	7,0	7,0
7	Chicago	7,5	7,0	8,0
8	Eurocity (T)	7,5	7,0	8,0
9	Eurovision	6,0	6,0	6,0
10	Karatos	7,0	7,0	7,0
11	Licampo VGL	6,0	6,0	6,0
12	Lidelta (T)	6,5	6,0	7,0
13	Lipresso VGL	7,0	7,0	7,0
14	Maestro	6,5	6,0	7,0
15	Matiz	6,5	6,0	7,0
16	Melways	6,5	6,0	7,0
17	Mizuno (T)	7,0	7,0	7,0
18	Montova (T)	5,5	5,0	6,0
19	Neptun (T)	7,5	7,0	8,0
20	Polim (T)	6,5	6,0	7,0
21	Respect VRS	7,0	7,0	7,0
22	Rodrigo	7,5	7,0	8,0
23	Splendid (T)	7,0	7,0	7,0
24	Sponsor VRS	7,0	7,0	7,0
25	Sures (T)	7,0	7,0	7,0
26	Thalassa (T)	6,5	6,0	7,0
27	Tomaso	6,5	6,0	7,0
28	Toronto	7,0	7,0	7,0
29	Trintella (T)	7,0	7,0	7,0
DS aller Sorten		7,0	6,7	7,2
beobachtete min.		5,5	5,0	6,0
Ausprägung max.		9,0	9,0	9,0

## Buchen am Auerberg

Vgl.	Sorte	DS	Grasanteil		Grasanteil vor dem Schnitt	
			nach Winter	vor Winter	1	3
			08/09	09/10		
1	Arsenal	7,8	8,0	9,0	7,0	7,0
2	Artesia (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
3	Arvicola (T) VRS	8,8	9,0	9,0	9,0	8,0
4	Aubisque (T) VRS	7,8	8,0	8,0	8,0	7,0
5	Barmaxima (T)	8,0	8,0	9,0	8,0	7,0
6	Castle (T)	7,3	7,0	8,0	7,0	7,0
7	Chicago	7,5	7,0	9,0	7,0	7,0
8	Eurocity (T)	8,0	8,0	9,0	8,0	7,0
9	Eurovision	7,0	6,0	8,0	7,0	7,0
10	Ivana	7,5	7,0	9,0	7,0	7,0
11	Karatos	7,5	7,0	8,0	8,0	7,0
12	Licampo VGL	7,5	7,0	9,0	7,0	7,0
13	Lidelta (T)	8,0	8,0	8,0	9,0	7,0
14	Lipresso VGL	7,5	7,0	9,0	7,0	7,0
15	Maestro	7,8	7,0	9,0	8,0	7,0
16	Matiz	7,8	8,0	9,0	7,0	7,0
17	Melways	7,5	7,0	9,0	7,0	7,0
18	Mizuno (T)	7,3	7,0	8,0	8,0	6,0
19	Montova (T)	7,8	8,0	8,0	8,0	7,0
20	Neptun (T)	7,5	7,0	8,0	8,0	7,0
21	Polim (T)	8,0	8,0	9,0	8,0	7,0
22	Respect VRS	6,8	7,0	8,0	6,0	6,0
23	Rodrigo	7,5	7,0	9,0	7,0	7,0
24	Splendid (T)	7,3	7,0	8,0	7,0	7,0
25	Sponsor VRS	7,8	7,0	9,0	8,0	7,0
26	Sures (T)	8,0	8,0	9,0	8,0	7,0
27	Thalassa (T)	8,0	8,0	9,0	8,0	7,0
28	Tomaso	7,3	7,0	9,0	7,0	6,0
29	Toronto	7,3	7,0	9,0	6,0	7,0
30	Trintella (T)	7,8	8,0	8,0	8,0	7,0
DS aller Sorten		7,7	7,5	8,6	7,6	7,0
beobachtete min.		6,8	6,0	8,0	6,0	6,0
Ausprägung max.		9,0	9,0	9,0	9,0	9,0

## Höhenmoos

Vgl.	Sorte	DS	Grasanteil		Grasanteil		
			nach Winter	vor Winter	vor dem		
			08/09	09/10	Schnitt		
			1	5	6		
1	Arsenal	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
2	Artesia (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
3	Arvicola (T) VRS	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
4	Aubisque (T) VRS	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
5	Barmaxima (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
6	Castle (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
7	Chicago	8,8	8,0	9,0	9,0	9,0	9,0
8	Eurocity (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
9	Eurovision	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
10	Ivana	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
11	Karatos	8,8	8,0	9,0	9,0	9,0	9,0
12	Licampo VGL	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
13	Lidelta (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
14	Lipresso VGL	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
15	Maestro	8,8	8,0	9,0	9,0	9,0	9,0
16	Matiz	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
17	Melways	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
18	Mizuno (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
19	Montova (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
20	Neptun (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
21	Polim (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
22	Respect VRS	8,8	8,0	9,0	9,0	9,0	9,0
23	Rodrigo	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
24	Splendid (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
25	Sponsor VRS	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
26	Sures (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
27	Thalassa (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
28	Tomaso	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
29	Toronto	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
30	Trintella (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
DS aller Sorten		9,0	8,9	9,0	9,0	9,0	9,0
beobachtete min.		8,8	8,0	9,0	9,0	9,0	9,0
Ausprägung max.		9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0

## Hötzelstdorf

Vgl.	Sorte	DS	Grasanteil			
			nach Winter 08/09	vor Winter 09/10	vor dem   nach dem Schnitt	
					1	4
1	Arsenal		9,0	9,0	9,0	9,0
2	Artesia (T)		9,0	9,0	9,0	9,0
3	Arvicola (T) VRS		9,0	9,0	9,0	9,0
4	Aubisque (T) VRS		9,0	9,0	9,0	9,0
5	Barmaxima (T)		9,0	9,0	9,0	9,0
6	Castle (T)		9,0	9,0	9,0	9,0
7	Chicago		9,0	9,0	9,0	9,0
8	Eurocity (T)		9,0	9,0	9,0	9,0
9	Eurovision		9,0	9,0	9,0	9,0
10	Ivana		9,0	9,0	9,0	9,0
11	Karatos		9,0	9,0	9,0	9,0
12	Licampo VGL		9,0	9,0	9,0	9,0
13	Lidelta (T)		9,0	9,0	9,0	9,0
14	Lipresso VGL		9,0	9,0	9,0	9,0
15	Maestro		9,0	9,0	9,0	9,0
16	Matiz		9,0	9,0	9,0	9,0
17	Melways		9,0	9,0	9,0	9,0
18	Mizuno (T)		9,0	9,0	9,0	9,0
19	Montova (T)		9,0	9,0	9,0	9,0
20	Neptun (T)		9,0	9,0	9,0	9,0
21	Polim (T)		9,0	9,0	9,0	9,0
22	Respect VRS		9,0	9,0	9,0	9,0
23	Rodrigo		9,0	9,0	9,0	9,0
24	Splendid (T)		9,0	9,0	9,0	9,0
25	Sponsor VRS		9,0	9,0	9,0	9,0
26	Sures (T)		9,0	9,0	9,0	9,0
27	Thalassa (T)		9,0	9,0	9,0	9,0
28	Tomaso		9,0	9,0	9,0	9,0
29	Toronto		9,0	9,0	9,0	9,0
30	Trintella (T)		9,0	9,0	9,0	9,0
DS aller Sorten			9,0	9,0	9,0	9,0
beobachtete min.			9,0	9,0	9,0	9,0
Ausprägung max.			9,0	9,0	9,0	9,0

## Irschenberg

Vgl.	Sorte	DS	Grasanteil		Grasanteil vor dem Schnitt	
			nach Winter	vor Winter	1	5
			08/09	09/10		
1	Arsenal	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
2	Artesia (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
3	Aricola (T) VRS	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
4	Aubisque (T) VRS	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
5	Barmaxima (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
6	Castle (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
7	Chicago	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
8	Eurocity (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
9	Eurovision	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
10	Ivana	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
11	Karatos	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
12	Licampo VGL	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
13	Lidelta (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
14	Lipresso VGL	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
15	Maestro	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
16	Matiz	8,8	9,0	9,0	8,0	9,0
17	Melways	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
18	Mizuno (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
19	Montova (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
20	Neptun (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
21	Polim (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
22	Respect VRS	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
23	Rodrigo	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
24	Splendid (T)	8,5	8,0	9,0	8,0	9,0
25	Sponsor VRS	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
26	Sures (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
27	Thalassa (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
28	Tomaso	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
29	Toronto	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
30	Trintella (T)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
DS aller Sorten		9,0	9,0	9,0	8,9	9,0
beobachtete min.		8,5	8,0	9,0	8,0	9,0
Ausprägung max.		9,0	9,0	9,0	9,0	9,0

## Buchen am Auerberg

Vgl.	Sorte		Massenb. Anfangse.	DS Narbendichte	Narbendichte nach dem Schnitt	
					1	4
1	Arsenal		3,8	5,8	5,5	6,0
2	Artesia	(T)	7,0	6,0	5,8	6,3
3	Arvicola	(T) VRS	7,0	5,9	5,5	6,3
4	Aubisque	(T) VRS	5,0	5,3	5,0	5,5
5	Barmaxima	(T)	5,3	5,8	5,5	6,0
6	Castle	(T)	4,3	5,9	5,8	6,0
7	Chicago		4,0	5,9	5,5	6,3
8	Eurocity	(T)	4,8	5,4	5,3	5,5
9	Eurovision		3,3	5,1	5,0	5,3
10	Ivana		4,5	6,0	5,5	6,5
11	Karatos		5,0	5,5	5,3	5,8
12	Licampo	VGL	4,0	5,4	5,3	5,5
13	Lidelta	(T)	4,8	5,5	5,3	5,8
14	Lipresso	VGL	3,5	5,5	5,3	5,8
15	Maestro		4,0	5,6	5,3	6,0
16	Matiz		4,0	6,0	5,8	6,3
17	Melways		3,3	5,5	5,5	5,5
18	Mizuno	(T)	4,5	5,5	5,5	5,5
19	Montova	(T)	5,0	5,6	5,5	5,8
20	Neptun	(T)	4,5	5,4	5,3	5,5
21	Polim	(T)	5,5	5,8	5,8	5,8
22	Respect	VRS	3,0	5,5	5,3	5,8
23	Rodrigo		3,3	5,9	5,8	6,0
24	Splendid	(T)	4,3	5,8	5,8	5,8
25	Sponsor	VRS	4,0	5,8	5,8	5,8
26	Sures	(T)	5,3	5,8	5,8	5,8
27	Thalassa	(T)	4,8	5,8	5,8	5,8
28	Tomaso		3,8	5,4	5,3	5,5
29	Toronto		3,3	5,8	5,8	5,8
30	Trintella	(T)	4,8	5,8	5,5	6,0
DS aller Sorten			4,4	5,6	5,5	5,8
beobachtete min.			3,0	5,1	5,0	5,3
Ausprägung max.			7,0	6,0	5,8	6,5

## Hötzelstdorf

Vgl.	Sorte		Fusariumres. nach Winter 08/09	Massenb. Anfangse.	DS	Narbendichte nach dem Schnitt		
						1	2	3
1	Arsenal		3,8	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
2	Artesia	(T)	4,8	9,0	6,6	6,5	6,5	6,8
3	Arvicola	(T) VRS	5,5	8,5	6,7	6,5	6,8	6,8
4	Aubisque	(T) VRS	5,8	7,3	6,4	6,3	6,5	6,5
5	Barmaxima	(T)	5,0	7,3	6,4	6,8	6,3	6,3
6	Castle	(T)	4,8	7,3	6,6	6,8	6,5	6,5
7	Chicago		3,8	6,5	7,5	7,5	7,5	7,5
8	Eurocity	(T)	5,3	8,0	6,6	6,8	6,5	6,5
9	Eurovision		4,3	6,3	7,6	7,3	7,8	7,8
10	Ivana		3,0	7,5	8,3	8,0	8,5	8,5
11	Karatos		4,3	7,8	6,5	6,5	6,5	6,5
12	Licampo	VGL	4,0	6,3	6,9	7,3	6,8	6,8
13	Lidelta	(T)	5,5	7,8	6,2	6,5	6,0	6,0
14	Lipresso	VGL	4,0	7,0	7,2	7,0	7,3	7,3
15	Maestro		3,5	6,0	7,3	7,5	7,3	7,3
16	Matiz		4,5	6,3	7,2	7,5	7,0	7,0
17	Melways		3,8	6,3	7,2	7,5	7,0	7,0
18	Mizuno	(T)	5,0	7,0	6,4	6,8	6,3	6,3
19	Montova	(T)	5,3	7,3	6,2	6,0	6,3	6,3
20	Neptun	(T)	5,0	7,3	6,8	6,8	6,8	7,0
21	Polim	(T)	5,0	7,5	5,8	5,8	5,8	5,8
22	Respect	VRS	3,8	6,3	7,9	7,5	8,3	8,0
23	Rodrigo		4,3	6,8	7,2	7,0	7,3	7,3
24	Splendid	(T)	5,3	7,0	6,8	7,3	6,5	6,5
25	Sponsor	VRS	3,8	6,5	6,9	7,0	7,0	6,8
26	Sures	(T)	5,0	7,0	6,4	6,8	6,3	6,3
27	Thalassa	(T)	5,3	7,3	6,3	6,5	6,3	6,3
28	Tomaso		4,0	6,0	7,5	7,8	7,5	7,3
29	Toronto		4,0	6,8	7,2	7,0	7,3	7,3
30	Trintella	(T)	5,3	7,8	6,2	6,3	6,3	6,0
DS aller Sorten			4,5	7,1	6,9	6,9	6,8	6,8
beobachtete min.			3,0	6,0	5,8	5,8	5,8	5,8
Ausprägung max.			5,8	9,0	8,3	8,0	8,5	8,5

## Irschenberg

Vgl.	Sorte		Massenb. vor Schnitt	DS	Narbendichte nach dem Schnitt	
			1		1	5
1	Arsenal		5,0	7,5	7,0	8,0
2	Artesia (T)		5,5	6,1	5,5	7,3
3	Arvicola (T) VRS		5,8	6,3	5,0	8,0
4	Aubisque (T) VRS		4,5	6,7	8,0	7,5
5	Barmaxima (T)		5,3	6,3	6,3	7,3
6	Castle (T)		4,8	6,3	7,0	7,0
7	Chicago		4,8	6,4	7,0	7,5
8	Eurocity (T)		5,3	6,3	6,5	7,3
9	Eurovision		5,5	6,6	6,5	7,8
10	Ivana		5,5	6,6	6,3	8,0
11	Karatos		4,8	6,3	6,5	7,8
12	Licampo VGL		4,3	6,1	6,3	7,8
13	Lidelta (T)		5,3	6,4	6,5	7,5
14	Lipresso VGL		4,5	6,2	6,3	7,8
15	Maestro		4,5	6,8	7,8	8,0
16	Matiz		4,0	5,9	6,5	7,3
17	Melways		4,0	6,5	7,8	7,8
18	Mizuno (T)		4,8	6,3	7,3	6,8
19	Montova (T)		5,8	6,8	6,8	7,8
20	Neptun (T)		5,5	6,1	5,5	7,3
21	Polim (T)		4,5	6,3	6,5	7,8
22	Respect VRS		5,0	6,4	6,5	7,8
23	Rodrigo		4,5	6,1	5,8	8,0
24	Splendid (T)		4,8	6,5	7,5	7,3
25	Sponsor VRS		4,8	6,6	7,3	7,8
26	Sures (T)		5,5	6,2	6,3	6,8
27	Thalassa (T)		4,8	6,2	6,5	7,3
28	Tomaso		5,3	6,8	7,5	7,8
29	Toronto		4,5	6,2	6,0	8,0
30	Trintella (T)		5,0	5,0	5,5	7,5
DS aller Sorten			4,9	6,3	6,6	7,6
beobachtete min.			4,0	5,0	5,0	6,8
Ausprägung max.			5,8	6,8	8,0	8,0

## Pfrentsch

Vgl.	Sorte		Massenb. Anfangse.	Narbend. nach dem Schnitt
				2
1	Arsenal		4,3	5,3
2	Artesia	(T)	6,3	7,8
3	Arvicola	(T) VRS	4,5	8,0
4	Aubisque	(T) VRS	4,3	6,0
5	Barmaxima	(T)	5,0	6,3
6	Castle	(T)	4,5	6,0
7	Chicago		4,0	6,8
8	Eurocity	(T)	5,3	6,5
9	Eurovision		4,5	6,0
10	Karatos		6,0	6,0
11	Licampo	VGL	2,3	5,3
12	Lidelta	(T)	6,0	5,5
13	Lipresso	VGL	4,0	6,5
14	Maestro		4,0	5,5
15	Matiz		4,0	6,0
16	Melways		4,5	5,3
17	Mizuno	(T)	5,0	6,3
18	Montova	(T)	4,5	4,8
19	Neptun	(T)	5,0	6,8
20	Polim	(T)	3,3	5,5
21	Respect	VRS	4,0	5,8
22	Rodrigo		4,0	7,0
23	Splendid	(T)	3,3	6,8
24	Sponsor	VRS	3,5	6,0
25	Sures	(T)	3,8	6,0
26	Thalassa	(T)	4,3	5,3
27	Tomaso		3,3	5,5
28	Toronto		4,5	6,5
29	Trintella	(T)	4,8	6,0
DS aller Sorten			4,4	6,1
beobachtete min.			2,3	4,8
Ausprägung max.			6,3	8,0

Vgl.	Sorte	Mittelwert					Mittelwert			
		Dichtigkeit					Weidelgrasanteil			
		BuA	Höhenm.	Hötz.	Irschenb.	Pfrentsch	BuA	Höhenm.	Hötz.	Irschenb.
1	Arsenal	7,3	9,0	9,0	9,0	6,5	7,8	9,0	9,0	9,0
2	Artesia (T)	7,8	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
3	Arvicola (T) VRS	7,8	9,0	9,0	9,0	9,0	8,8	9,0	9,0	9,0
4	Aubisque (T) VRS	7,0	9,0	9,0	9,0	7,5	7,8	9,0	9,0	9,0
5	Barmaxima (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	8,0	9,0	9,0	9,0
6	Castle (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,3	9,0	9,0	9,0
7	Chicago	7,0	9,0	9,0	9,0	7,5	7,5	8,8	9,0	9,0
8	Eurocity (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	7,5	8,0	9,0	9,0	9,0
9	Eurovision	7,0	9,0	9,0	9,0	6,0	7,0	9,0	9,0	9,0
10	Karatos	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,5	8,8	9,0	9,0
11	Licampo VGL	7,0	9,0	9,0	8,7	6,0	7,5	9,0	9,0	9,0
12	Lidelta (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	6,5	8,0	9,0	9,0	9,0
13	Lipresso VGL	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,5	9,0	9,0	9,0
14	Maestro	7,0	9,0	9,0	8,7	6,5	7,8	8,8	9,0	9,0
15	Matiz	7,3	9,0	9,0	8,7	6,5	7,8	9,0	9,0	8,8
16	Melways	7,0	9,0	9,0	9,0	6,5	7,5	9,0	9,0	9,0
17	Mizuno (T)	7,0	9,0	9,0	8,7	7,0	7,3	9,0	9,0	9,0
18	Montova (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	5,5	7,8	9,0	9,0	9,0
19	Neptun (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	7,5	7,5	9,0	9,0	9,0
20	Polim (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	6,5	8,0	9,0	9,0	9,0
21	Respect VRS	6,8	9,0	9,0	9,0	7,0	6,8	8,8	9,0	9,0
22	Rodrigo	7,5	9,0	9,0	9,0	7,5	7,5	9,0	9,0	9,0
23	Splendid (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,3	9,0	9,0	8,5
24	Sponsor VRS	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,8	9,0	9,0	9,0
25	Sures (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	8,0	9,0	9,0	9,0
26	Thalassa (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	6,5	8,0	9,0	9,0	9,0
27	Tomaso	7,0	9,0	9,0	9,0	6,5	7,3	9,0	9,0	9,0
28	Toronto	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,3	9,0	9,0	9,0
29	Trintella (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,8	9,0	9,0	9,0
DS aller Sorten		7,1	9,0	9,0	9,0	7,0	7,7	9,0	9,0	9,0
beobachtete min.		6,8	9,0	9,0	8,7	5,5	6,8	8,8	9,0	8,5
Ausprägung max.		7,8	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0

Vgl.	Sorte	Fusariumres. nach Winter 08/09	Stand nach Winter vor Winter 08/09 09/10		Stand nach Winter vor Winter 08/09 09/10		Stand nach Winter vor Winter 08/09 09/10		Stand nach Winter vor Winter 08/09 09/10		Stand nach Winter vor Winter 08/09 09/10	
			BaA	Höhenmoss	Hötzelsdorf	Irschenberg	Pfrentsch					
1	Arsenal	3,8	2,8	6,8	6,0	8,5	6,8	8,3	6,5	8,0	6,0	6,8
2	Artesia (T)	4,8	5,5	7,0	6,0	8,8	8,0	8,0	8,3	8,0	6,8	8,3
3	Arvicola (T) VRS	5,5	5,5	7,3	6,0	9,0	8,0	8,0	8,0	8,0	7,5	8,5
4	Aubisque (T) VRS	5,8	4,0	6,5	6,3	8,5	7,8	7,5	7,5	8,0	6,8	7,5
5	Barmaxima (T)	5,0	4,0	6,8	6,5	8,5	7,5	8,0	6,8	8,0	6,3	7,3
6	Castle (T)	4,8	3,8	6,0	6,0	8,0	7,8	7,8	7,3	8,0	5,8	7,0
7	Chicago	3,8	3,0	7,0	6,0	8,8	6,8	8,5	7,3	8,0	6,3	7,8
8	Eurocity (T)	5,3	4,5	6,3	5,8	8,8	7,8	8,0	7,0	7,8	6,5	7,5
9	Eurovision	4,3	2,8	6,3	6,0	8,5	7,0	7,5	6,5	7,8	6,3	6,8
10	Karatos	4,3	3,8	6,0	5,3	8,3	7,5	7,5	7,0	7,8	7,5	7,0
11	Licampo VGL	4,0	3,8	6,3	5,5	7,8	6,5	8,0	6,5	7,8	5,0	6,3
12	Lidelta (T)	5,5	4,5	6,0	6,0	8,5	7,8	7,3	7,5	8,0	7,3	7,0
13	Lipresso VGL	4,0	3,8	6,8	7,5	8,5	7,0	8,0	7,3	8,0	6,3	7,8
14	Maestro	3,5	3,3	6,5	5,5	7,5	7,0	7,8	6,5	8,0	6,5	7,0
15	Matiz	4,5	3,0	7,0	6,3	7,5	7,0	8,3	6,5	8,0	6,0	7,0
16	Melways	3,8	3,0	6,0	5,8	7,8	6,3	6,8	6,8	8,0	5,8	7,0
17	Mizuno (T)	5,0	3,5	5,5	6,8	8,3	7,8	7,3	6,8	7,8	6,3	7,3
18	Montova (T)	5,3	4,0	5,8	5,0	7,8	7,8	7,3	7,0	8,0	5,8	6,3
19	Neptun (T)	5,0	3,3	6,0	5,3	8,8	7,5	7,3	7,3	8,0	7,5	7,5
20	Polim (T)	5,0	4,3	6,5	5,8	8,0	8,0	7,0	6,8	8,0	6,5	7,3
21	Respect VRS	3,8	2,5	6,3	6,3	9,0	6,5	8,5	7,0	8,0	6,3	7,3
22	Rodrigo	4,3	3,0	6,8	7,3	8,8	7,0	8,3	7,3	8,0	7,3	7,5
23	Splendid (T)	5,3	3,0	5,8	6,3	8,3	7,5	7,3	7,0	8,0	6,0	7,3
24	Sponsor VRS	3,8	3,0	6,5	7,0	7,8	6,5	9,0	6,5	8,0	5,8	7,3
25	Sures (T)	5,0	4,8	6,5	5,8	8,5	7,5	7,8	7,0	8,0	6,0	7,3
26	Thalassa (T)	5,3	3,8	6,0	5,8	8,3	7,5	7,8	7,3	8,0	6,0	7,0
27	Tomaso	4,0	2,5	6,0	7,0	8,3	7,0	8,0	7,0	8,0	5,8	6,8
28	Toronto	4,0	2,8	6,3	6,8	8,5	7,0	8,0	6,5	8,0	6,3	7,5
29	Trintella (T)	5,3	3,5	6,0	6,0	7,8	7,5	7,5	7,0	7,8	6,3	7,5
DS aller Sorten			3,6	6,3	6,1	8,3	7,3	7,8	7,0	7,9	6,3	7,2
beobachtete min.			2,5	5,5	5,0	7,5	6,3	6,8	6,5	7,8	5,0	6,3
Ausprägung max.			5,8	5,5	7,3	7,5	9,0	8,0	8,3	8,0	7,5	8,5

Vgl.	Sorte	Mittelwert					Dich gew DS über Orte	Mittelwert				WDA gew DS über Orte
		Dichtigkeit						Weidelgrasanteil				
		BuA	Höhenm.	Hötz.	Irschenb.	Pfrentsch		BuA	Höhenm.	Hötz.	Irschenb.	
1	Arsenal	7,3	9,0	9,0	9,0	6,5	6,8	7,8	9,0	9,0	9,0	8,0
2	Artesia (T)	7,8	9,0	9,0	9,0	9,0	8,7	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
3	Arvicola (T) VRS	7,8	9,0	9,0	9,0	9,0	8,7	8,8	9,0	9,0	9,0	8,8
4	Aubisque (T) VRS	7,0	9,0	9,0	9,0	7,5	7,5	7,8	9,0	9,0	9,0	8,0
5	Barmaxima (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,1	8,0	9,0	9,0	9,0	8,2
6	Castle (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,1	7,3	9,0	9,0	9,0	7,7
7	Chicago	7,0	9,0	9,0	9,0	7,5	7,5	7,5	8,8	9,0	9,0	7,8
8	Eurocity (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	7,5	7,5	8,0	9,0	9,0	9,0	8,2
9	Eurovision	7,0	9,0	9,0	9,0	6,0	6,4	7,0	9,0	9,0	9,0	7,5
10	Karatos	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,1	7,5	8,8	9,0	9,0	7,8
11	Licampo VGL	7,0	9,0	9,0	8,7	6,0	6,4	7,5	9,0	9,0	9,0	7,9
12	Lidelta (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	6,5	6,8	8,0	9,0	9,0	9,0	8,2
13	Lipresso VGL	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,1	7,5	9,0	9,0	9,0	7,9
14	Maestro	7,0	9,0	9,0	8,7	6,5	6,8	7,8	8,8	9,0	9,0	8,0
15	Matiz	7,3	9,0	9,0	8,7	6,5	6,8	7,8	9,0	9,0	8,8	8,0
16	Melways	7,0	9,0	9,0	9,0	6,5	6,8	7,5	9,0	9,0	9,0	7,9
17	Mizuno (T)	7,0	9,0	9,0	8,7	7,0	7,1	7,3	9,0	9,0	9,0	7,7
18	Montova (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	5,5	6,1	7,8	9,0	9,0	9,0	8,0
19	Neptun (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	7,5	7,5	7,5	9,0	9,0	9,0	7,9
20	Polim (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	6,5	6,8	8,0	9,0	9,0	9,0	8,2
21	Respect VRS	6,8	9,0	9,0	9,0	7,0	7,1	6,8	8,8	9,0	9,0	7,3
22	Rodrigo	7,5	9,0	9,0	9,0	7,5	7,6	7,5	9,0	9,0	9,0	7,9
23	Splendid (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,1	7,3	9,0	9,0	8,5	7,6
24	Sponsor VRS	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,1	7,8	9,0	9,0	9,0	8,0
25	Sures (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,1	8,0	9,0	9,0	9,0	8,2
26	Thalassa (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	6,5	6,8	8,0	9,0	9,0	9,0	8,2
27	Tomaso	7,0	9,0	9,0	9,0	6,5	6,8	7,3	9,0	9,0	9,0	7,7
28	Toronto	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,1	7,3	9,0	9,0	9,0	7,7
29	Trintella (T)	7,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,1	7,8	9,0	9,0	9,0	8,0
DS aller Sorten		7,1	9,0	9,0	9,0	7,0	7,1	7,7	9,0	9,0	9,0	8,0
beobachtete min.		6,8	9,0	9,0	8,7	5,5	6,1	6,8	8,8	9,0	8,5	7,3
Ausprägung max.		7,8	9,0	9,0	9,0	9,0	8,7	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
Differenz		1,0	0,0	0,0	0,3	3,5		2,3	0,2	0,0	0,5	
Gewichtung *		0,21	0,00	0,00	0,07	0,72		0,76	0,07	0,00	0,17	

\* berechnet anhand der Differenz

Vgl.	Sorte	Mittelwert						Mittelwert						Fusariumres. nach Winter 08/09
		Stand nach Winter						Stand vor Winter						
		BaA	Höhenm.	Hötz.	Irschenb.	Pfrentsch	gew DS über Orte	BaA	Höhenm.	Hötz.	Irschenb.	Pfrentsch	gew DS über Orte	
1	Arsenal	2,8	6,0	6,8	6,5	6,0	5,3	6,8	8,5	8,3	8,0	6,8	7,5	3,8
2	Artesia (T)	5,5	6,0	8,0	8,3	6,8	6,7	7,0	8,8	8,0	8,0	8,3	8,0	4,8
3	Anicola (T) VRS	5,5	6,0	8,0	8,0	7,5	6,8	7,3	9,0	8,0	8,0	8,5	8,2	5,5
4	Aubisque (T) VRS	4,0	6,3	7,8	7,5	6,8	6,2	6,5	8,5	7,5	8,0	7,5	7,5	5,8
5	Barmaxima (T)	4,0	6,5	7,5	6,8	6,3	6,0	6,8	8,5	8,0	8,0	7,3	7,6	5,0
6	Castle (T)	3,8	6,0	7,8	7,3	5,8	5,8	6,0	8,0	7,8	8,0	7,0	7,2	4,8
7	Chicago	3,0	6,0	6,8	7,3	6,3	5,6	7,0	8,8	8,5	8,0	7,8	8,0	3,8
8	Eurocity (T)	4,5	5,8	7,8	7,0	6,5	6,1	6,3	8,8	8,0	7,8	7,5	7,6	5,3
9	Eurovision	2,8	6,0	7,0	6,5	6,3	5,4	6,3	8,5	7,5	7,8	6,8	7,2	4,3
10	Karatos	3,8	5,3	7,5	7,0	7,5	6,0	6,0	8,3	7,5	7,8	7,0	7,2	4,3
11	Licampo VGL	3,8	5,5	6,5	6,5	5,0	5,2	6,3	7,8	8,0	7,8	6,3	7,1	4,0
12	Lidelta (T)	4,5	6,0	7,8	7,5	7,3	6,4	6,0	8,5	7,3	8,0	7,0	7,2	5,5
13	Lipresso VGL	3,8	7,5	7,0	7,3	6,3	6,1	6,8	8,5	8,0	8,0	7,8	7,8	4,0
14	Maestro	3,3	5,5	7,0	6,5	6,5	5,5	6,5	7,5	7,8	8,0	7,0	7,2	3,5
15	Matiz	3,0	6,3	7,0	6,5	6,0	5,5	7,0	7,5	8,3	8,0	7,0	7,5	4,5
16	Melways	3,0	5,8	6,3	6,8	5,8	5,3	6,0	7,8	6,8	8,0	7,0	6,9	3,8
17	Mizuno (T)	3,5	6,8	7,8	6,8	6,3	5,9	5,5	8,3	7,3	7,8	7,3	7,1	5,0
18	Montova (T)	4,0	5,0	7,8	7,0	5,8	5,6	5,8	7,8	7,3	8,0	6,3	6,8	5,3
19	Neptun (T)	3,3	5,3	7,5	7,3	7,5	5,9	6,0	8,8	7,3	8,0	7,5	7,4	5,0
20	Polim (T)	4,3	5,8	8,0	6,8	6,5	6,0	6,5	8,0	7,0	8,0	7,3	7,2	5,0
21	Respect VRS	2,5	6,3	6,5	7,0	6,3	5,4	6,3	9,0	8,5	8,0	7,3	7,7	3,8
22	Rodrigo	3,0	7,3	7,0	7,3	7,3	6,1	6,8	8,8	8,3	8,0	7,5	7,8	4,3
23	Splendid (T)	3,0	6,3	7,5	7,0	6,0	5,7	5,8	8,3	7,3	8,0	7,3	7,1	5,3
24	Sponsor VRS	3,0	7,0	6,5	6,5	5,8	5,5	6,5	7,8	9,0	8,0	7,3	7,7	3,8
25	Sures (T)	4,8	5,8	7,5	7,0	6,0	6,0	6,5	8,5	7,8	8,0	7,3	7,5	5,0
26	Thalassa (T)	3,8	5,8	7,5	7,3	6,0	5,8	6,0	8,3	7,8	8,0	7,0	7,3	5,3
27	Tomaso	2,5	7,0	7,0	7,0	5,8	5,6	6,0	8,3	8,0	8,0	6,8	7,3	4,0
28	Toronto	2,8	6,8	7,0	6,5	6,3	5,6	6,3	8,5	8,0	8,0	7,5	7,6	4,0
29	Trintella (T)	3,5	6,0	7,5	7,0	6,3	5,8	6,0	7,8	7,5	7,8	7,5	7,2	5,3
DS aller Sorten		3,6	6,1	7,3	7,0	6,3	5,8	6,3	8,3	7,8	7,9	7,2	7,4	4,6
beobachtete min.		2,5	5,0	6,3	6,5	5,0	5,2	5,5	7,5	6,8	7,8	6,3	6,8	3,5
Ausprägung max.		5,5	7,5	8,0	8,3	7,5	6,8	7,3	9,0	9,0	8,0	8,5	8,2	5,8
Differenz		3,0	2,5	1,8	1,8	2,5		1,8	1,5	2,3	0,3	2,3		2,3
Gewichtung *		0,26	0,22	0,15	0,15	0,22		0,22	0,19	0,28	0,03	0,28		1,00

\* berechnet anhand der Differenz

Vgl.	Sorte		gewichtete Merkmalsmittelwerte über Orte					gewichteter Jahresindex über Merkmale
			Dichtigkeit	Grasanteil	Stand n. Winter	Stand v. Winter	Fusariumres.	2009
1	Arsenal		6,8	8,0	5,3	7,5	3,8	6,9
2	Artesia	(T)	8,7	9,0	6,7	8,0	4,8	8,6
3	Arvicola	(T) VRS	8,7	8,8	6,8	8,2	5,5	8,5
4	Aubisque	(T) VRS	7,5	8,0	6,2	7,5	5,8	7,6
5	Barmaxima	(T)	7,1	8,2	6,0	7,6	5,0	7,5
6	Castle	(T)	7,1	7,7	5,8	7,2	4,8	7,2
7	Chicago		7,5	7,8	5,6	8,0	3,8	7,5
8	Eurocity	(T)	7,5	8,2	6,1	7,6	5,3	7,7
9	Eurovision		6,4	7,5	5,4	7,2	4,3	6,8
10	Karatos		7,1	7,8	6,0	7,2	4,3	7,3
11	Licampo	(T) VGL	6,4	7,9	5,2	7,1	4,0	6,9
12	Lidelta	(T) VGL	6,8	8,2	6,4	7,2	5,5	7,4
13	Lipresso	(T) VGL	7,1	7,9	6,1	7,8	4,0	7,4
14	Maestro		6,8	8,0	5,5	7,2	3,5	7,2
15	Matiz		6,8	8,0	5,5	7,5	4,5	7,2
16	Melways		6,8	7,9	5,3	6,9	3,8	7,1
17	Mizuno	(T)	7,1	7,7	5,9	7,1	5,0	7,2
18	Montova	(T)	6,1	8,0	5,6	6,8	5,3	6,9
19	Neptun	(T)	7,5	7,9	5,9	7,4	5,0	7,5
20	Polim	(T)	6,8	8,2	6,0	7,2	5,0	7,3
21	Respect	(T) VRS	7,1	7,3	5,4	7,7	3,8	7,1
22	Rodrigo		7,6	7,9	6,1	7,8	4,3	7,6
23	Splendid	(T) VRS	7,1	7,6	5,7	7,1	5,3	7,2
24	Sponsor	(T) VRS	7,1	8,0	5,5	7,7	3,8	7,4
25	Sures	(T)	7,1	8,2	6,0	7,5	5,0	7,5
26	Thalassa	(T)	6,8	8,2	5,8	7,3	5,3	7,3
27	Tomaso		6,8	7,7	5,6	7,3	4,0	7,1
28	Toronto		7,1	7,7	5,6	7,6	4,0	7,2
29	Trintella	(T)	7,1	8,0	5,8	7,2	5,3	7,4
DS aller Sorten			7,1	8,0	5,8	7,4	4,6	7,4
beobachtete min.			6,1	7,3	5,2	6,8	3,5	6,8
Ausprägung max.			8,7	9,0	6,8	8,2	5,8	8,6
Differenz Gewichtung *			4	4	1	1	1	