

Versuchsergebnisse aus Bayern 2013

Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung
Am Gereuth 8, 85354 Freising

©

Autoren: U. Nickl, L. Huber, A. Wiesinger
Kontakt: Tel: 08161/71-3628, Fax: 08161/71-4085
Email: ulrike.nickl@LfL.bayern.de

Versuch 072: Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung der Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag

Inhaltsverzeichnis

Erläuterungen zu den Untersuchungen..... 3
Geprüfte Sorten/Stämme 4
Versuchsbeschreibung 5
Ertragsstruktur, Sorten, 2013 7
Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2013 8
Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig 9

Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Winterroggen Ertragsstrukturdaten“ ist als Ergänzung zum Bericht „Versuchsergebnisse Winterroggen 2013, in dem Kornträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchspartellen (entsprechend den „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen aufgelisteten durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorliegen.

Geprüfte Sorten/Stämme

Kenn-Nr. BSA	Sortenname/Sortenbezeichnung	Typ	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2013 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)	Kenn-Nr. BSA	Sortenname/Sortenbezeichnung	Typ	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2013 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)
LSV Hauptsortiment						Wertprüfung					
00969	Conduct VRS	P	2006	9	KWLO	01227	SU Drive VGL	H	2012	-	HYBR/SAUN
00978	Visello	H	2006	-	KWLO	01341	KWS Bono	H	2014	-	KWLO
01069	Dukato	P	2007	93	HYBR/SAUN	01352	KWS Dellgano	H	2014	-	KWLO
01140	Palazzo VRS	H	2009	318	KWLO	01362	SU Bendix	H	2014	-	HYBR
01130	Brasetto VRS	H	2009	-	KWLO	01363	HYBR 01363	H	-	-	HYBR
01231	SU Mephisto VGL	H	2011	60	HYBR/SAUN	01364	HYBR 01364	H	-	-	HYBR
01272	SU Santini	H	2012	-	HYBR/SAUN	01365	SU Cossani	H	2014	-	HYBR
01299	Inspector	P	2013	-	PETR/SAUN						
01315	SU Forsetti	H	2013	-	HYBR/SAUN						
01324	SU Performer	H	2013	-	HYBR/SAUN						

VGL = Vergleichssorte, VRS = Verrechnungssorte

H = Hybridsorte, P = Populationsorte

ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

HYBR - Hybro Saatzucht GmbH & Co. KG, Kleptow Nr. 53, 17291 Schenkenberg

KWLO - KWS LOCHOW GmbH, Bollersener Weg 5, 29303 Bergen

PETR - P. H. Petersen Saatzucht Lundsgaard GmbH & Co KG, Streichmühler Str. 8 a, 24977 Grundhof

SAUN - Saaten-Union, Eisenstr. 12, 30916 Isernhagen

Versuchsbeschreibung

Versuchsanlage: Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 Wiederholungen
6 Orte, davon 3 Orte mit Wertprüfung

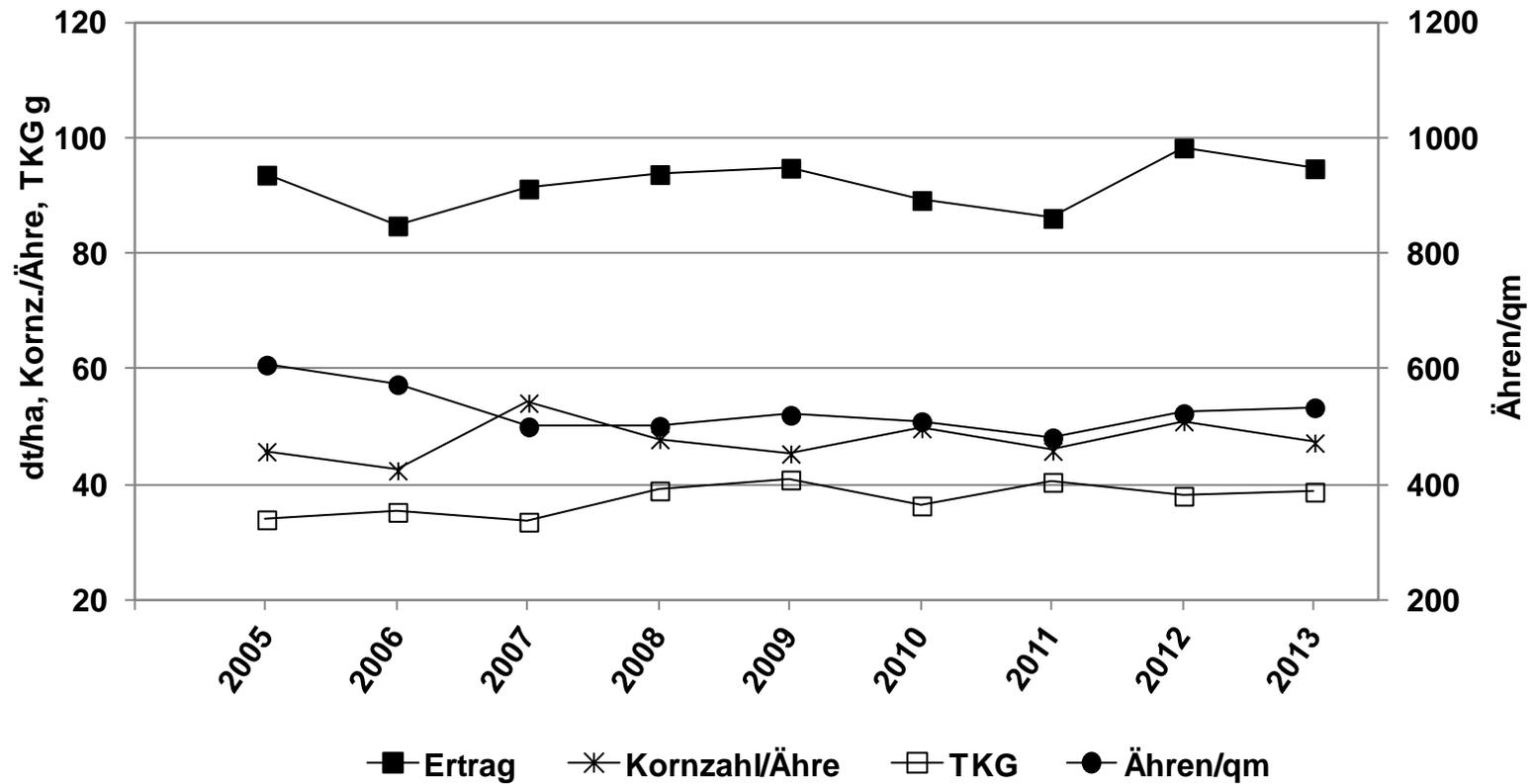
Faktoren: **1. Sorten:** Hauptsortiment: 7 Hybridsorten, 3 Populationssorten
Wertprüfung: 7 Sorten bzw. Stämme
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten/Stämme")

2. Intensität: Beschreibung der Stufen (Behandlungen):

	N-Düngung	Wachstumsregulator	Fungizide
Beh. 1	ortsüblich optimal	ohne	ohne
Beh. 2	ortsüblich optimal	mit WR	nach Bedarf

Ermittlung der Ertragsstrukturdaten nur in Stufe 2

Ertragsstruktur in Roggen LSV Bayern 2005-2013



Ertragsstruktur, Sorten, 2013

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Typ	Anz. Ver- suche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
LSV Hauptsortiment						
Visello	H	6	94,3	531	38,2	48,2
Palazzo	H	6	99,7	551	39,7	47,5
Brasetto	H	6	97,6	507	38,6	51,2
SU Mephisto	H	6	99,3	564	37,6	48,9
SU Santini	H	6	95,0	524	38,5	49,3
SU Forsetti	H	6	105,2	566	39,1	48,3
SU Performer	H	6	106,0	559	39,7	49,9
Conduct	P	6	81,5	515	39,1	41,4
Dukato	P	5	86,3	506	38,1	46,2
Inspector	P	6	83,3	515	39,5	42,4
Wertprüfung						
SU Drive	H	3	95,7	519	38,3	53,1
KWS Bono	H	3	97,7	498	36,0	56,3
KWS Dellgano	H	3	98,8	571	35,7	51,3
SU Bendix	H	3	99,4	620	35,7	47,6
HYBR 01363	H	3	97,7	583	35,9	47,2
HYBR 01364	H	3	97,6	543	37,3	49,1
SU Cossani	H	3	100,6	582	37,7	49,7
Mittel aus Stufe 2			94,8	534	38,8	47,3

Berechnung mit LSMEANS

Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2013

Ort (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Anz. Sorten	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
Rotthalmünster	10	93,1	519	35,0	52,3
Wöllershof	10	97,5	658	38,0	40,3
Oschwitz	10	99,1	581	41,8	42,1
Großbreitenbronn	10	103,6	470	39,0	56,9
Arnstein	10	81,0	467	41,0	43,3
Eiselsried	9	94,5	511	38,2	48,8
Mittel aus Stufe 2		94,8	534	38,8	47,3

Berechnung mit LSMEANS

Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorte	Typ	Anz. Ver- suche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
abschließende Bewertung						
Visello	H	16	94,0	527	38,9	47,3
Palazzo	H	17	96,8	523	39,7	48,7
Brasetto	H	17	96,8	502	38,8	51,1
SU Mephisto	H	16	96,3	533	37,4	50,4
SU Santini	H	13	96,3	537	39,2	47,6
Conduct	P	17	81,1	493	39,7	42,9
Dukato	P	14	84,3	503	38,6	45,4
vorläufige Bewertung						
SU Forsetti	H	9	103,8	560	38,9	49,0
SU Performer	H	9	103,4	536	39,4	51,4
Inspector	P	9	83,6	503	39,5	43,7
Mittel aus Stufe 2			93,6	522	39,0	47,8

H = Hybridsorte, P = Populationssorte

Berechnung mit LSMEANS (sorte*umwelt)
2011 = 6 Orte, 2012 = 5 Orte, 2013 = 6 Orte