

Versuchsergebnisse aus Bayern

2013

Versuch zur Beurteilung verschiedener Verfahren der Drahtwurmbekämpfung in Mais



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Ämtern für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft
Institut für Pflanzenschutz, IPS 3c
Lange Point 10, 85354 Freising-Weißenstephan
© 2013

Autoren: Dr. Michael Zellner, Steffen Wagner,
Bernhard Weber, Johann Hofbauer
Kontakt: Tel: 08161/71-5661
E-Mail: Pflanzenschutz@LfL.Bayern.de

Versuch zur Beurteilung verschiedener Verfahren der Drahtwurmbekämpfung in Mais (RPL 819)

Versuchsplan	3
Standortbeschreibung	4
Ertrag 2013	5
Bonituren nach Anteil Pflanzen mit Schädigung und Ausfall 2013.....	6
Diagramm Wirkungsgrad einer Maßnahme zur Drahtwurmbekämpfung in Mais 2013	7
Diagramm Wirkungsgrad einer Maßnahme zur Drahtwurmbekämpfung in Mais, 2011 bis 2013	8
Diagramm Bonitur nach Anteil Pflanzen in Befallsklassen 2013 Termin 1, Standort Dennenlohe.....	9
Diagramm Bonitur nach Anteil Pflanzen in Befallsklassen 2013 Termin 2, Standort Dennenlohe.....	10
Diagramm Bonitur nach Anteil Pflanzen in Befallsklassen 2013 Termin 1, Standort Heretsried	11
Diagramm Bonitur nach Anteil Pflanzen in Befallsklassen 2013 Termin 2, Standort Heretsried	12
Diagramm Bonitur nach Anteil Pflanzen in Befallsklassen 2013 Termin 1, Standort Steinach	13
Diagramm Bonitur nach Anteil Pflanzen in Befallsklassen 2013 Termin 2, Standort Steinach	14
Diagramm Bonitur nach Anteil Pflanzen in Befallsklassen 2013 Termin 1, Mittel aus 3 Versuchen	15
Diagramm Bonitur nach Anteil Pflanzen in Befallsklassen 2013 Termin 2, Mittel aus 3 Versuchen	16
Diagramm Bonitur nach Anteil Pflanzen in Befallsklassen 2011 bis 2013 Termin 1, Mittel aus 6 Versuchen	17
Diagramm Bonitur nach Anteil Pflanzen in Befallsklassen 2011 bis 2013 Termin 2, Mittel aus 8 Versuchen	18
Kommentar.....	19

Versuchsfrage: Versuch zur Beurteilung verschiedener Verfahren der Drahtwurmbekämpfung in Mais

Versuchsplan 2013

Behandlung	Aufwandmenge	Bemerkung
1 Goldor Bait*	5 kg/ha	Köderverfahren (Wirkstoff: Fipronil)
2 Santana*	7 kg/ha	Bodengranulat (Wirkstoff: 0.7 % Clothianidin)
3 Dino Selenium 25	25 kg/ha	Ausbringung als Reihendünger in Behältermischung mit der ortsüblichen PK-Düngermenge
4 Sonido*	250 ml/ha	Saatgutbehandlung mit Thiacloprid (100 gai/ha)

* Präparat nicht zugelassen

Versuchsstandorte 2013 im Überblick

Standort:	Dennenlohe	Heretsried	Steinach
Landkreis:	AN	A	SR
Versuchsansteller:	AELF AN	AELF A	AELF DEG
Sorte:	Ronaldinio	Ronaldinio	Ronaldinio
Bodenart:	L	uL	L
Vorfrucht:	Wiese	Silomais	Wiese
Saattermin:	26.04.	02.05.	25.04.
Auflauftermin:	k.A.	k.A.	k.A.
verwendete Herbizide:	k.A.	1.25 l/ha MaisTer + 1.75 kg/ha Gardo Gold (06.06.)	2.0 l/ha Gardo Gold + 1.0 l/ha Clio Super + 1.0 l/ha Zeagran (14.05.)
Erntetermin:	27.09.	25.09.	09.10.
Düngung kg/ha: N:	k.A.	70 + 30 (Stallmist)	180
P ₂ O ₅ :	k.A.	45	90
K ₂ O:	k.A.	22	180
pH - Wert:	k.A.	5.5	5.1
Parzellengröße m ² :	60	60	54
Erntefläche m ² :	12	27	27

k.A. = keine Angaben

Versuch zur Beurteilung verschiedener Verfahren der Drahtwurmbekämpfung in Mais (Silomais)

Standort	Heretsried	Steinach	Dennenlohe	Mittelwert
Landkreis	A	SR	AN	
Versuchsansteller	AELF A	AELF DEG	AELF AN	
Sorte	Ronaldinio	Ronaldinio	Ronaldinio	
Behandlung	Trockenmasseertrag in dt/ha			
Kontrolle	204 a	174 a	241 a	207 a
Goldor Bait*	238 a	186 a	473 b	299 b
Kontrolle	197 a	180 a	260 a	213 a
Santana*	238 a	182 a	382 a	267 a
Kontrolle	191 a	172 a	209 a	191 a
Dino Selenium 25	232 a	154 a	372 b	253 a
Kontrolle	196 a	174 a	241 a	204 a
Sonido*	213 a	174 a	254 a	214 a

* Präparat nicht zugelassen

Statistik: t-test

Versuch zur Beurteilung verschiedener Verfahren der Drahtwurmbekämpfung in Mais

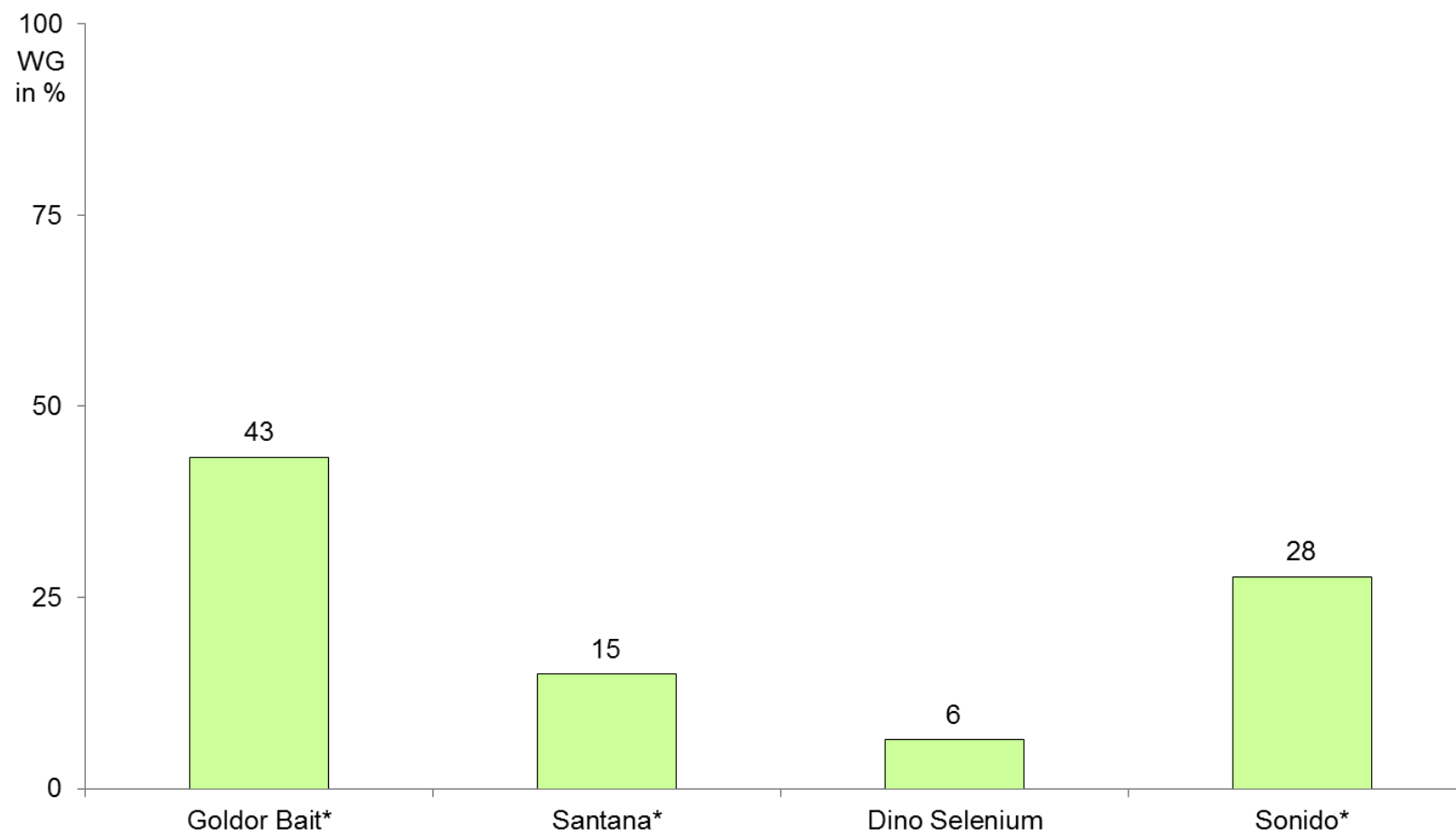
Standort	Dennenlohe		Heretsried		Steinach	
Landkreis	AN		A		SR	
Versuchsansteller	AELF AN		AELF A		AELF DEG	
Sorte	Ronaldinio		Ronaldinio		Ronaldinio	
	Anteil Pflanzen mit Schädigung oder Ausfall bei ca. 10 cm Wuchshöhe in %					
Behandlung	BH	WG	BH	WG	BH	WG
Kontrolle	20 a	---	25.7 a	---	8.8 a	---
Goldor Bait*	6 b	70	19.0 a	26	10.4 a	0
Kontrolle	19 a	---	28.1 a	---	8.9 a	---
Santana*	12 a	37	20.6 a	27	8.2 a	8
Kontrolle	23 a	---	29.6 a	---	9.4 a	---
Dino Selenium	26 b	0	15.3 b	48	7.6 a	19
Kontrolle	25 a	---	28.4 a	---	7.7 b	---
Sonido*	4 a	83	13.2 b	54	12.0 a	0

* Präparat nicht zugelassen; BH = Befallshäufigkeit; WG = Wirkungsgrad

Statistik: t-test

Drahtwurmbekämpfung in Mais 2013

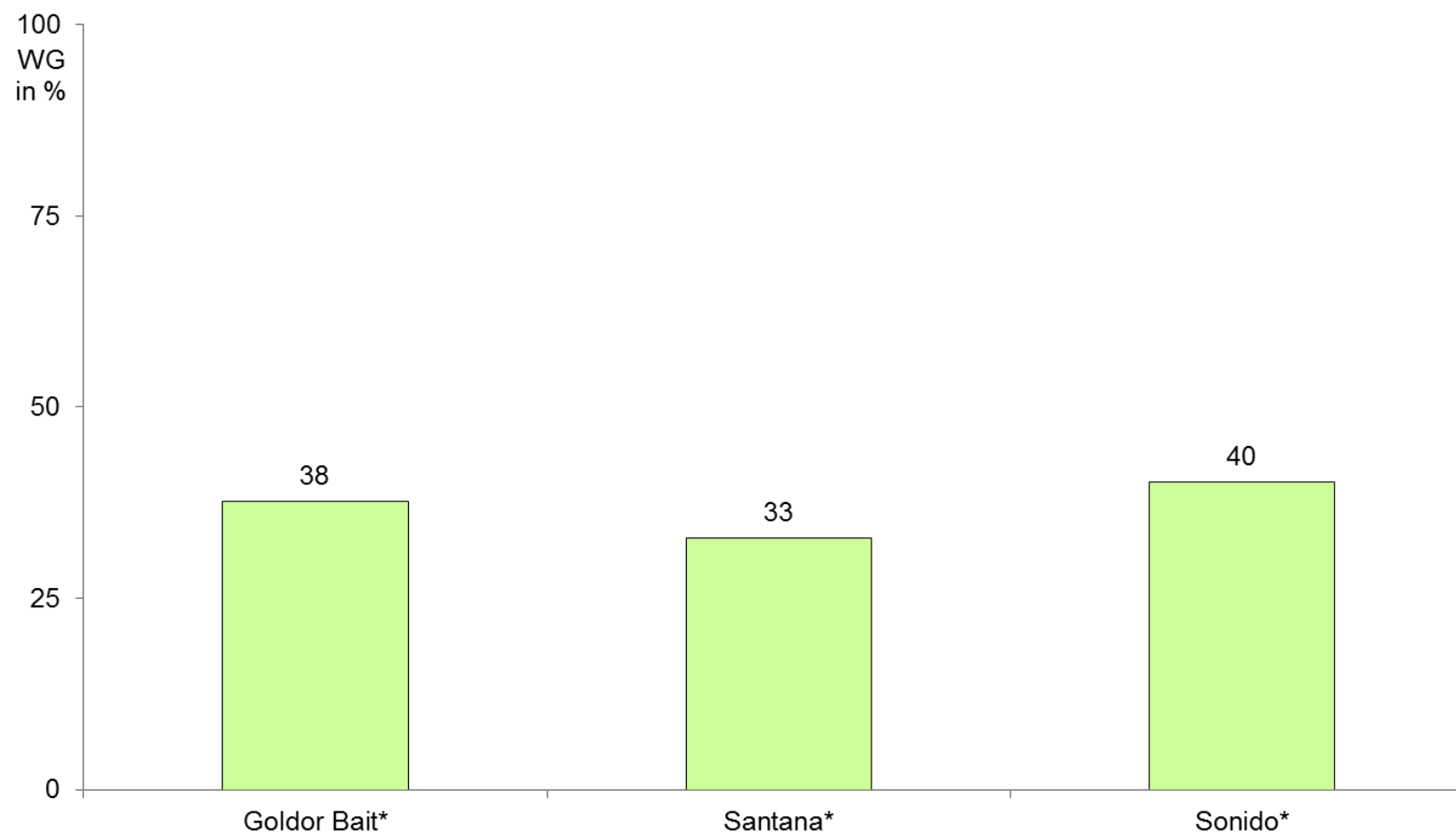
Wirkungsgrad in % bei ca. 10 cm Wuchshöhe, Durchschnitt aus 3 Versuchen



* Präparat nicht zugelassen

Drahtwurmbekämpfung in Mais 2011 bis 2013

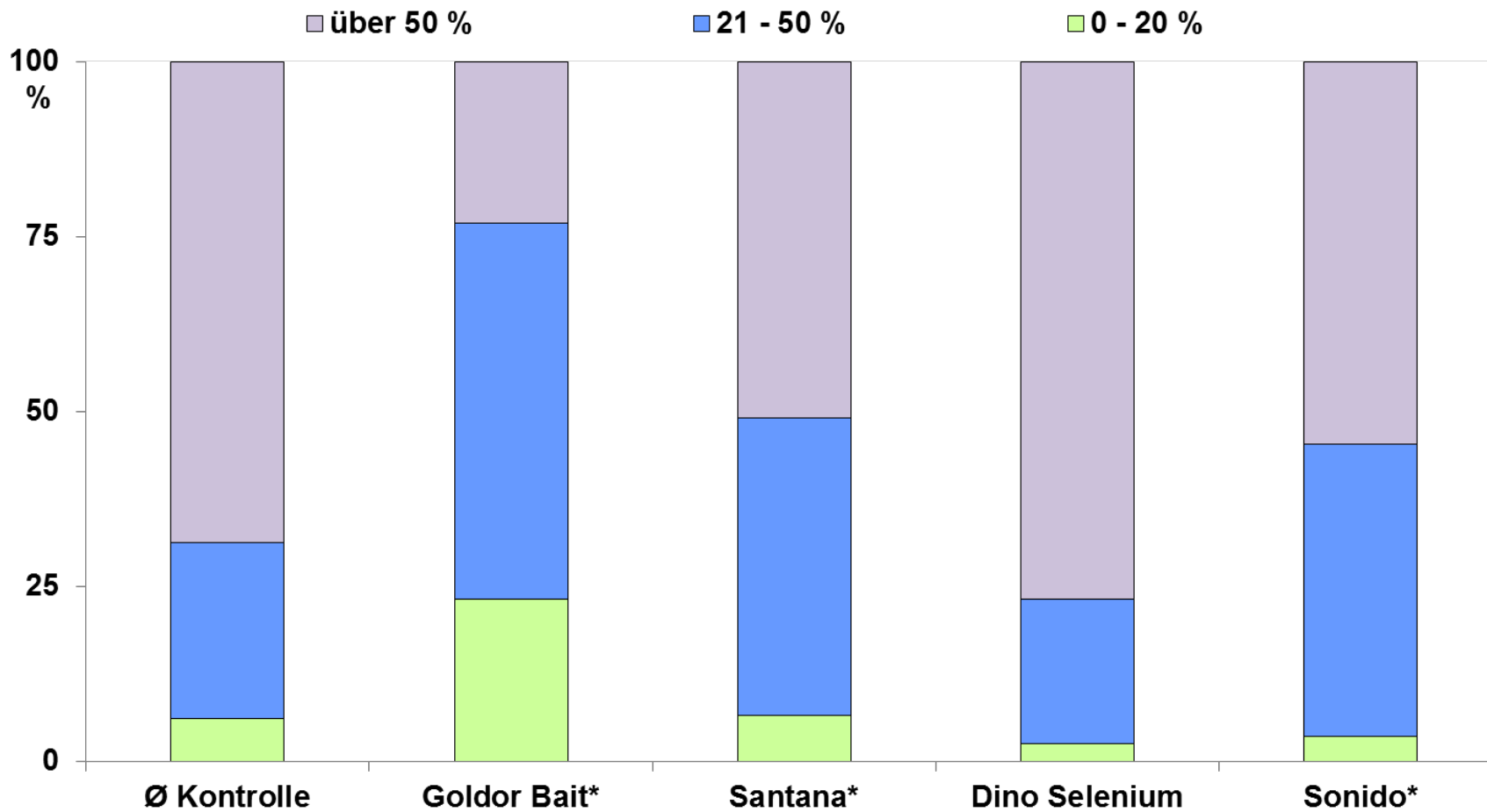
Wirkungsgrad in % bei ca. 10 cm Wuchshöhe, Durchschnitt aus 11 Versuchen



* Präparat nicht zugelassen

Drahtwurmbekämpfung in Mais 2013

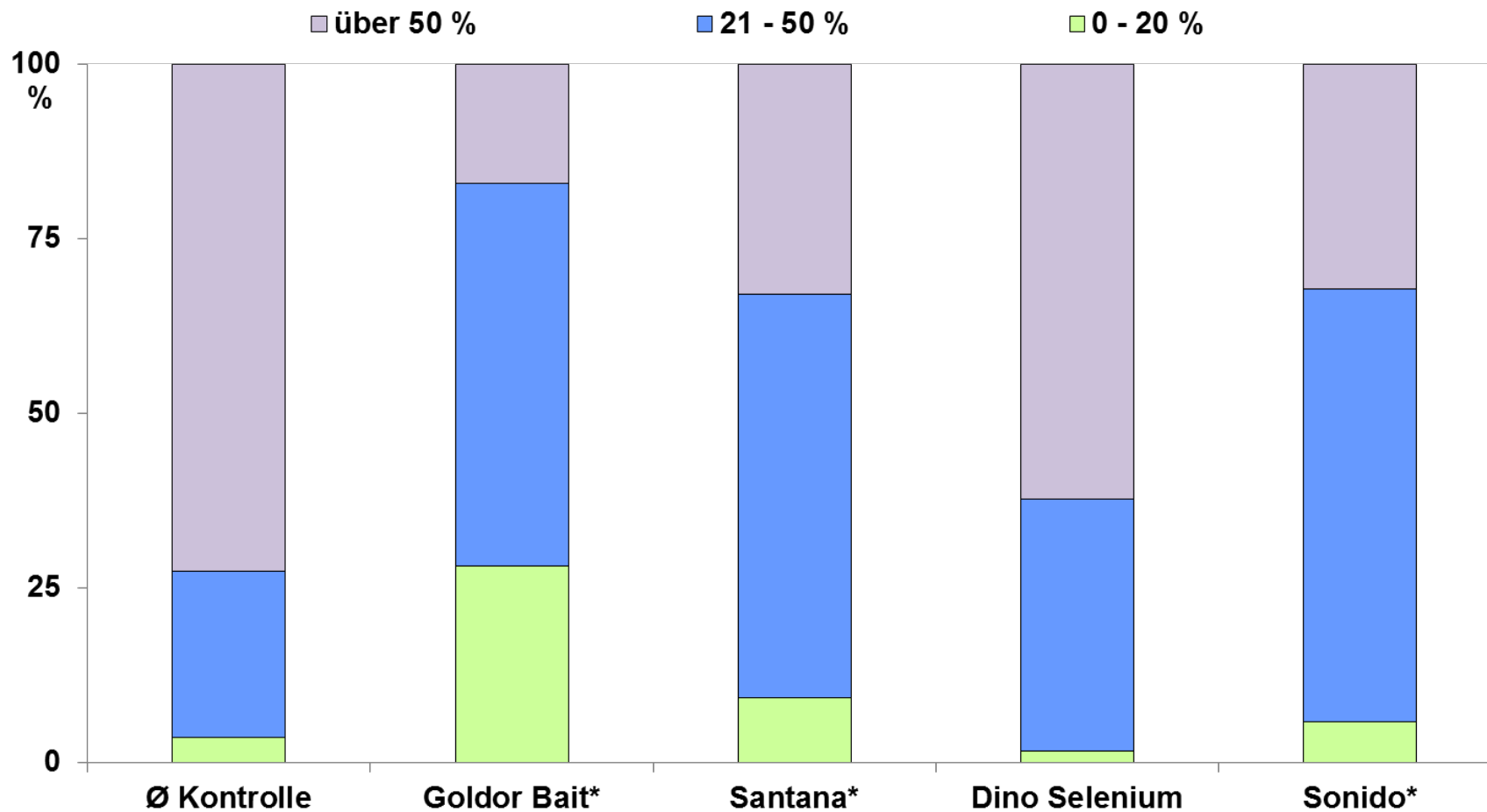
Anteil Pflanzen mit Wachsminderung oder Ausfall in % bei ca. 0,5 m Wuchshöhe, Standort Dennenlohe



* Präparat nicht zugelassen

Drahtwurmbekämpfung in Mais 2013

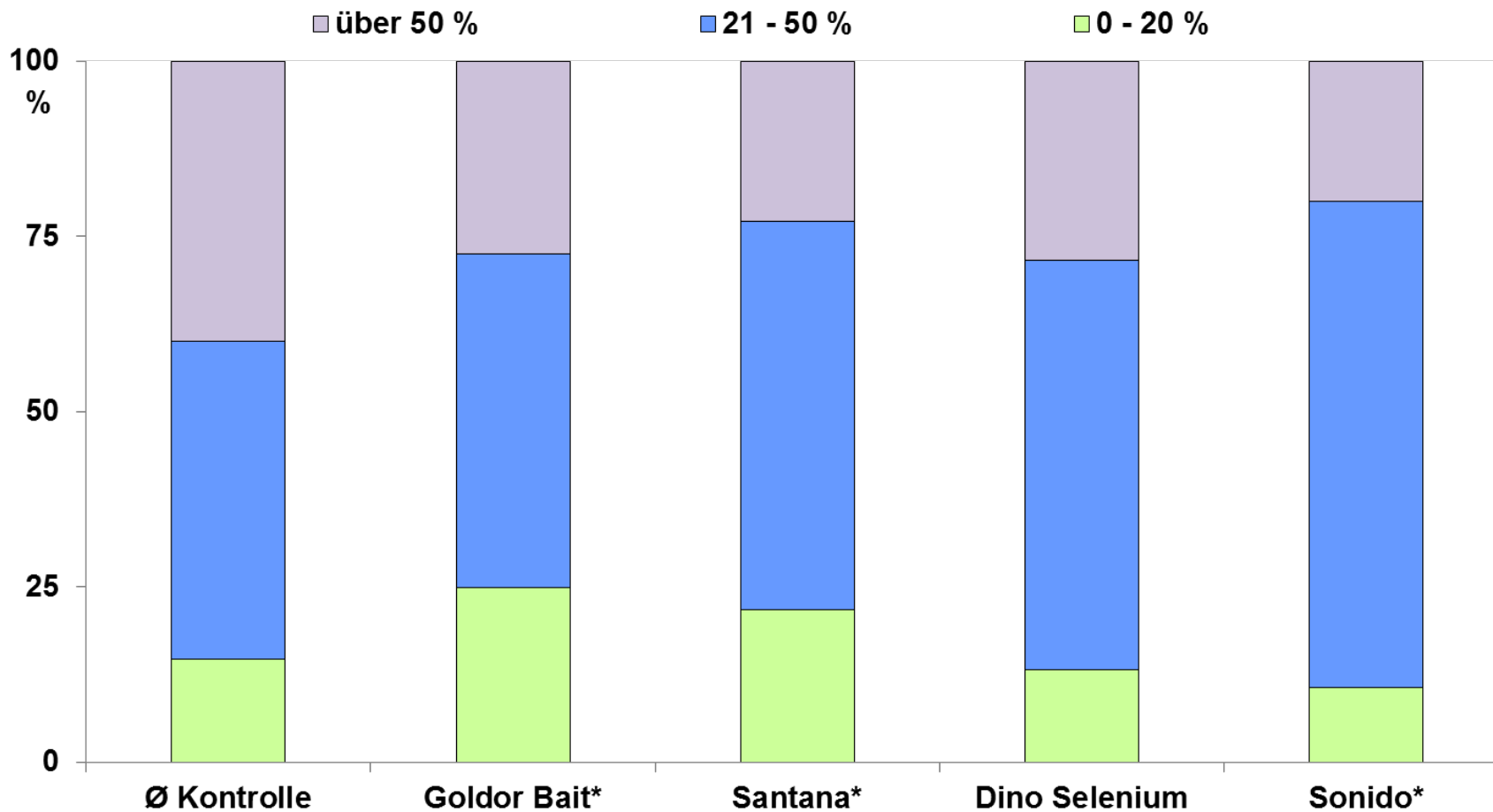
Anteil Pflanzen mit Wachsminderung oder Ausfall in % bei ca. 1,5 m Wuchshöhe, Standort Dennenlohe



* Präparat nicht zugelassen

Drahtwurmbekämpfung in Mais 2013

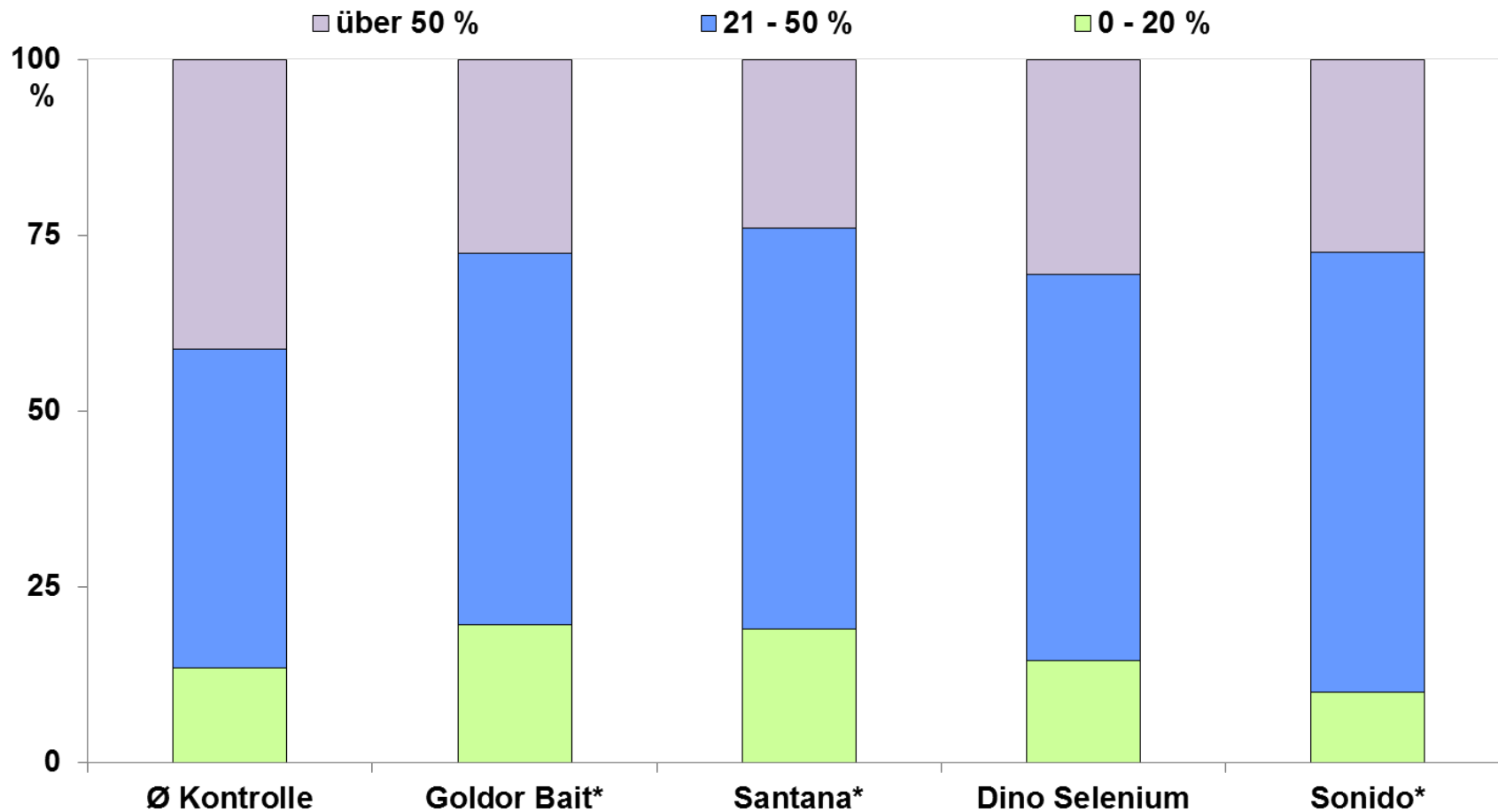
Anteil Pflanzen mit Wachsminderung oder Ausfall in % bei ca. 0,5 m Wuchshöhe, Standort Heretsried



* Präparat nicht zugelassen

Drahtwurmbekämpfung in Mais 2013

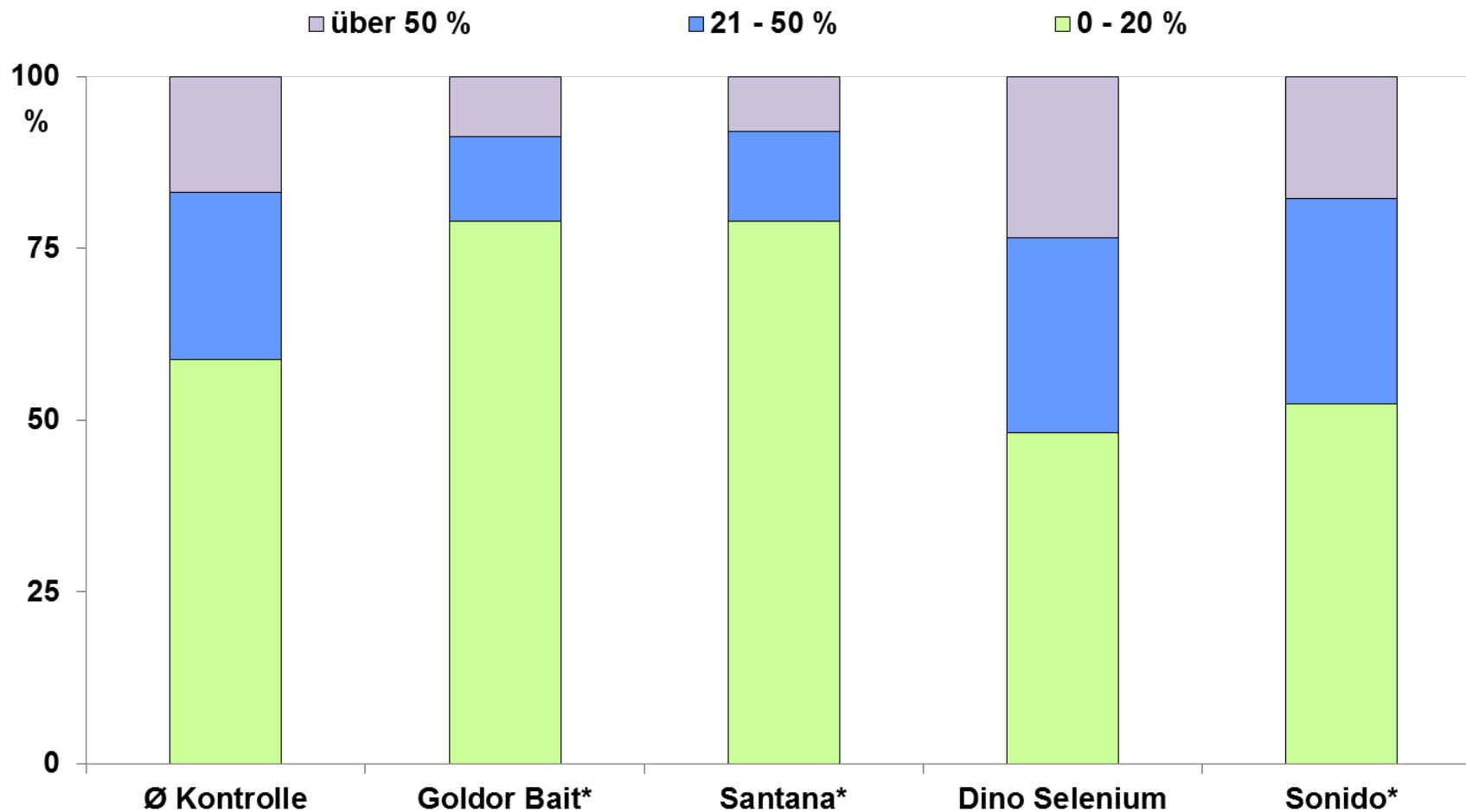
Anteil Pflanzen mit Wachsminderung oder Ausfall in % bei ca. 1,5 m Wuchshöhe, Standort Heretsried



* Präparat nicht zugelassen

Drahtwurmbekämpfung in Mais 2013

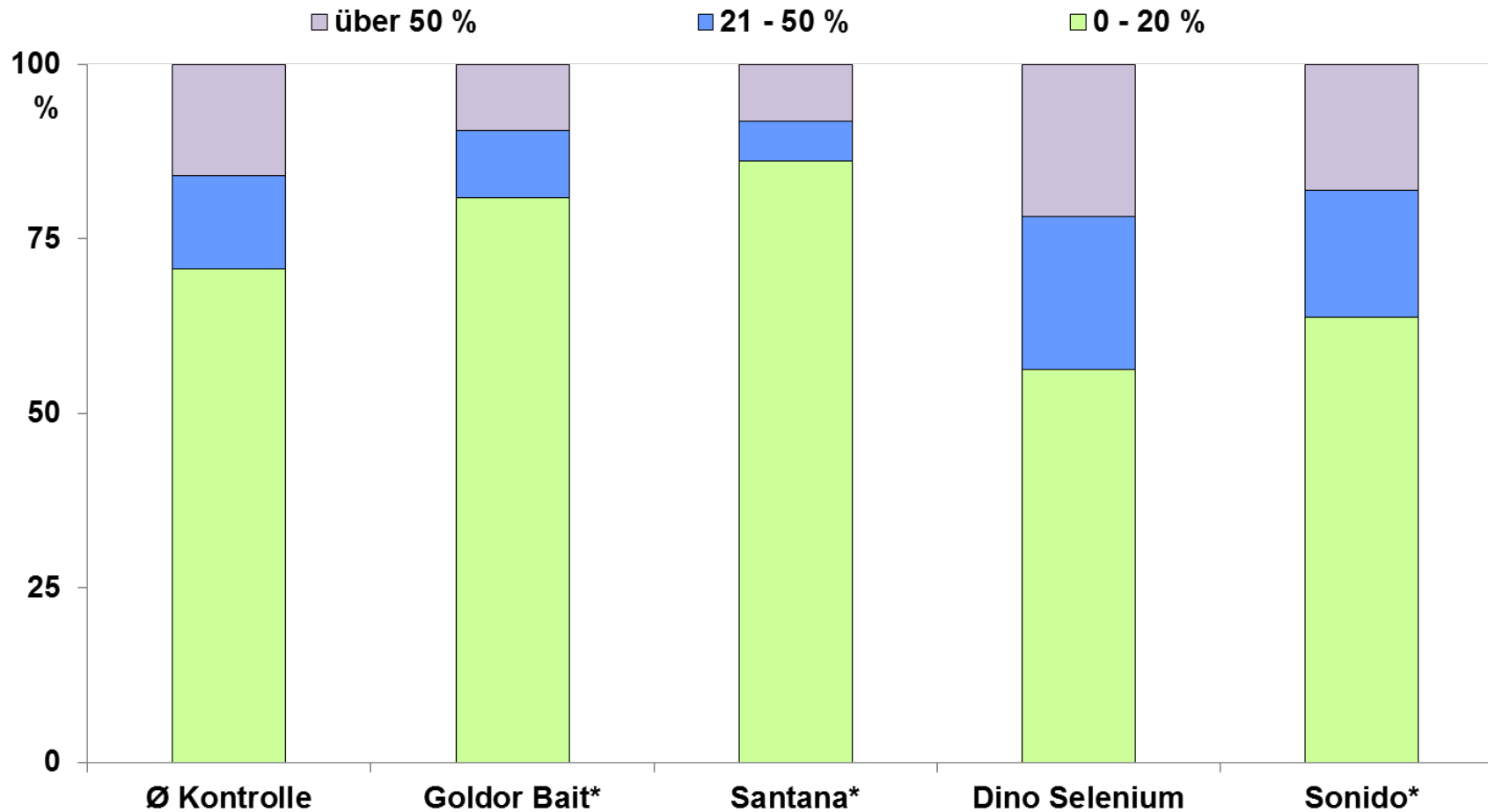
Anteil Pflanzen mit Wachsminderung oder Ausfall in % bei ca. 0,5 m Wuchshöhe, Standort Steinach



* Präparat nicht zugelassen

Drahtwurmbekämpfung in Mais 2013

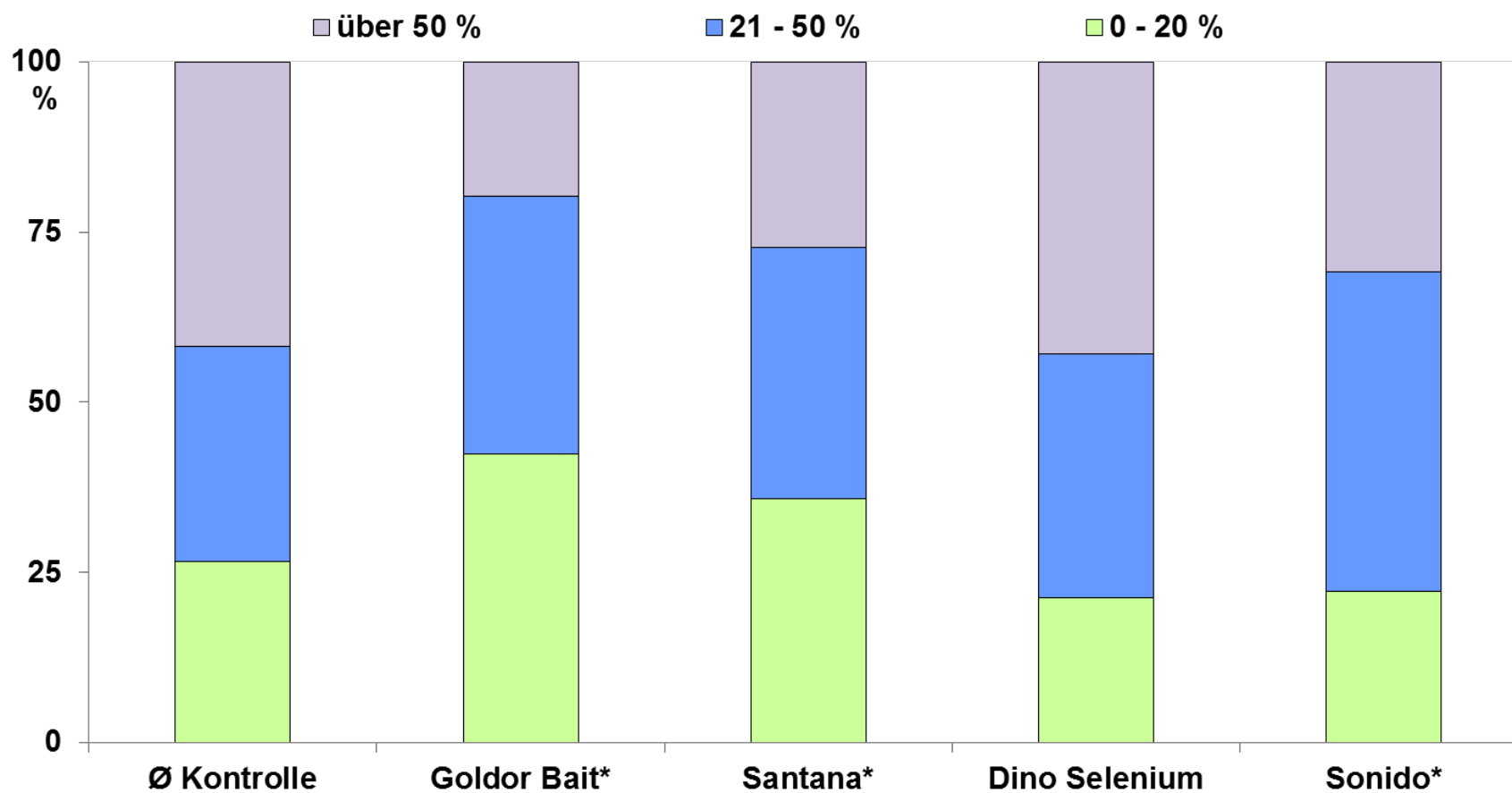
Anteil Pflanzen mit Wachsminderung oder Ausfall in % bei ca. 1,5 m Wuchshöhe, Standort Steinach



* Präparat nicht zugelassen

Drahtwurmbekämpfung in Mais 2013

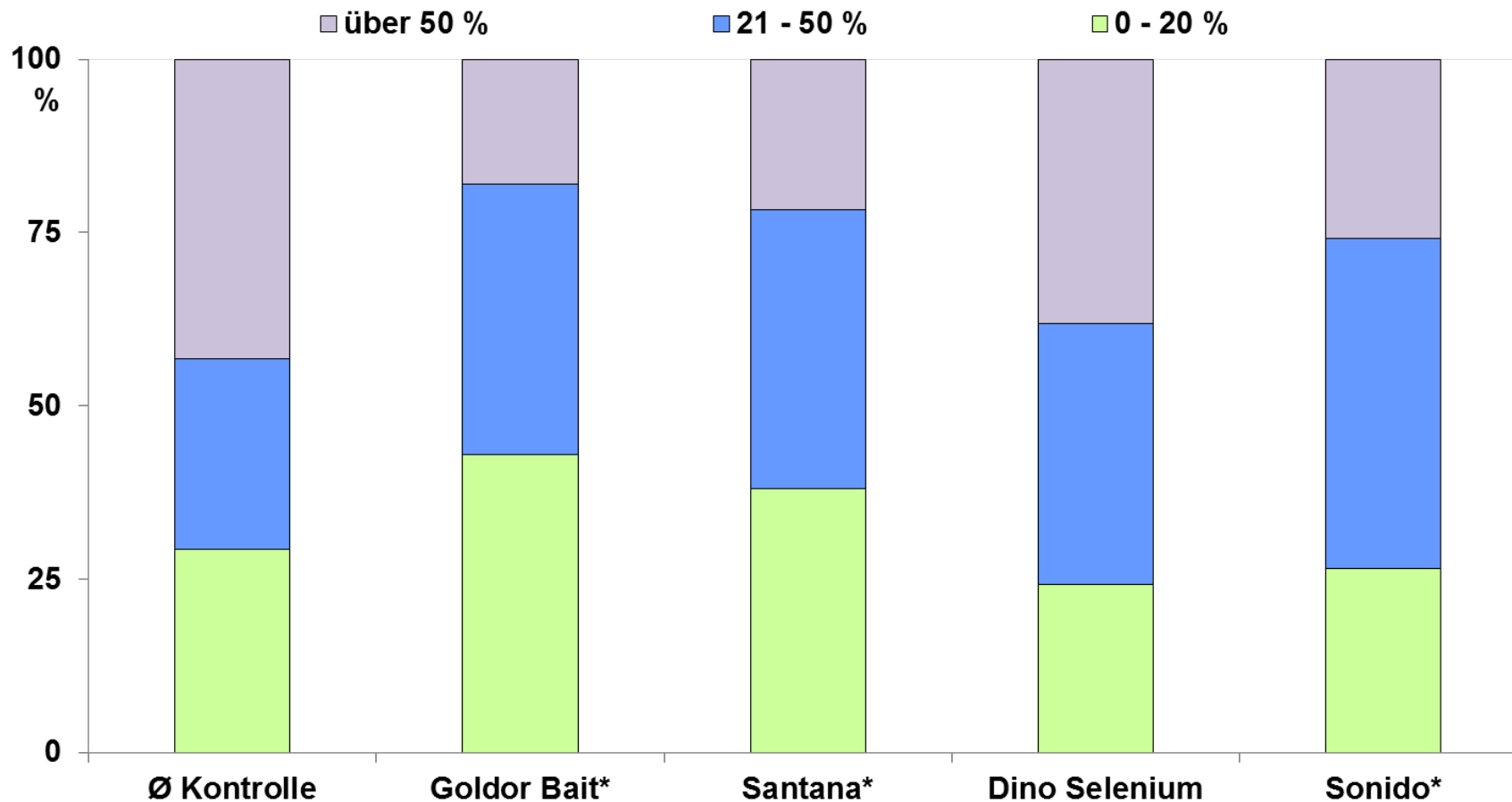
Anteil Pflanzen mit Wachsminderung oder Ausfall in % bei ca. 0,5 m Wuchshöhe, Mittel aus 3 Versuchen



* Präparat nicht zugelassen

Drahtwurmbekämpfung in Mais 2013

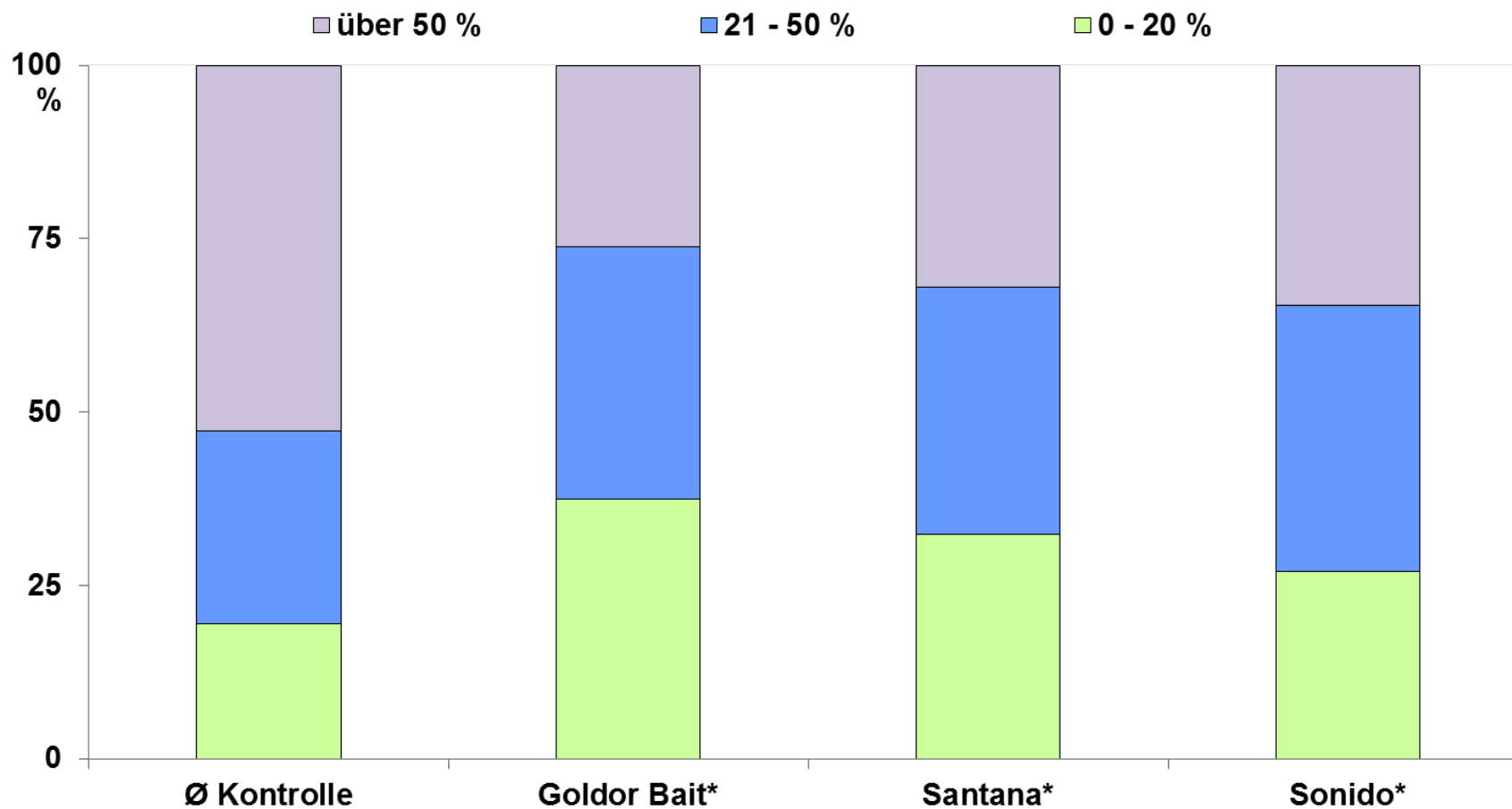
Anteil Pflanzen mit Wachsminderung oder Ausfall in % bei ca. 1,5 m Wuchshöhe, Mittel aus 3 Versuchen



* Präparat nicht zugelassen

Drahtwurmbekämpfung in Mais 2011 bis 2013

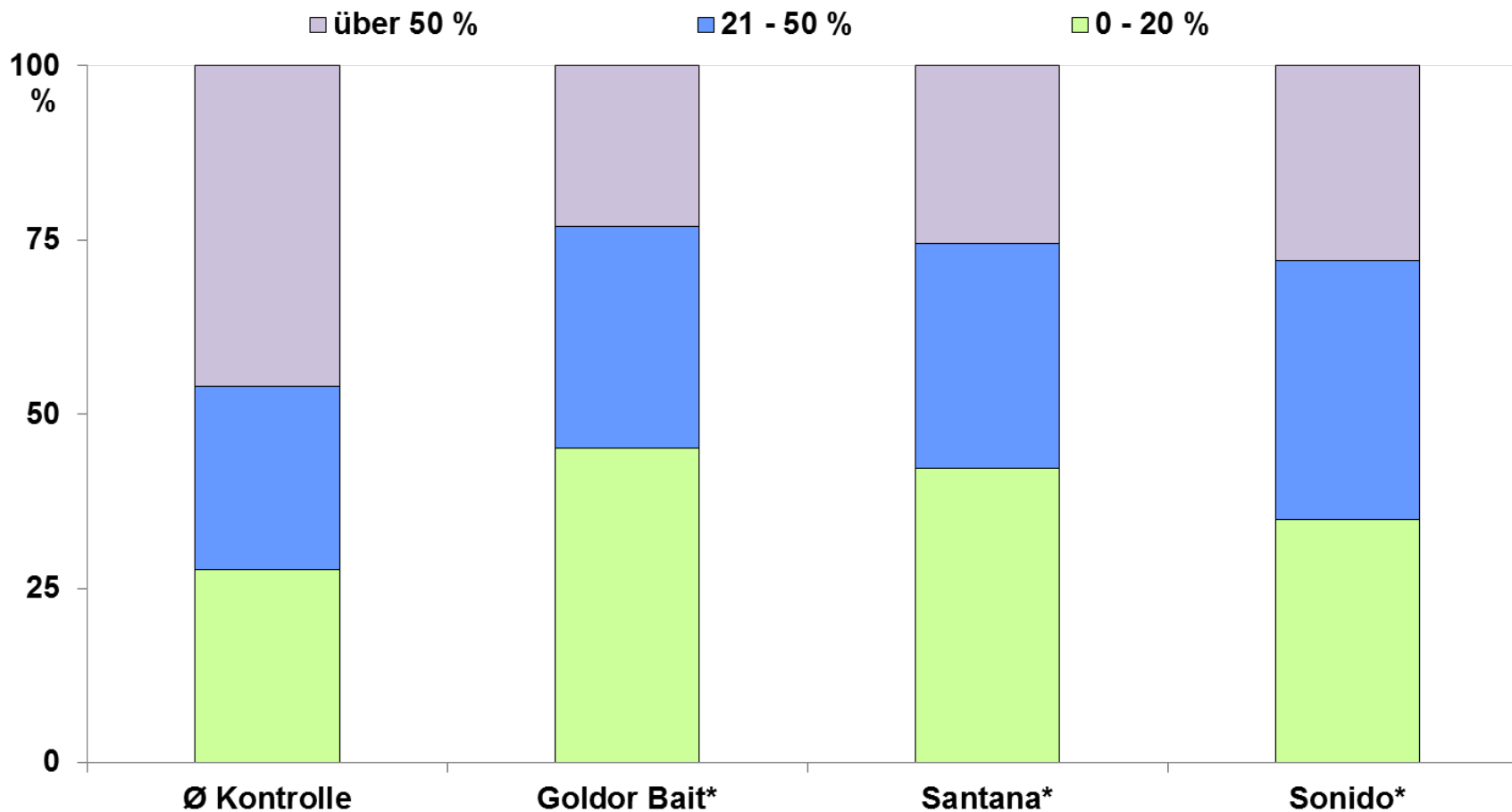
Anteil Pflanzen mit Wachsminderung oder Ausfall in % bei ca. 0,5 m Wuchshöhe, Mittel aus 6 Versuchen



* Präparat nicht zugelassen

Drahtwurmbekämpfung in Mais 2011 bis 2013

Anteil Pflanzen mit Wachsminderung oder Ausfall in % bei ca. 1,5 m Wuchshöhe, Mittel aus 8 Versuchen



* Präparat nicht zugelassen

Kommentar

Die Ergebnisse in diesem Versuchsjahr lassen sich wie folgt zusammenfassen:

- Die insektiziden Bodengranulate (Goldor Bait, Santana) waren in der Wirkung gegen den Drahtwurm vergleichbar.
- Die Saatgutbehandlung mit Thiacloprid (Sonido) zeigte nur bei niedrigem bis mittlerem Drahtwurmbesatz ausreichende Wirkungsgrade.
- Der Einsatz von Dino Selenium erbrachte keine nennenswerte Befallsminderung im Vergleich zur unbehandelten Kontrolle.

Für eine endgültige Beratungsaussage müssen die weiteren Versuchsergebnisse abgewartet werden, weil Standort und Witterung einen erheblichen Einfluss auf die Wirksamkeit haben können.