

Versuchsergebnisse aus Bayern 2014

Faktorieller Sortenversuch Triticale Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung
Am Gereuth 8, 85354 Freising

©

Autoren: U. Nickl, L. Huber, A. Wiesinger
Kontakt: Tel: 08161/71-3628, Fax: 08161/71-4085
Email: ulrike.nickl@LfL.bayern.de

Versuch 114: Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung der Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag

Inhaltsverzeichnis

Erläuterungen zu den Untersuchungen..... 3
Geprüfte Sorten/Stämme 4
Versuchsbeschreibung 5
Ertragsstruktur, Sorten, 2014 7
Ertragsstruktur, Orte, 2014 8
Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig 9

Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Triticale Ertragsstruktur“ ist als Ergänzung zum Bericht „Faktorieller Sortenversuch Triticale Ernte 2014“, in dem Kornerträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchspartellen (in Anlehnung an die „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen erscheinenden durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Orte und Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorgelegen sind.

Geprüfte Sorten/Stämme

Kenn-Nr. BSA	Sortenname/ Sorten- bezeichnung	zugelassen seit	Vermehrungs- fläche in Bayern 2014 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)	Kenn-Nr. BSA	Sortenname/ Sorten- bezeichnung	zugelassen seit	Vermehrungs- fläche in Bayern 2014 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)
0621	Cosinus VRS	2009	107	KWLO	0816	SU Agendus VGL	2013	32	NORD/SAUN
0803	Securo	2013	64	STNG/IGPZ	0843	Rhenio	2014	-	KWLO
0759	Adverdo VRS	2012	258	HADM/SY	0858	Tantris	2014	12	FRPE/IGPZ
0344	SW Talentro	2002	183	HADM/SY	0884	Salto	2015	-	DNKO
0507	Grenado VRS	2006	-	DNKO/SY	0889	Lombardo	2015	-	HADM
0648	Agostino VGL	2009	382	HADM/SY	0890	Barolo	2015	-	HADM
0807	Silverado	2013	-	SY					

VGL = Vergleichssorte, VRS = Verrechnungssorte

ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

- DNKO - DANKO Hodowla Roslin, z/s w Choryni, Choryn 27, 64-000 Koscian, POLEN
FRPE - Dr. Peter Frank Pflanzenzucht Oberlimpurg, 74523 Schwäbisch Hall
HADM - Lantmänner SW Seed Hadmersleben GmbH, Kroppenstedter Str. 4, 39398 Hadmersleben
IGPZ - I.G. Pflanzenzucht GmbH, Nußbaumstr. 14, 80336 München
KWLO - KWS LOCHOW GmbH, Bollersener Weg 5, 29303 Bergen
NORD - NORDSAAT Saatzuchtgesellschaft mbH, Böhnshäuser Str. 1, 38895 Halberstadt OT Langenstein
SAUN - Saaten-Union, Eisenstr. 12, 30916 Isernhagen
STNG - Saatzucht Streng-Engelen GmbH & Co. KG, Aspachhof, 97215 Uffenheim
SY - Syngenta Seeds GmbH, Zum Knipkenbach 20, 32107 Bad Salzuffen

Versuchsbeschreibung

Versuchsanlage: Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 bzw. 4 Wiederholungen
9 Orte, davon drei mit Wertprüfung

Faktoren: 1. Sorten: Hauptsortiment: 10 Sorten
Wertprüfung: 3 Sorten bzw. Stämme
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten/Stämme")

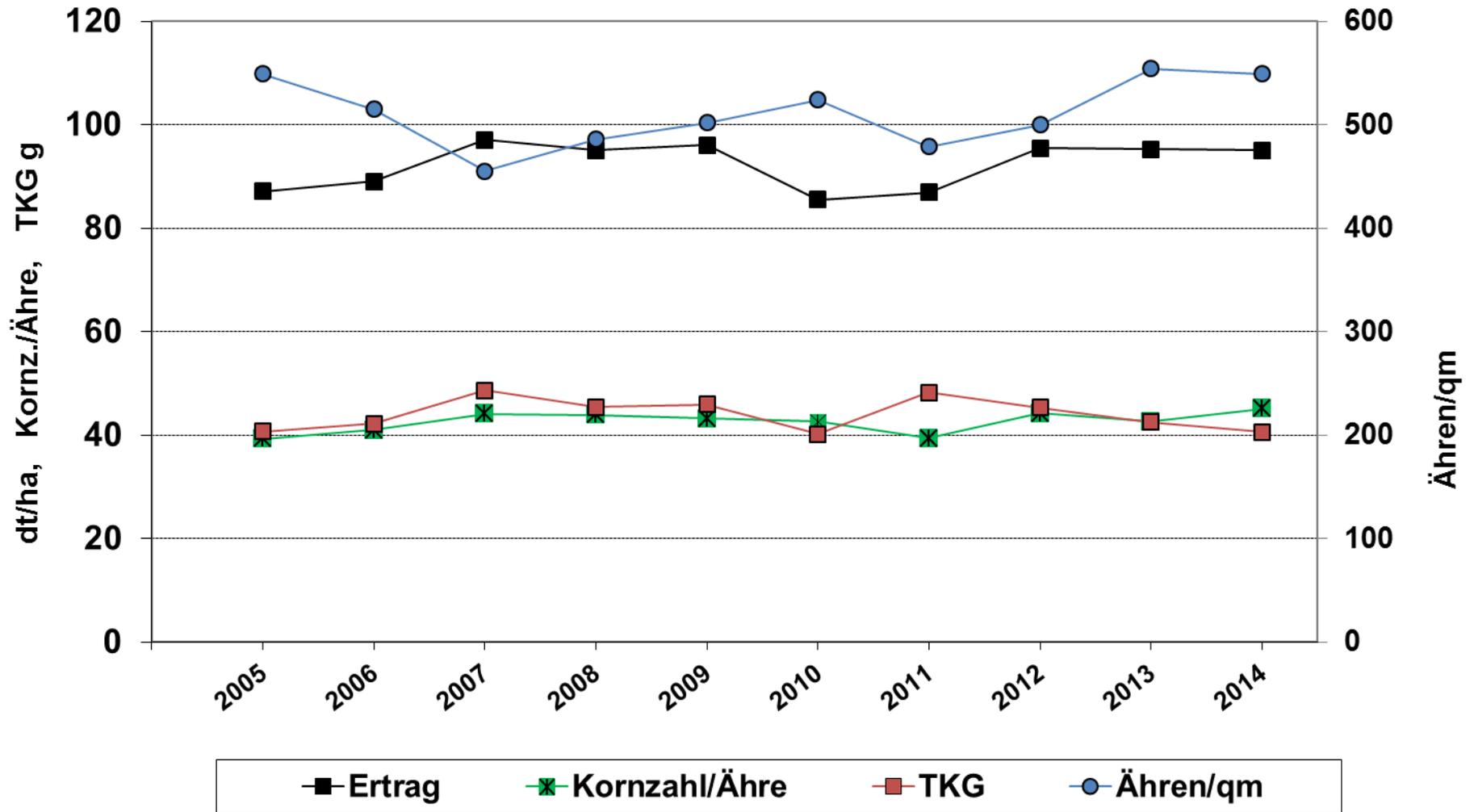
2. Wachstumsregler: Beschreibung der Stufen:

	N-Düngung	Wachstumsregulator	Fungizide
Beh. 1	ortsüblich optimal	ohne	ohne
Beh. 2	ortsüblich optimal	mit WR	nach Bedarf

Ermittlung der Ertragsstrukturdaten nur in Stufe 2

Die detaillierte Beschreibung der pflanzenbaulichen Maßnahmen ist im Bericht „Faktorieller Sortenversuch Triticale Ernte 2014“ dokumentiert.

Ertragsstruktur in Triticale LSV Bayern 2005-2014



Ertragsstruktur, Sorten, 2014

Sorten (Mittel aus Hauptsortiment)	Anz. Orte	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
LSV Hauptsortiment					
Cosinus	9	98,2	551	42,2	44,0
Securo	9	93,8	591	38,2	43,2
Adverdo	9	94,2	599	36,5	44,1
SW Talentro	9	91,1	555	48,5	35,8
Grenado	9	90,1	568	35,3	46,4
Agostino	9	99,6	567	43,0	42,6
Silverado	9	90,6	489	46,5	40,7
SU Agendus	9	99,0	539	39,2	48,2
Rhenio	9	96,7	504	33,0	61,1
Tantris	9	97,8	527	43,6	45,3
Wertprüfung*					
Salto	3	89,9	548	41,8	41,8
Lombardo	3	105,5	526	48,1	42,9
Barolo	3	100,0	522	37,9	52,4
Mittel		95,1	549	40,6	45,1

*Berechnung mit LSMEANS

Ertragsstruktur, Orte, 2014

Orte (Mittel aus Hauptsortiment)	Anzahl Sorten	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
Straßmoos	10	94,1	517	34,2	55,7
Haar	10	51,5	544	25,3	38,4
Rotthalmünster	10	106,1	658	43,7	38,0
Hartenhof	10	111,4	628	49,5	37,0
Wöllershof WP	10	107,9	593	46,9	40,5
Oschwitz WP	10	106,4	627	46,7	38,7
Großbreitenbronn WP	10	91,4	429	37,7	56,1
Arnstein	10	95,2	420	44,9	51,9
Eiselsried	10	91,8	526	36,3	49,7
Mittel		95,1	549	40,6	45,1

Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorte	Anz. Versuche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
abschließende Bewertung					
Cosinus	24	97,3	542	43,8	43,4
Securo	21	95,9	591	40,4	42,0
Adverdo	24	94,1	552	38,2	46,0
SW Talentro	25	93,3	524	48,7	38,6
Grenado	25	91,6	558	37,4	45,9
Agostino	25	97,3	577	44,3	39,6
Silverado	21	91,8	469	47,7	42,5
SU Agendus	20	98,4	544	40,3	47,0
vorläufige Bewertung					
Rhenio	12	98,6	511	35,1	59,0
Tantris	12	97,5	510	44,6	45,0
Mittel		95,6	538	42,0	44,9

Berechnung mit LSMEANS (sorte*umwelt)
 2012 = 7 Orte, 2013 = 9 Orte, 2014 = 9 Orte