

Versuchsergebnisse aus Bayern 2015

Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung
Am Gereuth 8, 85354 Freising

©

Autoren: U. Nickl, L. Huber, A. Wiesinger
Kontakt: Tel: 08161/71-3628, Fax: 08161/71-4085
Email: ulrike.nickl@LfL.bayern.de

Versuch 072: Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung der Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag

Inhaltsverzeichnis

Erläuterungen zu den Untersuchungen..... 3
Geprüfte Sorten/Stämme 4
Versuchsbeschreibung 5
Ertragsstruktur, Sorten, 2015 7
Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2015 8
Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig 9

Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Winterroggen Ertragsstrukturdaten“ ist als Ergänzung zum Bericht „Versuchsergebnisse Winterroggen 2015, in dem Kornträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchspartellen (in Anlehnung an die „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen aufgelisteten durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorliegen.

Geprüfte Sorten/Stämme

Kenn-Nr. BSA	Sortenname/Sortenbezeichnung	Typ	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2015 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)	Kenn-Nr. BSA	Sortenname/Sortenbezeichnung	Typ	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2015 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)
LSV Hauptsortiment											
00969	Conduct VRS	P	2006	4	KWLO	01365	SU Cossani VGL	H	2014	-	HYBR/SAUN
01069	Dukato	P	2007	60	HYBR/SAUN	01324	SU Performer	H	2013	9	HYBR/SAUN
01140	Palazzo	H	2009	266	KWLO	Wertprüfung					
01130	Brasetto VRS	H	2009	-	KWLO	01454	LOCH 01454	H		-	KWLO
01231	SU Mephisto VRS	H	2011	39	HYBR/SAUN	01458	KWS Daniello	H		-	KWLO
01299	Inspector VGL	P	2013	6	PETR/SAUN	01461	KWS Livado EU	H		-	KWLO
01315	SU Forsetti	H	2013	-	HYBR/SAUN	01466	KWS Gatano	H		-	KWLO
01341	KWS Bono	H	2014	-	KWLO	01476	HYBR 01476	H		-	HYBR/SAUN
01364	SU Composit	H	2014	-	HYBR/BAYW	01480	HYBR 01480	H		-	HYBR/SAUN

VGL = Vergleichssorte, VRS = Verrechnungssorte

H = Hybridsorte, P = Populationssorte

ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

BAYW - BayWa AG, Arabellastraße 4, 81925 München

HYBR - Hybro Saatzucht GmbH & Co. KG, Kleptow Nr. 53, 17291 Schenkenberg

KWLO - KWS LOCHOW GmbH, Bollersener Weg 5, 29303 Bergen

PETR - P. H. Petersen Saatzucht Lundsgaard GmbH & Co KG, Streichmühler Str. 8 a, 24977 Grundhof

SAUN - Saaten-Union, Eisenstr. 12, 30916 Isernhagen

Versuchsbeschreibung

Versuchsanlage: Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 Wiederholungen
4 Orte, davon ein Ort mit Wertprüfung

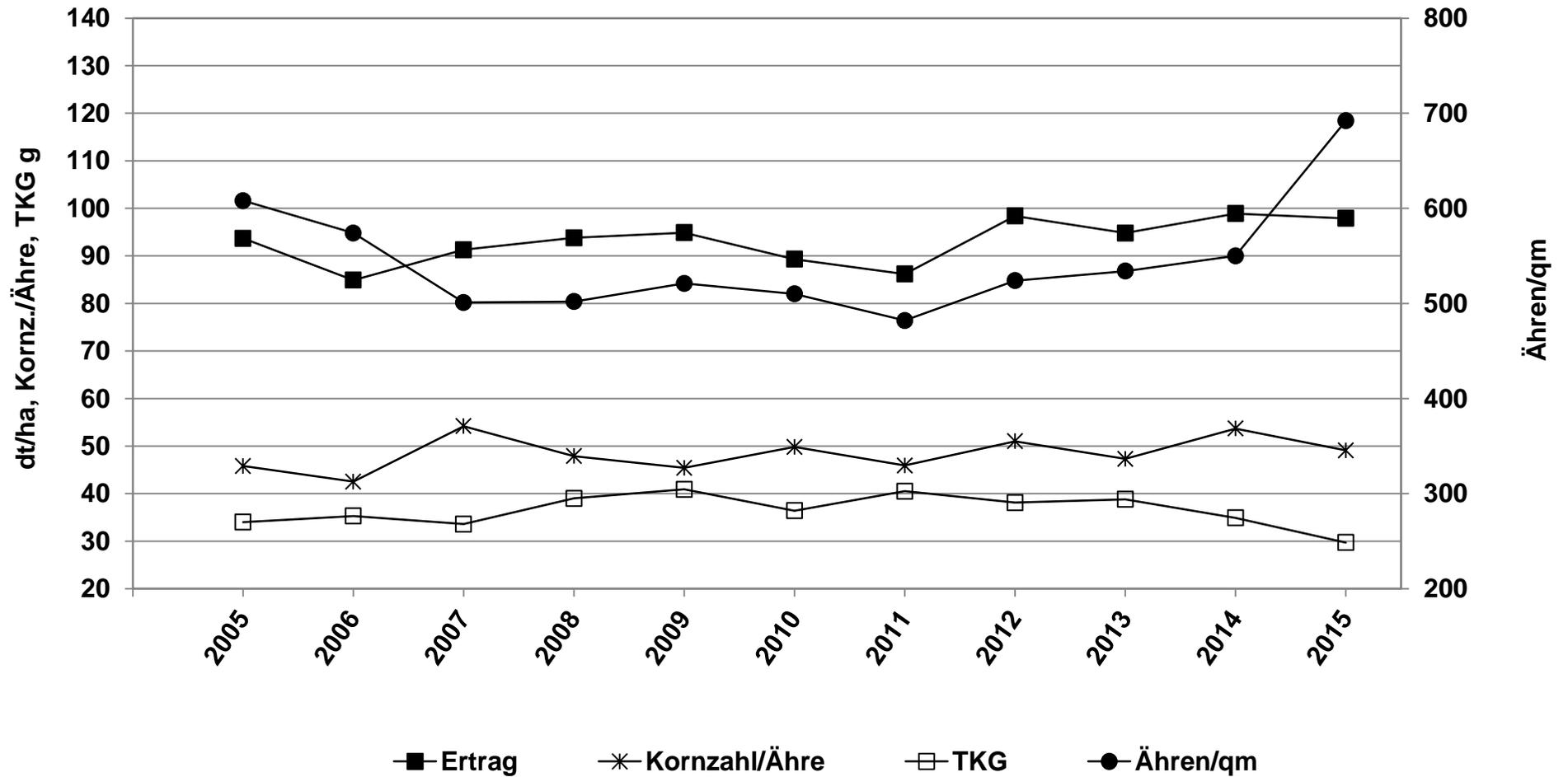
Faktoren: **1. Sorten:** Hauptsortiment: 8 Hybridsorten, 3 Populationssorten
Wertprüfung: 6 Sorten bzw. Stämme
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten/Stämme")

2. Intensität: Beschreibung der Stufen (Behandlungen):

	N-Düngung	Wachstumsregulator	Fungizide
Beh. 1	ortsüblich optimal	ohne	ohne
Beh. 2	ortsüblich optimal	mit WR	nach Bedarf

Ermittlung der Ertragsstrukturdaten nur in Stufe 2

Ertragsstruktur in Roggen LSV Bayern 2005-2015 Stufe 2



Ertragsstruktur, Sorten, 2015

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Typ	Anz. Versuche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
LSV Hauptsortiment						
Palazzo	H	4	99,3	695	31,2	47,5
Brasetto	H	4	96,5	671	29,7	51,1
SU Mephisto	H	4	104,5	698	28,1	55,9
SU Forsetti	H	4	105,1	702	29,2	52,2
KWS Bono	H	4	100,3	708	28,7	50,6
SU Composit	H	4	103,9	716	29,2	50,5
SU Cossani	H	4	104,6	726	28,5	50,8
SU Performer	H	4	106,0	751	31,4	46,2
Conduct	P	4	84,8	645	30,9	42,7
Dukato	P	4	86,1	679	29,8	44,6
Inspector	P	4	86,3	618	30,5	47,6
Wertprüfung*						
LOCH 01454	H	1	99,2	819	29,0	42,1
KWS Daniello	H	1	101,9	738	28,5	49,7
KWS Livado EU	H	1	100,2	708	28,3	50,2
KWS Gatano	H	1	98,4	738	25,9	53,6
HYBR 01476	H	1	100,5	615	29,7	58,1
HYBR 01480	H	1	96,9	758	28,1	47,1
Mittel aus Stufe 2			97,9	692	29,7	49,1

*Berechnung mit LSMEANS

Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2015

Ort (Mittel nur Hauptsortiment)	Anz. Sorten	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
Rotthalmünster	11	93,0	615	28,7	53,2
Wöllershof	11	98,4	717	29,0	48,4
Oschwitz	11	111,2	767	35,7	41,9
Großbreitenbronn	11	89,3	669	25,6	52,8
Mittel aus Stufe 2		97,9	692	29,7	49,1

Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorte	Typ	Anz. Versuche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
abschließende Bewertung						
Palazzo	H	16	100,4	576	36,5	50,3
Brasetto	H	16	98,5	560	34,9	52,7
SU Mephisto	H	16	101,4	584	33,4	55,4
SU Forsetti	H	16	105,4	610	35,1	51,0
KWS Bono	H	13	100,3	592	33,6	53,4
SU Composit	H	13	101,4	585	33,8	54,2
SU Cossani	H	13	103,3	609	34,0	52,2
SU Performer	H	16	106,2	612	35,7	51,1
Conduct	P	16	84,2	556	36,1	43,4
Dukato	P	15	86,0	556	35,3	45,6
Inspector	P	16	85,6	555	35,6	45,4
Mittel aus Stufe 2			97,5	581	34,9	50,4

H = Hybridsorte, P = Populationssorte

Berechnung mit LSMEANS (sorte*umwelt)

2013 = 6 Orte, 2014 = 6 Orte, 2015 = 4 Orte