



Versuchsergebnisse aus Bayern

2016

Versuch zur Optimierung der Fungizidstrategie, zur Qualitätsbeeinflussung, zur Resistenzverzögerung, zur Minimierung der Bekämpfungskosten, zur Fungizideinstufung und zur Validierung der Krautfäuleprognose







Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Fachzentren Pflanzenbau an den Ämtern für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten und dem Landwirtschaftlichen Technologiezentrum Augustenberg

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft

Institut für Pflanzenschutz, IPS 3c

Lange Point 10, 85354 Freising-Weihenstephan

© 2016

Autoren: Prof. Dr. Michael Zellner, Steffen Wagner,

Bernhard Weber, Johann Hofbauer,

Michael Weber, Hans-Juergen Messmer (LTZ)

Kontakt: Tel: 08161/71-5661

E-Mail: Pflanzenschutz@LfL.Bayern.de



LfL-Versuchsprogramm

Inhaltsverzeichnis

Versuch zur Optimierung der Fungizidstrategie, zur Qualitätsbeeinflussung, zur Resistenzverzögerung, zur Minimierung der Bekämpfungskosten, zur Fungizideinstufung und zur Validierung der Krautfäuleprognose (RPL 826)

Versuchsplan	
Versuchsplan Versuchsstandorte	4
Ertrag	5
Ertragbereinigter Ertrag	6
bereinigte Marktleistung	7
Stärkegehalt	8
Größensortierung	9
Krautfäulebonitur, befallene Blattfläche in %	10
Alternariabonitur, befallene Blattfläche in %	11
nekrotisierte Blattfläche in %	12
Einfluss von Krautfäule-Fungizidbehandlungen auf den Kartoffelertrag	13
Diagramm Ertrag und bereinigter Ertrag an 3 Standorten	
Diagramm Ertrag und bereinigter Ertrag bei Spritzfolgen gegen Alternaria	
Diagramm Ertrag und Krautfäulebefall	
Diagramm Ertrag und Alternaria	17
Diagramm Ertrag sowie Chlorosen und Nekrosen	18
Diagramm Witterungsdaten Region Fürstenfeldbruck	19
Diagramm Witterungsdaten Region Neuburg an der Donau	
Kommentar	



Versuchsfrage: Versuch zur Optimierung der Fungizidstrategie, zur Qualitätsbeeinflussung, zur Resistenzverzögerung, zur Minimierung der Bekämpfungskosten, zur Fungizideinstufung und zur Validierung der Krautfäuleprognose

Versuchsplan 2016:

Versuchsglied	Präparat	Spritzabstand in Tagen	Aufwandmenge (kg bzw. l/ha)
1 Unbehandelt	-	-	-
2 Vendetta*	Vendetta*	14	0.5
3 Ranman Top	Ranman Top	14	0.5
4 BAY 21100F*	BAY 21100F*	14	0.75
5 Terminus Extra*	Terminus Extra*	14	0.6
6 Carial Flex	Carial Flex	14	0.6
7 Revus Top	Revus Top	14	0.6
8 Kunshi*	Kunshi*	14	0.5
9 Banjo + Reboot*	Carneol+Reboot*	14	0.4+0.4
10 Presidium*	Presidium*	14	1.0
11 Simphyt	alle Maßnahmen nach Simphyt	Simphyt	
11 Revus+Infinito**	3x Revus+Infinito**	14	3x 0.6+1.5, 0.6
12 Revus+Dagonis* / **	3x Revus+Dagonis* / **	14	3x 0.6+0.75, 0.6
13 Revus+Ortiva**	3x Revus+Ortiva**	14	3x 0.6+0.5, 0.6
14 Revus bzw. Revus Top***	3x Revus Top***	14	0.6

^{* =} Präparat nicht zugelassen; ** = Revus mit Mischpartner zu den Terminen 2, 4 und 5; *** = Revus Top zu den Terminen 2, 4 und 5



Versuchsstandorte 2016 im Überblick

versuchsstandorte 2016 im Oberbii	CK		
Versuchsansteller:	AELF Augsburg	AELF Deggendorf	LTZ Augustenberg
Versuchsort:	Stengelheim	Rettenbach	Donaueschingen
Sorte:	Kuba	Melody	Diplomat
Bodenart:	Moor	sL	sL
Bodentyp:	Niedermoor	Parabraunerde	Parabraunerde
Ackerzahl:	30	80	40
Höhe über NN in m:	k.A.	320	700
Jahres-Ø-temperatur in °C:	8.8	8.0	7.4
jährl. Niederschlagshöhe in mm:	683	725	770
nächstgeleg. Wetterstation:	Karlshuld	Uttenkofen	Donaueschingen
Vorfrucht:	Winterroggen	Zuckerrübe	Hafer
Bodenuntersuchung N in kg/ha:	k.A.	55	10
Bodenuntersuchung P ₂ O ₅ :	46	7	14
Bodenuntersuchung K ₂ O:	54	15	31
Bodenuntersuchung MgO:	35	k.A.	38
pH - Wert:	5.1	k.A.	6.4
N Düngung in kg/ha:	108	122	120
P ₂ O ₅ Düngung in kg/ha:	100	77	0
K₂O Düngung in kg/ha:	250	344	300
org. Düngung:	keine	keine	keine
verwendete Herbizide: 30	g/ha Cato+0.3 l/ha Trend, 06.06.	4.5 I/ha Boxer 11.05.	4.0 Boxer + 0.4 Sencor Liquid, 18.05.
Pflanztermin:	27.04.	14.04.	09.05.
Krautfäulebeginn:	16.06.	20.06.	24.06.
Erntetermin:	29.09.	28.09.	20.09.
Parzellengröße in m ² :	17.6	18.8	30
Erntefläche in m²:	13.2	14.6	15
k.A. = keine Angaben			



Optimierung der Fungizidstrategie zur Kraut- und Knollenfäulebekämpfung - Versuchsjahr 2016

Standort:		Stengelheim	Rettenbach	Donaueschingen	Mittelwert	Mittelwert
Versuchsansteller:		AELF Augsburg	AELF Deggendorf	LTZ Augustenberg		ohne
Sorte:		Kuba	Melody	Diplomat		Rettenbach
VG Präparat Aufwand	lmenge E/ha			Ertrag in dt/ha**		
1. Kontrolle	-	354 B	337 C	224 B	305 E	289 C
2. Vendetta*	0.5	476 A	584 AB	343 A	468 ABCD	409 AB
3. Ranman Top	0.5	490 A	591 AB	362 A	481 ABCD	426 AB
4. BAY 21100F*	0.75	514 A	600 AB	361 A	492 ABC	438 AB
5. Terminus Extra*	0.6	446 A	535 B	365 A	449 D	406 B
6. Carial Flex	0.6	482 A	589 AB	338 A	470 ABCD	410 AB
7. Revus Top	0.6	494 A	597 AB	367 A	486 ABCD	430 AB
8. Kunshi*	0.5	460 A	555 AB	359 A	458 CD	409 AB
9. Carneol+Reboot*	0.4+0.4	464 A	548 AB	369 A	461 BCD	417 AB
10. Presidium*	1.0	456 A	540 B	357 A	451 D	406 B
11. Simphyt		525 A	587 AB	402 A	505 A	463 A
12. Revus+Infinito ¹⁾	0.6+1.5	491 A	n.a.	367 A		429 AB
13. Revus+Dagonis* 1)	0.6+0.75	505 A	613 A	374 A	497 AB	439 AB
14. Revus+Ortiva ¹⁾	0.6+0.5	498 A	n.a.	368 A		433 AB
15. Revus bzw. Revus Top ²⁾	0.6	462 A	n.a.	376 A		419 AB

^{*} Präparat nicht zugelassen; ** Marktware (ohne Untergrößen); 1) = Revus mit Mischpartner zu den Terminen 2, 4 und 5;

Statistik: Student Newman Keuls

²⁾ = Revus Top zu den Terminen 2, 4 und 5; n.a. = nicht angelegt



Optimierung der Fungizidstrategie zur Kraut- und Knollenfäulebekämpfung - Versuchsjahr 2016

Standort:		Stengelheim	Rettenbach	Donaueschingen	Mittelwert	Mittelwert					
Versuchsansteller:	AELF Augsburg	AELF Augsburg									
Sorte:		Kuba Melody Diplomat				Rettenbach					
VG Präparat Aufwandmer	ige E/ha		bereinigter Ertrag in dt/ha*								
1. Kontrolle	-	354 B	337 B	224 C	305 B	289 C					
3. Ranman Top	0.5	476 A	579 A	349 AB	468 A	412 AB					
6. Carial Flex	0.6	457 A	574 A	323 B	452 A	390 B					
7. Revus Top	0.6	468 A	582 A	352 AB	467 A	410 AB					
11. Simphyt		493 A	567 A	386 A	482 A	440 A					
12. Revus+Infinito ¹⁾	0.6+1.5	456 A	n.a.	348 AB		402 AB					
14. Revus+Ortiva ¹⁾	0.6+0.5	468 A	n.a.	352 AB		410 AB					
15. Revus bzw. Revus Top ²⁾	0.6	440 A	n.a.	363 AB		401 AB					

^{*} bereinigter Ertrag = Ertrag abzüglich Präparate- und Ausbringungskosten (5.05 €/ha) und nicht vermarktungsfähiger Untergrößen; unter stellter Kartoffelpreis 16.50 €/dt für Konsumware und 9.84 €/dt für Stärkekartoffeln; n.a. = nicht angelegt; ¹⁾ = Revus mit Mischpartner zu den Terminen 2, 4 und 5; ²⁾ = Revus Top zu den Terminen 2, 4 und 5; n.a. = nicht angelegt Statistik: Student Newman Keuls



Optimierung der Fungizidstrategie zur Kraut- und Knollenfäulebekämpfung - Versuchsjahr 2016

Standort:		Stengelheim	Rettenbach	Donaueschingen	Mittelwert	Mittelwert						
Versuchsansteller:		AELF Augsburg	AELF Deggendorf	LTZ Augustenberg		ohne						
Sorte:		Kuba		Rettenbach								
VG Präparat Aufwand	menge E/ha		bereinigte Marktleistung relativ*									
1. Kontrolle		3485 € /ha	5568 € /ha	3695 € /ha	4249 € /ha	3590 € /ha						
		=100 B	=100 B	=100 C	=100 B	=100 C						
3. Ranman Top	0.5	134 A	172 A	156 AB	157 A	145 AB						
6. Carial Flex	0.6	129 A	170 A	144 B	151 A	137 B						
7. Revus Top	0.6	132 A	173 A	157 AB	157 A	145 AB						
11. Simphyt		139 A	168 A	172 A	161 A	156 A						
12. Revus+Infinito ¹⁾	0.6+1.5	129 A	n.a.	155 AB		142 AB						
14. Revus+Ortiva ¹⁾	0.6+0.5	132 A	n.a.	157 AB		145 AB						
15. Revus bzw. Revus Top ²⁾	0.6	124 A	n.a.	162 AB		144 AB						

^{*} bereinigte Marktleistung = Marktleistung abzüglich Präparate- und Ausbringungskosten (5.05 €/ha) und nicht vermarktungsfähiger Untergrößen; unterstellter Kartoffelpreis 16.50 €/dt für Konsumware und 9.84 €/dt für Stärkekartoffeln; n.a. = nicht angelegt; ¹⁾ = Revus mit Mischparner zu den Terminen 2, 4 und 5; ²⁾ = Revus Top zu den Terminen 2, 4 und 5; n.a. = nicht angelegt

Statistik: Student Newman Keuls



Optimierung der Fungizidstrategie zur Kraut- und Knollenfäulebekämpfung - Versuchsjahr 2016

Standort:		Stengelheim	Rettenbach	Donaueschingen	Mittelwert	Mittelwert
Versuchsansteller:		AELF Augsburg	AELF Deggendorf	LTZ Augustenberg		ohne
Sorte:		Kuba	Melody	Diplomat		Rettenbach
VG Präparat Aufwan	dmenge E/ha			Stärkegehalt in %		
1. Kontrolle	-	16.4 A	11.8 A	17.9 B	15.4 C	17.1 C
2. Vendetta*	0.5	17.2 A	12.4 A	19.6 A	16.4 ABC	18.4 AB
3. Ranman Top	0.5	17.6 A	13.1 A	19.9 A	16.8 AB	18.7 AB
4. BAY 21100F*	0.75	17.5 A	13.7 A	19.7 A	17.0 A	18.6 AB
5. Terminus Extra*	0.6	16.2 A	12.0 A	18.7 AB	15.6 BC	17.4 BC
6. Carial Flex	0.6	17.2 A	12.9 A	19.7 A	16.6 ABC	18.5 AB
7. Revus Top	0.6	17.1 A	13.0 A	19.4 A	16.5 ABC	18.2 ABC
8. Kunshi*	0.5	18.2 A	12.2 A	19.4 A	16.6 ABC	18.8 AB
9. Carneol+Reboot*	0.4+0.4	16.4 A	12.9 A	19.4 A	16.2 ABC	17.9 ABC
10. Presidium*	1.0	17.3 A	13.5 A	18.8 AB	16.5 ABC	18.0 ABC
11. Simphyt		17.6 A	14.6 A	20.3 A	17.5 A	18.9 A
12. Revus+Infinito ¹⁾	0.6+1.5	17.4 A	n.a.	20.0 A		18.7 AB
13. Revus+Dagonis* 1)	0.6+0.75	17.7 A	13.5 A	19.8 A	17.0 A	18.7 AB
14. Revus+Ortiva ¹⁾	0.6+0.5	17.6 A	n.a.	19.9 A		18.7 AB
15. Revus bzw. Revus Top	0.6	16.6 A	n.a.	19.8 A		18.2 ABC

^{*} Präparat nicht zugelassen; ¹⁾ = Revus mit Mischpartner zu den Terminen 2, 4 und 5; ²⁾ = Revus Top zu den Terminen 2, 4 und 5; n.a. = nicht angelegt

Statistik: Student Newman Keuls



Optimierung der Fungizidstrategie zur Kraut- und Knollenfäulebekämpfung - Versuchsjahr 2016

Standort:		S	tengelhei	im	F	Rettenbach			Donaueschingen			Mittelwert	
Versuchsansteller:		AE	LF Augst	ourg	AELF Deggendorf			LTZ Augustenberg					
Sorte:			Kuba Melody						Diploma	t			<u>'</u>
VG Präparat A	ufwandmenge E/ha		Größensortierung in % (<35mm, 35-60mm, >60mm)							า)			
1. Kontrolle	-	1	69	30	7	79	15	1	93	6	3	80	17
2. Vendetta*	0.5	0	62	38	2	56	42	2	86	12	2	68	31
3. Ranman Top	0.5	1	64	35	2	61	36	2	80	18	2	69	30
4. BAY 21100F*	0.75	1	69	30	2	56	42	2	85	13	1	70	28
5. Terminus Extra*	0.6	1	72	27	2	64	33	2	79	20	2	72	27
6. Carial Flex	0.6	1	67	32	3	60	37	3	83	14	2	70	28
7. Revus Top	0.6	1	66	33	2	49	49	2	74	24	1	63	35
8. Kunshi*	0.5	1	65	34	2	65	33	1	83	16	2	71	28
9. Carneol+Reboot*	0.4+0.4	1	74	25	2	58	40	1	79	19	1	70	28
10. Presidium*	1.0	1	69	31	3	69	28	2	76	22	2	71	27
11. Simphyt		1	62	38	3	59	38	2	79	19	2	67	32
12. Revus+Infinito ¹⁾	0.6+1.5	1	64	35		n.a.		2	74	23			
13. Revus+Dagonis*	0.6+0.75	1	67	32	3	56	41	2	72	26	2	65	33
14. Revus+Ortiva ¹⁾	0.6+0.5	1	70	29		n.a.		2	83	15			
15. Revus bzw. Revus	s Top ²⁾ 0.6	1	66	34		n.a.		1	80	19			

^{*} Präparat nicht zugelassen; ¹⁾ = Revus mit Mischpartner zu den Terminen 2, 4 und 5; ²⁾ = Revus Top zu den Terminen 2, 4 und 5; n.a. = nicht angelegt



Optimierung der Fungizidstrategie zur Kraut- und Knollenfäulebekämpfung - Versuchsjahr 2016

Standort:			Steng	elheim		Ret	tenbach	Donaueschingen				Mittelwert	Mittelwert	
Versuchsansteller:		AELF Augsburg				AELF	Deggendorf	LTZ Augustenberg						
Sorte: Kuba					Ν	/lelody		D	iploma	at				
VG Präparat Aufwand	menge E/ha		Phytophthora infestans; befallene Blattfläche in %; Kalenderw							rwoche				
		25	27	29	32	27	30	25	28	30	31	33	27/27/28	29/30/30
1. Kontrolle	-	14	16	30	49	58	97	2	10	35	74	91	28 A	54 A
2. Vendetta*	0.5	9	11	25	36	0	3	0	1	2	2	2	4 BC	10 BC
3. Ranman Top	0.5	10	10	21	40	0	2	0	3	4	5	5	4 BC	9 B
4. BAY 21100F*	0.75	5	9	18	35	0	1	0	2	2	3	3	4 BC	7 BC
5. Terminus Extra*	0.6	5	14	17	39	0	12	0	3	3	6	7	6 B	11 B
6. Carial Flex	0.6	3	9	12	34	0	1	0	3	4	6	6	4 BC	6 BC
7. Revus Top	0.6	4	11	18	40	0	1	0	2	3	3	3	4 BC	7 BC
8. Kunshi*	0.5	6	12	21	35	0	2	0	3	5	7	8	5 BC	9 B
9. Carneol+Reboot*	0.4+0.4	6	8	17	36	0	8	0	2	2	2	1	3 BC	9 BC
10. Presidium*	1.0	8	11	21	36	2	8	0	3	5	8	10	5 B	11 B
11. Simphyt		6	8	20	33	0	1	0	0	0	0	0	3 C	7 C
12. Revus+Infinito ¹⁾	0.6+1.5	7	8	16	41		n.a.	0	1	1	1	1		
13. Revus+Dagonis* 1)	0.6+0.75	4	8	19	38	0	2	0	1	1	1	1	3 BC	7 BC
14. Revus+Ortiva ¹⁾	0.6+0.5	4	11	16	39		n.a.	0	0	1	1	1		
15. Revus bzw. Revus Top ²⁾	0.6	4	11	18	34		n.a.	0	1	1	1	1		

^{*} Präparat nicht zugelassen; ¹⁾ = Revus mit Mischpartner zu den Terminen 2, 4 und 5; ²⁾ = Revus Top zu den Terminen 2, 4 und 5;

n.a. = nicht angelegt Statistik: Conover



Optimierung der Fungizidstrategie zur Kraut- und Knollenfäulebekämpfung - Versuchsjahr 2016

Standort:		Stengelheim	Rette	enbach	Donaue	schingen	Mittelwert
Versuchsansteller:		AELF Augsburg	AELF [Deggendorf	LTZ Augu	ıstenberg	
Sorte:		Kuba	Me	elody	Diplo	omat	
VG Präparat Aufwand	dmenge E/ha		Alternaria	, befallene Bla	ttfläche in %	; Kalenderwo	che
		34	27	30	30	33	34/30/33
1. Kontrolle	-	n.b.	1	n.b.	0	n.b.	
2. Vendetta*	0.5	0	0	3	0	0	1 A
3. Ranman Top	0.5	0	0	3	0	0	1 A
4. BAY 21100F*	0.75	0	0	3	0	0	1 A
5. Terminus Extra*	0.6	0	0	4	0	0	1 A
6. Carial Flex	0.6	0	0	3	0	0	1 A
7. Revus Top	0.6	0	0	2	0	0	1 A
8. Kunshi*	0.5	0	0	3	0	0	1 A
9. Carneol+Reboot*	0.4+0.4	0	0	4	0	0	1 A
10. Presidium*	1.0	0	0	3	0	0	1 A
11. Simphyt		0	0	5	0	0	2 A
12. Revus+Infinito ¹⁾	0.6+1.5	0	ı	n.a.		0	
13. Revus+Dagonis* 1)	0.6+0.75	0	0	3	0	0	1 A
14. Revus+Ortiva ¹⁾	0.6+0.5	0	ı	n.a.	0	0	
15. Revus bzw. Revus Top ²⁾	0.6	0	ı	n.a.	0	0	

^{*} Präparat nicht zugelassen; ¹⁾ = Revus mit Mischpartner zu den Terminen 2, 4 und 5; ²⁾ = Revus Top zu den Terminen 2, 4 und 5; n.a. = nicht angelegt; n.b. = nicht bonitierbar



Optimierung der Fungizidstrategie zur Kraut- und Knollenfäulebekämpfung - Versuchsjahr 2016

Standort:		Stengelheim	Re	ettenba	ich		Dona	uesch	ingen		Mittelwert	Mittelwert
Versuchsansteller:		AELF Augsburg	AELF	Degge	endorf		LTZ A	uguste	nberg			ohne
Sorte:		Kuba		Melody	/		D	iploma	at			Rettenbach
VG Präparat Aufwandm	enge E/ha	Chloro	sen u	nd Nek	rosen	, befall	ene Bl	lattfläc	he in ^c	%: Kal	enderwoche	
		34	30	32	34	28	30	31	33	35	34/34/35	34/35
1. Kontrolle	-	100	97	100	100	14	45	81	98	100	100 A	99 A
2. Vendetta*	0.5	96	32	74	95	3	5	7	10	46	79 BC	53 B
3. Ranman Top	0.5	96	35	78	96	5	6	10	12	49	80 B	54 B
4. BAY 21100F*	0.75	94	29	68	92	4	5	7	11	50	79 BCD	52 B
5. Terminus Extra*	0.6	93	45	90	99	5	6	9	13	55	82 B	53 B
6. Carial Flex	0.6	78	35	76	97	4	7	9	13	55	77 BCD	45 BC
7. Revus Top	0.6	90	37	58	82	4	6	7	7	25	66 CD	48 BC
8. Kunshi*	0.5	85	34	92	99	4	6	9	12	49	78 BCD	48 BC
9. Carneol+Reboot*	0.4+0.4	83	38	91	98	3	3	5	5	36	73 BCD	44 BC
10. Presidium*	1.0	89	50	92	98	4	7	10	13	50	79 BCD	51 BC
11. Simphyt		77	40	70	89	1	1	2	3	29	65 D	40 C
12. Revus+Infinito ¹⁾	0.6+1.5	84		n.a.		2	2	3	4	29		44 BC
13. Revus+Dagonis* 1)	0.6+0.75	84	34	68	90	2	3	3	4	24	66 CD	44 BC
14. Revus+Ortiva ¹⁾	0.6+0.5	89		n.a.		1	4	5	7	33		48 BC
15. Revus bzw. Revus Top ²⁾	0.6	89		n.a.		1	3	4	7	35		48 BC

^{*} Präparat nicht zugelassen; ¹⁾ = Revus mit Mischpartner zu den Terminen 2, 4 und 5; ²⁾ = Revus Top zu den Terminen 2, 4 und 5; n.a. = nicht angelegt Statistik: Conover

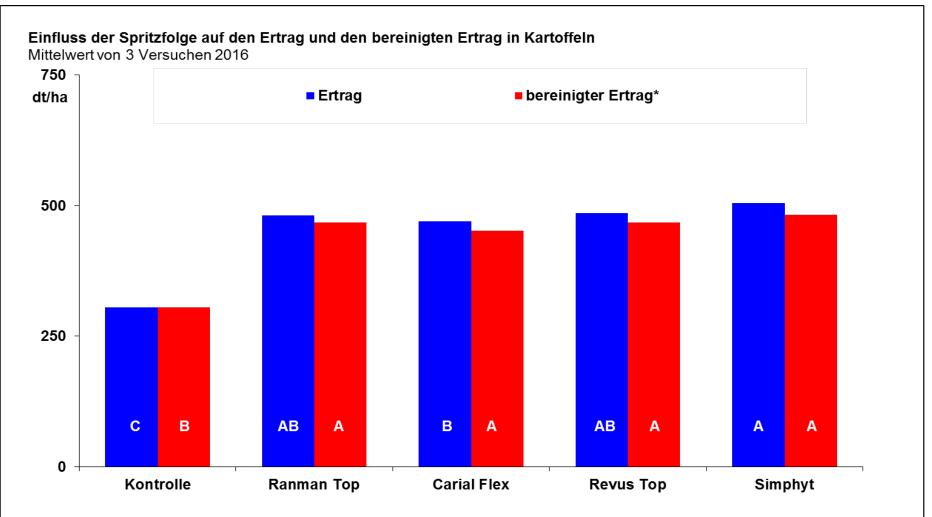


Einfluss von Krautfäule-Fungizidbehandlungen auf den Kartoffelertrag

Jahr	Ertragsvorteil gegenüber der unbehandelten Kontrolle in %*	Anzahl der Versuche	Varianten
2001	8	4	32
2002	47	4	36
2003	3	5	55
2004	8	4	52
2005	27	2	26
2006	28	4	36
2007	28	4	40
2008	49	7	42
2009	37	5	29
2010	39	5	63
2011	32	5	57
2012	34	8	57
2013	9	7	54
2014	18	6	64
2015	7	6	62
2016	56	5	50
Ø	27		

^{*} Mehrertrag im Vergleich zur gegen Krautfäule unbehandelten Kontrolle im Mittel über alle Verwertungsrichtungen ohne Untergrößen



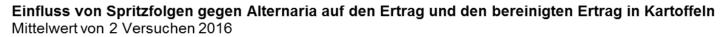


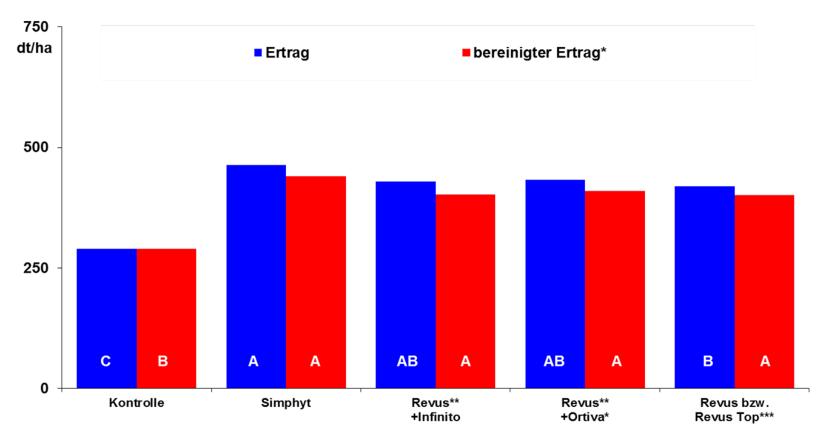
^{*} bereinigter Ertrag = Ertrag abzüglich Präparate- und Ausbringungskosten (5.05 €/ha) und der nicht vermarktungsfähigen Untergrößen; unterstellter Kartoffelpreis 16.50 €/dt für Speisekartoffeln und 9.84 €/dt für Stärkekartoffeln; 6 bis 8 Behandlungen

Statistik: Student Newman Keuls





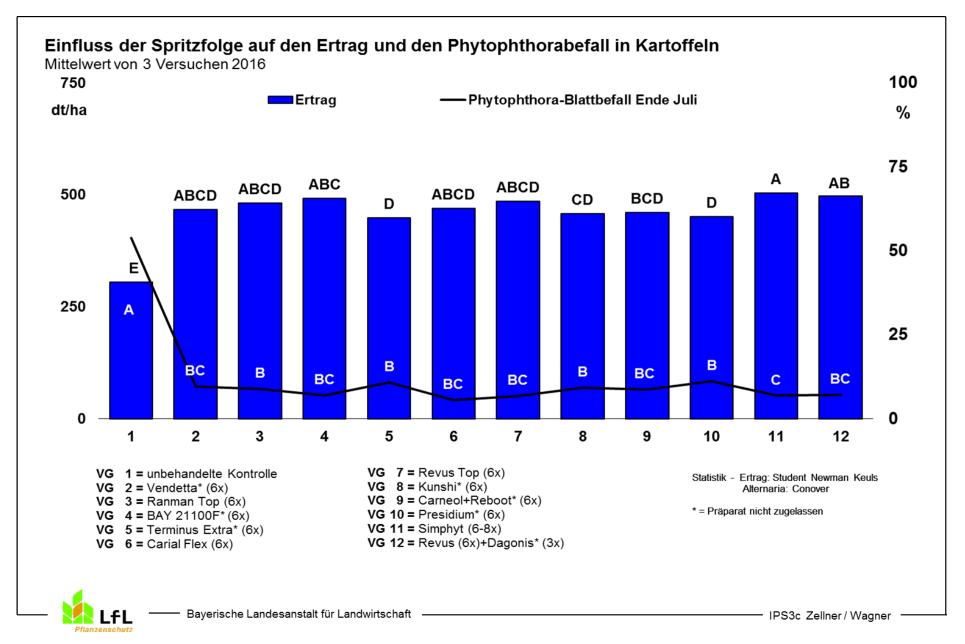




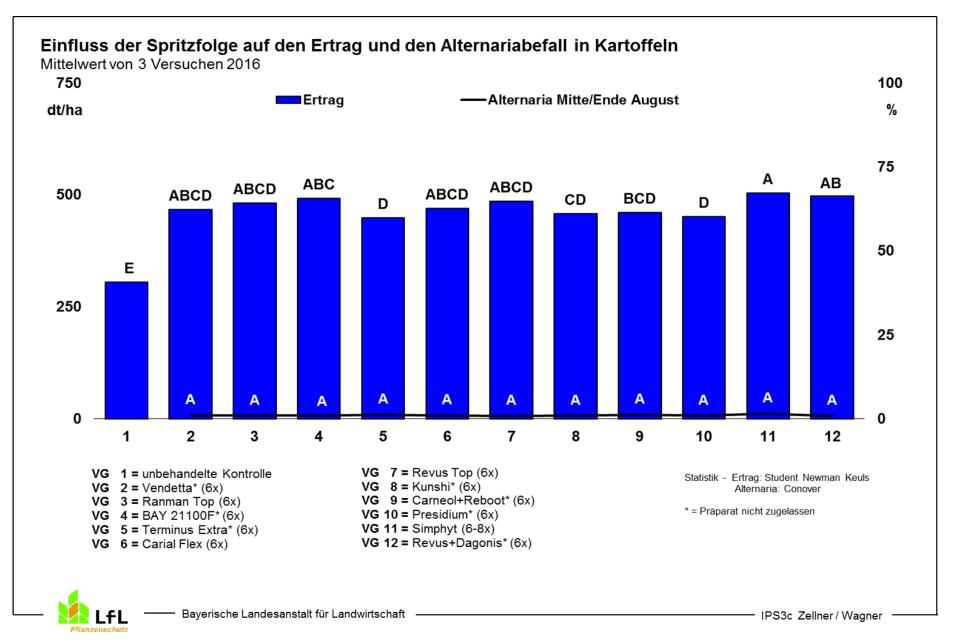
^{*} bereinigter Ertrag = Ertrag abzüglich Präparate- und Ausbringungskosten (5.05 €/ha) und der nicht vermarktungsfähigen Untergrößen; unterstellter Kartoffelpreis 16.50 €/dt für Speisekartoffeln und 9.84 €/dt für Stärkekartoffeln; ** = Revus mit Mischpartner zu den Terminen 2, 4 und 5; *** = Revus Top zu den Terminen 2, 4 und 5; 5 bis 6 Behandlungen Statistik: Student Newman Keuls



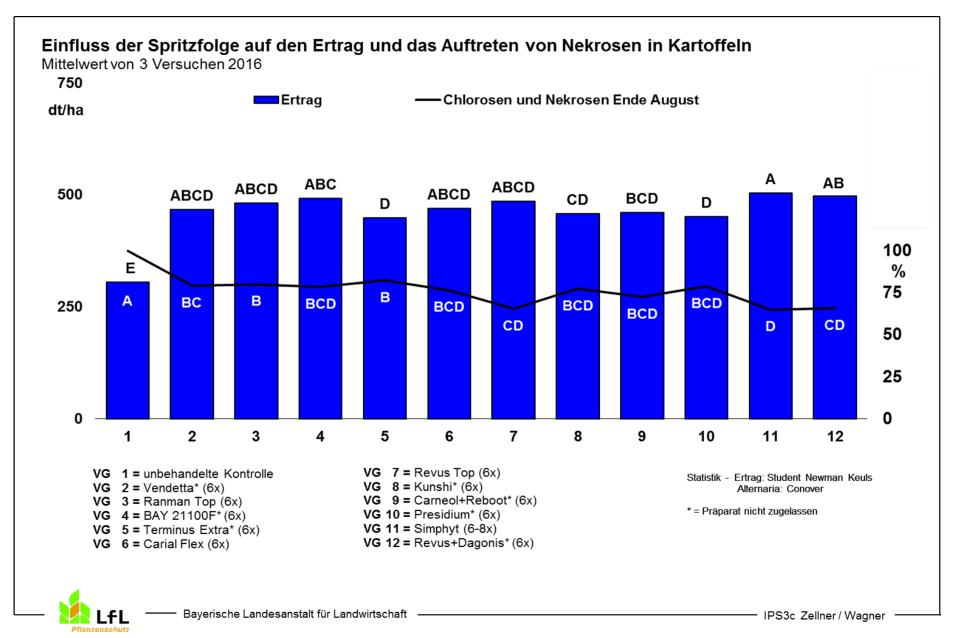




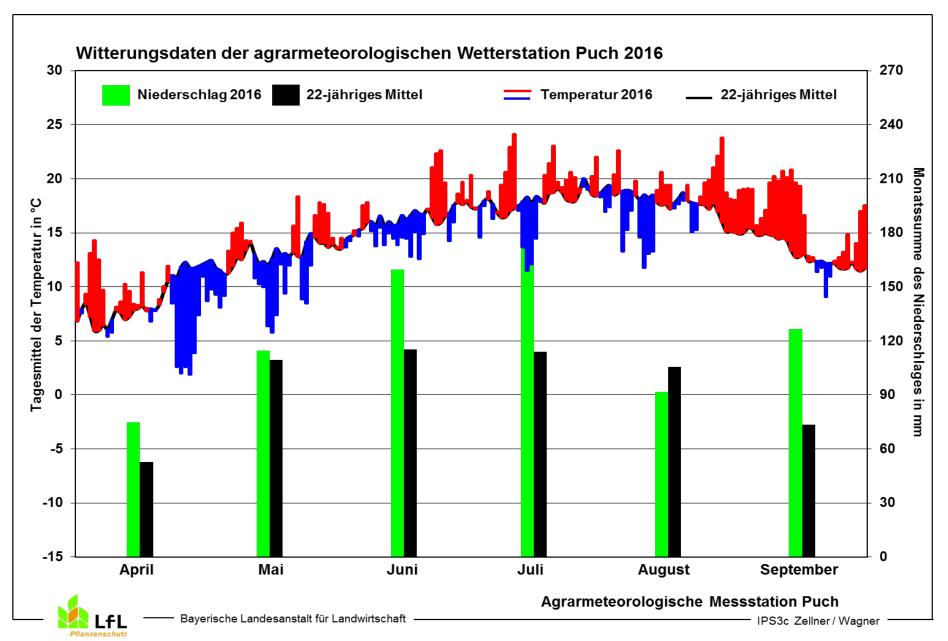




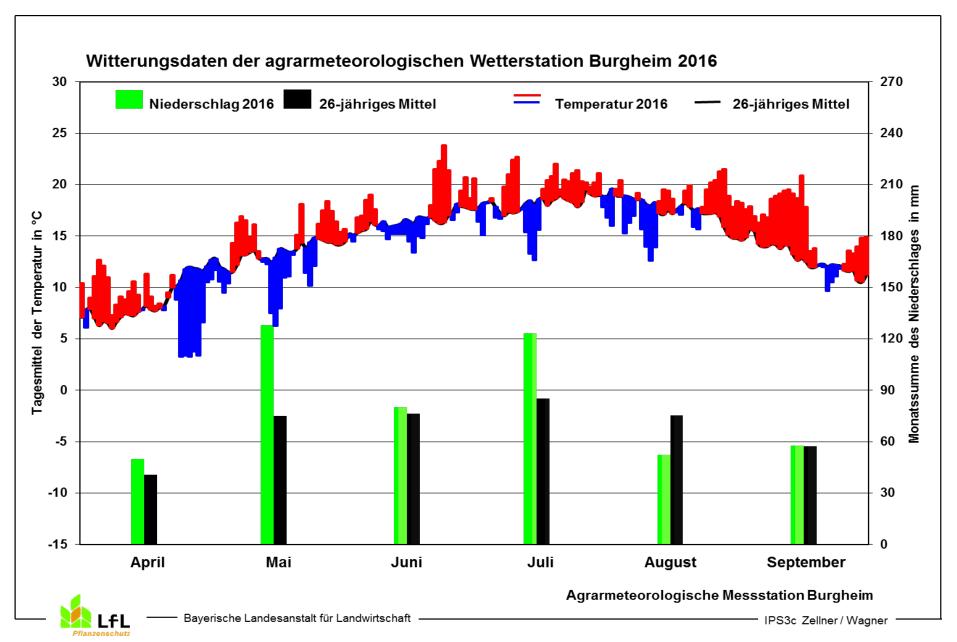














Kommentar

Im Focus des Rahmenplanversuches 826 steht das Ziel der Kartoffeln. Optimierung der Fungizidstrategie in die Qualitätsbeeinflussung, die Resistenzverzögerung, die Minimierung der Bekämpfungskosten, die Wirkungseinstufung der Fungizide, sowie die Validierung der Krautfäuleprognose. In den Versuchen wurde neben den gebräuchlichsten auch neue, noch im Zulassungsverfahren stehende, Krautfäulefungizide geprüft. An den Standorten wurden auch alternariawirksame Spritzfolgen auf ihre Ertragswirkung getestet. Durchgeführt wurde dieses Versuchsprogramm 2016 an 3 Standorten. einer am LTZ in Baden-Württemberg und 2 an den Fachzentren Pflanzenbau der Ämter für Ernährung Landwirtschaft und Forsten in Bayern.

Die Witterung nach dem Kartoffellegetermin präsentierte sich bis weit in den Juli hinein eher zu nass. Mit den mäßig warmen Temperaturen waren die Voraussetzungen für eine bedeutende Krautfäuleepidemie gegeben. Besonders im Süden und Südosten Bayerns herrschte über den nahezu gesamten Vegetationszeitraum ein mittlerer bis teilweise sehr hoher Krautfäuleinfektionsdruck. Lediglich Mitte Juli und Ende August war das Infektionsrisiko etwas geringer. In diesem Jahr herrschte auch in Franken verbreitet bis in den Juli hinein ein hohes Infektionsrisiko.

Bereits ab Mitte Juni traten die ersten Krautfäulesymptome auf. In der fungizidunbehandelten Kontrolle nahm der Phytophthorabefall einen

für ein Krautfäulejahr typischen raschen Infektionsverlauf. Das Kartoffelkraut der unbehandelten Kontrollen war bereits Anfang August an den Versuchsstandorten weitgehend abgestorben bzw. nekrotisiert. Die immer wieder auftretenden Niederschläge bei meist sommerlichen Temperaturen sorgten im gesamten Vegetationszeitraum für eine angespannte Krautfäulesituation. Dies erhöhte die Anforderungen an die in diesem Jahr geprüften Spritzfolgen. Bei keiner der geprüften Fungizidvarianten blieb der Krautfäulebefall gänzlich aus. Jedoch konnte besonders die Spritzfolge nach Simphyt ein Auftreten von Phytophthora infestans weitgehend vermeiden. Der Schutz vor Krautfäule war mit den Fungiziden Terminus Extra, Kunshi und Presidium am schwierigsten zu realisieren. In diesen Varianten wurde Mitte August zum Teil mehr als 10% mit Phytophthora befallene Blattfläche bonitiert.

Der erzielte Ertragsvorteil vom Krautfäule-Fungizideinsatz gegenüber der unbehandelten Kontrolle lag 2016 bei stolzen 56%. Dies ist der höchste Wert seit dem Jahr 2001. Das Mittel über die Jahre beträgt 27%. Alle Fungizidvarianten erbrachten statistisch absicherbare Ertragszuwächse gegenüber der unbehandelten Kontrolle. Dies ist auch im Mittel der drei Versuchsstandorte der Fall. Die höchsten Ertragszuwächse wurden im Mittel mit der Spritzfolge nach Simphyt erzielt.

Alternaria trat, wie auch in den zurückliegenden Jahren, erst in der Abreifephase der Kartoffelbestände in erwähnenswerten Umfang auf.



Zu besagtem Zeitpunkt wurde 1 bis 5% befallene Blattfläche bonitiert. So blieb der Einfluss von Alternaria spp. auf den Ertrag und die Qualität wie in den Vorjahren sehr gering. Dieses Versuchsprogramm zeigte abermals, dass über die normale Krautfäulebekämpfung hinaus gehende Fungizidbehandlungen gegen Alternaria in Konsumbeständen nicht notwendig sind.