

Versuchsergebnisse aus Bayern 2017

Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung
Am Gereuth 8, 85354 Freising

©

Autoren: U. Nickl, L. Huber, A. Wiesinger
Kontakt: Tel: 08161/71-3628, Fax: 08161/71-4085
Email: ulrike.nickl@LfL.bayern.de

Versuch 072: Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung der Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag**Inhaltsverzeichnis**

Erläuterungen zu den Untersuchungen.....	3
Geprüfte Sorten/Stämme	4
Versuchsbeschreibung	5
Ertragsstruktur, Sorten, 2017	7
Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2017	9
Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig	10

Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktions-technischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Winterroggen Ertragsstruktur“ ist als Ergänzung zum Bericht „Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ernte 2017, in dem Kornerträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchsparzellen (in Anlehnung an die „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen aufgelisteten durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorliegen.

Geprüfte Sorten/Stämme

Kenn-Nr. BSA	Sortenname	Typ	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2017 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)	Kenn-Nr. BSA	Sortenname/Sortenbezeichnung	Typ	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2017 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)
LSV Hauptsortiment						Wertprüfung					
01069	Dukato	P	2007	89	HYBR/SAUN	01522	SU Arvid EU	H		-	HYBR/BSL
01130	Brasetto VRS	H	2009		KWLO	00969	Conduct VGL	P	2006	12	KWLO
01315	SU Forsetti	H	2013		HYBR/SAUN	01299	Inspector VGL	P	2013	39	PETR/SAUN
01365	SU Cossani VRS	H	2014		HYBR/SAUN	01548	KWS Edmondo	H	2018	-	KWLO
01362	SU Bendix	H	2014		HYBR/SAUN	01550	LOCH 01550	H		-	KWLO
01458	KWS Daniello VRS	H	2016		KWLO	01554	KWS Serafino EU	H		-	KWLO
01466	KWS Gatano	H	2016	18	KWLO	01557	KWS Vinetto	H	2018	-	KWLO
01493	KWS Binntto	H	2017	173	KWLO	01559	LOCH 01559	H		-	KWLO
01499	KWS Eterno	H	2017	-	KWLO	01567	SU Popidol	P	2018	-	HYBR/SAUN

VGL = Vergleichssorte, VRS = Verrechnungssorte

H = Hybridsorte, P = Populationssorte

ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

BSL - Betriebsmittel Service Logistik GmbH & Co. KG, Werftstr. 218, 24143 Kiel

HYBR - Hybro Saatzeit GmbH & Co. KG, Kleptow Nr. 53, 17291 Schenkenberg

KWLO - KWS LOCHOW GmbH, Bollersener Weg 5, 29303 Bergen

PETR - P. H. Petersen Saatzeit Lundsgaard GmbH & Co KG, Streichmühler Str. 8 a, 24977 Grundhof

SAUN - Saaten-Union, Eisenstr. 12, 30916 Isernhagen

Versuchsbeschreibung

Versuchsanlage: Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 Wiederholungen
3 Orte, davon ein Ort mit Wertprüfung

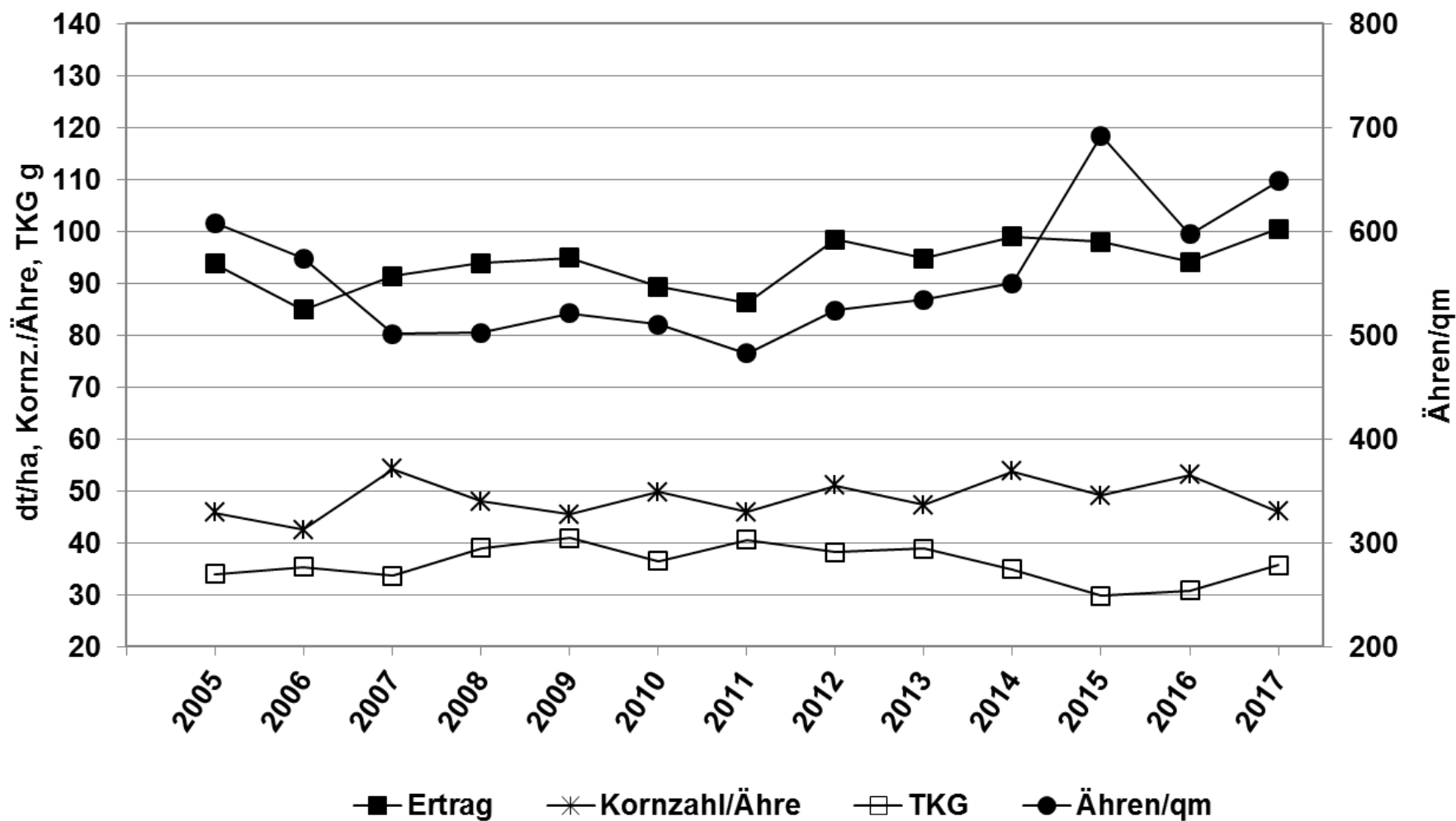
Faktoren: **1. Sorten:** Hauptsortiment: 9 Hybridsorten, 1 Populationssorte
Wertprüfung: 8 Sorten bzw. Stämme
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten/Stämme")

2. Intensität: Beschreibung der Stufen (Behandlungen):

	N-Düngung	Wachstumsregulator	Fungizide
Beh. 1	ortsüblich optimal	ohne/reduziert	ohne
Beh. 2	ortsüblich optimal	mit	nach Bedarf

Ermittlung der Ertragsstrukturdaten nur in Stufe 2

Ertragsstruktur Roggen LSV Bayern 2005-2017 Stufe 2



Ertragsstruktur, Sorten, 2017

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Typ	Anz. Orte	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
LSV Hauptsortiment						
Brasetto	H	3	101,9	629	36,7	45
SU Forsetti	H	3	96,6	637	37,4	44
SU Cossani	H	3	102,7	676	35,1	47
SU Bendix	H	3	100,5	610	35,8	47
KWS Daniello	H	3	102,2	647	35,4	47
KWS Gatano	H	3	102,0	724	32,5	46
KWS Binntto	H	3	106,0	607	36,6	51
KWS Eterno	H	3	104,2	702	35,0	44
SU Arvid EU	H	3	104,8	659	36,2	45
Dukato	P	3	83,6	589	36,1	40
Mittel aus Stufe 2			100,4	648	35,7	46

Ertragsstruktur, Sorten, 2017 - Fortsetzung

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Typ	Anz. Orte	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
Wertprüfung*						
Conduct	P	1	81,4	577	37,3	37
Inspector	P	1	84,0	588	37,2	41
KWS Edmondo	H	1	103,8	723	35,6	38
LOCH 01550	H	1	99,9	688	35,0	42
KWS Serafino EU	H	1	108,7	692	36,7	43
KWS Vinetto	H	1	103,7	654	36,3	45
LOCH 01559	H	1	105,1	638	36,7	47
SU Popidol	P	1	84,4	669	33,9	35
Mittel aus Stufe 2			100,4	648	35,7	46

*Berechnung mit LSMEANS

Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2017

Ort (Mittel nur Hauptsortiment)	Anz. Sorten	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
Rotthalmünster	10	95,5	628	37,5	41
Wöllershof	10	110,8	783	38,8	37
Großbreitenbronn WP	10	95,0	533	30,8	58
Mittel aus Stufe 2		100,4	648	35,7	46

WP Standort mit Wertprüfung

Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorte	Typ	Anz. Versuche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
abschließende Bewertung						
Brasetto	H	11	96,5	631	31,9	50
SU Forsetti	H	11	100,3	654	32,0	50
SU Cossani	H	11	101,6	675	31,1	50
SU Bendix	H	7	100,1	622	31,4	53
KWS Daniello	H	8	99,2	647	30,8	52
KWS Gatano	H	8	99,2	726	27,9	51
Dukato	P	11	84,4	606	32,2	45
vorläufige Bewertung						
KWS Binntto	H	5	105,0	604	32,4	57
KWS Eterno	H	5	102,9	695	31,0	49
SU Arvid EU	H	5	103,3	660	31,3	52
Mittel aus Stufe 2			99,2	652	31,2	51

H = Hybridsorte, P = Populationssorte

Berechnung mit LSMEANS (sorte*umwelt)

2015 = 4 Orte, 2016 = 4 Orte, 2017 = 3 Orte