

Versuchsergebnisse aus Bayern 2016

Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung
Am Gereuth 8, 85354 Freising

©

Autoren: U. Nickl, L. Huber, A. Wiesinger
Kontakt: Tel: 08161/71-3628, Fax: 08161/71-4085
Email: ulrike.nickl@LfL.bayern.de

Versuch 072: Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung der Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag**Inhaltsverzeichnis**

Erläuterungen zu den Untersuchungen.....	3
Geprüfte Sorten/Stämme	4
Versuchsbeschreibung	5
Ertragsstruktur, Sorten, 2016	7
Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2016	9
Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig	10

Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Winterroggen Ertragsstruktur“ ist als Ergänzung zum Bericht „Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ernte 2016, in dem Kornerträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchsparzellen (in Anlehnung an die „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen aufgelisteten durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorliegen.

Geprüfte Sorten/Stämme

Kenn-Nr. BSA	Sortenname	Typ	zugelassen seit	Vermehrungs- fläche in Bayern 2016 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)	Kenn-Nr. BSA	Sortenname/ Sorten- bezeichnung	Typ	zugelassen seit	Vermehrungs- fläche in Bayern 2016 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)
LSV Hauptsortiment						Wertprüfung					
00969	Conduct VRS	P	2006	-	KWLO	01231	SU Mephisto VGL	H	2011	34	HYBR/SAUN
01069	Dukato	P	2007	82	HYBR/SAUN	01299	Inspector VGL	P	2013	9	PETR/SAUN
01140	Palazzo	H	2009	-	KWLO	01493	KWS Binntto	H	2017		KWLO
01130	Brasetto VRS	H	2009	-	KWLO	01498	LOCH 01498	H			LOCH
01315	SU Forsetti	H	2013	-	HYBR/SAUN	01499	KWS Eterno	H	2017		KWLO
01341	KWS Bono	H	2014	-	KWLO	01502	KWS Dolaro	H	2017		KWLO
01364	SU Composit	H	2014	-	HYBR/BAYW	01517	PETR 01517	P			PETR
01365	SU Cossani VRS	H	2014	10	HYBR/SAUN	01522	SU Arvid EU	H			HYBR/SAUN
01324	SU Performer	H	2013	-	HYBR/SAUN	01524	HYBR 01524	H			HYBR
01362	SU Bendix	H	2014	-	HYBR/SAUN	VGL = Vergleichssorte, VRS = Verrechnungssorte H = Hybridsorte, P = Populationssorte					
01458	KWS Daniello	H	2016	190	KWLO						
01466	KWS Gatano	H	2016	9	KWLO						

ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

BAYW - BayWa AG, Arabellastraße 4, 81925 München

HYBR - Hybro Saatzucht GmbH & Co. KG, Kleptow Nr. 53, 17291 Schenkenberg

KWLO - KWS LOCHOW GmbH, Bollersener Weg 5, 29303 Bergen

PETR - P. H. Petersen Saatzucht Lundsgaard GmbH & Co KG, Streichmühler Str. 8 a, 24977 Grundhof

SAUN - Saaten-Union, Eisenstr. 12, 30916 Isernhagen

Versuchsbeschreibung

Versuchsanlage: Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 Wiederholungen
4 Orte, davon zwei Orte mit Wertprüfung

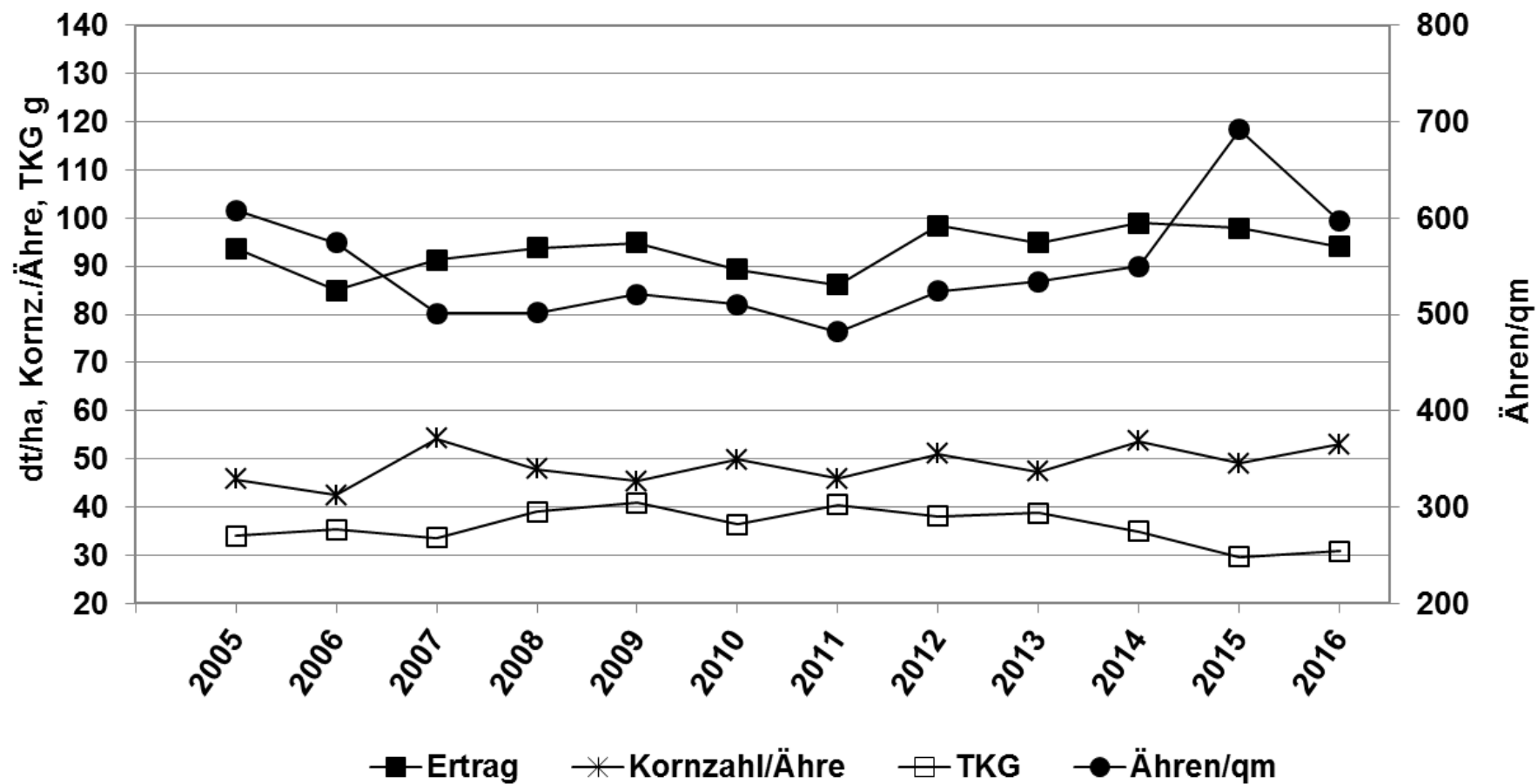
Faktoren: **1. Sorten:** Hauptsortiment: 10 Hybridsorten, 2 Populationssorten
Wertprüfung: 9 Sorten bzw. Stämme
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten/Stämme")

2. Intensität: Beschreibung der Stufen (Behandlungen):

	N-Düngung	Wachstumsregulator	Fungizide
Beh. 1	ortsüblich optimal	ohne/reduziert	ohne
Beh. 2	ortsüblich optimal	mit	nach Bedarf

Ermittlung der Ertragsstrukturdaten nur in Stufe 2

Ertragsstruktur Roggen LSV Bayern 2005-2016 Stufe 2



Ertragsstruktur, Sorten, 2016

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Typ	Anz. Versu- che	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m²	TKG g	Kornzahl / Ähre
LSV Hauptsortiment						
Palazzo	H	4	94,7	597	31,6	51
Brasetto	H	4	92,6	593	30,6	52
SU Forsetti	H	4	98,1	619	30,8	52
KWS Bono	H	4	95,4	609	29,6	55
SU Composit	H	4	95,9	587	30,5	55
SU Cossani	H	4	98,0	623	30,7	53
SU Performer	H	4	100,6	591	31,5	58
SU Bendix	H	4	97,4	578	30,7	57
KWS Daniello	H	4	94,4	582	29,9	55
KWS Gatano	H	4	95,4	682	27,0	53
Conduct	P	4	83,9	550	34,4	46
Dukato	P	4	83,3	546	31,8	50
Mittel aus Stufe 2			94,1	597	30,8	53

Ertragsstruktur, Sorten, 2016 - Fortsetzung

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Typ	Anz. Versuche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
Wertprüfung*						
SU Mephisto	H	2	99,5	590	30,8	57
Inspector	P	2	86,9	630	33,8	40
KWS Binntto	H	2	101,5	542	32,0	61
LOCH 01498	H	2	95,5	533	32,8	56
KWS Eterno	H	2	99,0	629	30,9	51
KWS Dolaro	H	2	90,9	566	30,3	54
PETR 01517	P	2	89,3	539	32,3	52
SU Arvid EU	H	2	99,1	605	30,0	56
HYBR 01524	H	2	98,1	676	28,6	52
Mittel aus Stufe 2			94,1	597	30,8	53

*Berechnung mit LSMEANS

Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2016

Ort (Mittel nur Hauptsortiment)	Anz. Sorten	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
Wöllershof	12	89,7	640	32,5	44
Oschwitz	12	101,8	655	31,0	51
Großbreitenbronn	12	95,4	549	33,2	53
Eiselsried	12	89,7	542	26,5	64
Mittel aus Stufe 2		94,1	597	30,8	53

Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorte	Typ	Anz. Versuche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m²	TKG g	Kornzahl / Ähre
abschließende Bewertung						
Palazzo	H	14	99,1	581	33,7	52
Brasetto	H	14	97,2	592	32,1	53
SU Forsetti	H	14	103,4	635	32,1	52
KWS Bono	H	14	99,7	626	31,1	54
SU Composit	H	14	100,9	604	31,3	56
SU Cossani	H	14	102,5	628	31,5	53
SU Performer	H	14	104,8	628	32,8	53
Conduct	P	14	85,3	572	34,3	45
Dukato	P	14	85,2	574	33,1	47
vorläufige Bewertung						
SU Bendix	H	4	101,4	592	31,9	56
KWS Daniello	H	5	98,9	604	31,1	54
KWS Gatano	H	5	99,0	684	28,2	54
Mittel aus Stufe 2			98,1	610	31,9	52

H = Hybridsorte, P = Populationssorte

Berechnung mit LSMEANS (sorte*umwelt)

2014 = 6 Orte, 2015 = 4 Orte, 2016 = 4 Orte