

Versuchsergebnisse aus Bayern 2018

Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung
Am Gereuth 8, 85354 Freising

©

Autoren: U. Nickl, L. Huber, A. Wiesinger
Kontakt: Tel: 08161/71-3628, Fax: 08161/71-4085
Email: ulrike.nickl@LfL.bayern.de

Versuch 072: Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung der Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag**Inhaltsverzeichnis**

Erläuterungen zu den Untersuchungen.....	3
Geprüfte Sorten/Stämme	4
Versuchsbeschreibung	5
Ertragsstruktur, Sorten, 2018	7
Ertragsstruktur, Orte, 2018	9
Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig	10

Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Winterroggen Ertragsstruktur“ ist als Ergänzung zum Bericht „Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ernte 2018“, in dem Kornerträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchsparzellen (in Anlehnung an die „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen aufgelisteten durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorliegen.

Geprüfte Sorten/Stämme

Kenn-Nr. BSA	Sortenname	Typ	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2018 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)	Kenn-Nr. BSA	Sortenname/Sortenbezeichnung	Typ	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2018 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)
LSV Hauptsortiment						Wertprüfung					
01069	Dukato	P	2007	128	HYBR/SAUN	00969	Conduct VGL	P	2006	-	KWLO
01315	SU Forsetti	H	2013	-	HYBR/SAUN	01130	Brasetto VGL	H	2009	-	KWLO
01365	SU Cossani VRS	H	2014	-	HYBR/SAUN	01590	PETE 01590	P		-	PETE
01458	KWS Daniello VRS	H	2016	-	KWLO	01614	LOCH 01614	H		-	LOCH
01493	KWS Binntto VRS	H	2017	233	KWLO	01616	LOCH 01616	H		-	LOCH
01499	KWS Eterno	H	2017	61	KWLO	01620	Piano	H	2019	-	HYBR/SAUN
01522	SU Arvid EU	H		-	HYBR/BSL	01622	LOCH 01622	H		-	LOCH
01548	KWS Edmondo	H	2018	-	KWLO						
01554	KWS Serafino EU	H		-	KWLO						
01567	SU Popidol	P	2018	-	HYBR/SAUN						

VGL = Vergleichssorte, VRS = Verrechnungssorte

H = Hybridsorte, P = Populationssorte

ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

BSL - Betriebsmittel Service Logistik GmbH & Co. KG, Werftstr. 218, 24143 Kiel

HYBR - Hybro Saatzucht GmbH & Co. KG, Kleptow Nr. 53, 17291 Schenkenberg

KWLO - KWS LOCHOW GmbH, Ferdinand von Lochow Str.5, 29303 Bergen

PETE - P. H. Petersen Saatzucht Lundsgaard GmbH & Co KG, Streichmühler Str. 8 a, 24977 Grundhof

SAUN - Saaten-Union, Eisenstr. 12, 30916 Isernhagen

Versuchsbeschreibung

Versuchsanlage: Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 Wiederholungen
4 Orte, davon zwei Orte mit Wertprüfung

Faktoren: **1. Sorten:** Hauptsortiment: 8 Hybridsorten, 2 Populationssorten
Wertprüfung: 7 Sorten bzw. Stämme
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten/Stämme")

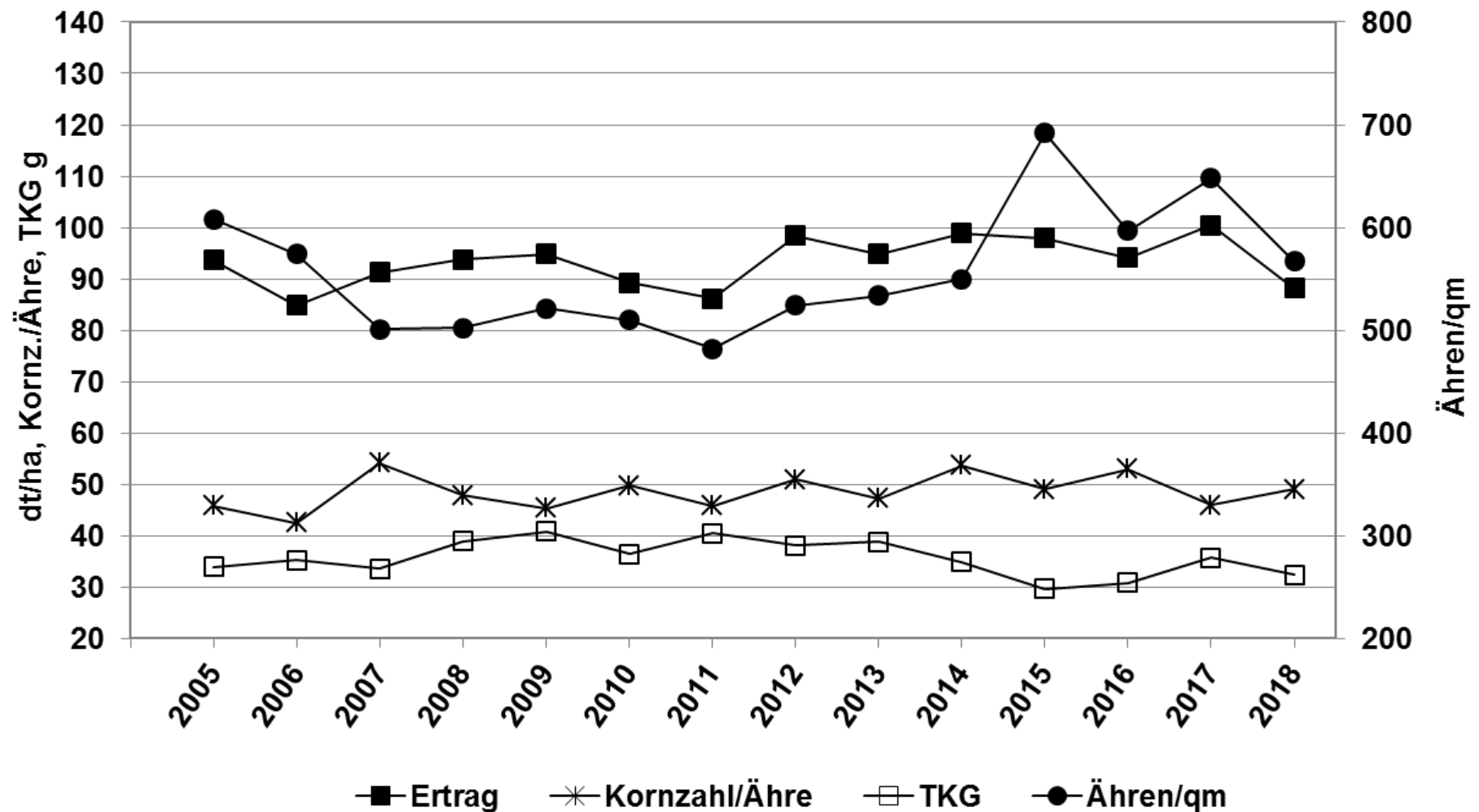
2. Intensität: Beschreibung der Stufen (Behandlungen):

	N-Düngung	Wachstumsregulator	Fungizide
Beh. 1	ortsüblich optimal	ohne/reduziert	ohne
Beh. 2	ortsüblich optimal	mit	nach Bedarf

Ermittlung der Ertragsstrukturdaten nur in Stufe 2

Die detaillierte Beschreibung der pflanzenbaulichen Maßnahmen ist im Bericht „Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ernte 2018“ dokumentiert.

Ertragsstruktur Roggen LSV Bayern 2005-2018 Stufe 2



Ertragsstruktur, Sorten, 2018

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Typ	Anz. Orte	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
LSV Hauptsortiment						
SU Forsetti	H	4	93,0	582	32,7	51
SU Cossani	H	4	90,6	599	31,8	49
KWS Daniello	H	4	88,9	595	32,3	47
KWS Binntto	H	4	92,6	578	32,6	50
KWS Eterno	H	4	89,8	595	30,8	51
SU Arvid EU	H	4	93,9	553	32,9	53
KWS Edmondo	H	4	91,1	594	31,1	51
KWS Serafino EU	H	4	89,8	544	31,6	53
Dukato	P	4	76,9	499	35,1	46
SU Popidol	P	4	74,9	530	33,3	43
Mittel aus Stufe 2			88,2	567	32,4	49

Ertragsstruktur, Sorten, 2018 - Fortsetzung

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Typ	Anz. Orte	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
Wertprüfung*						
Conduct	P	2	66,3	522	35,5	39
Brasetto	H	2	89,2	538	32,4	54
PETE 01590	P	2	73,4	501	33,8	45
LOCH 01614	H	2	88,6	509	34,8	52
LOCH 01616	H	2	90,1	608	32,3	49
Piano	H	2	90,6	545	33,1	52
LOCH 01622	H	2	87,9	545	34,1	49
Mittel aus Stufe 2			88,2	567	32,4	49

*Berechnung mit LSMEANS, nicht im Mittel

Ertragsstruktur, Orte, 2018

Ort (Mittel nur Hauptsortiment)	Anz. Sorten	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
Straßmoos WP	10	104,4	629	36,6	46
Rotthalmünster	10	87,5	538	33,0	50
Almesbach	10	68,1	623	26,1	43
Großbreitenbronn WP	10	92,6	477	34,0	58
Mittel aus Stufe 2		88,2	567	32,4	49

WP Standort mit Wertprüfung

Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorte	Typ	Anz. Versuche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
abschließende Bewertung						
SU Forsetti	H	11	95,9	610	33,3	49
SU Cossani	H	11	96,6	629	32,3	50
KWS Daniello	H	11	94,6	604	32,3	50
KWS Binntto	H	9	99,4	579	33,2	54
KWS Eterno	H	9	97,0	637	31,7	50
SU Arvid EU	H	9	99,0	598	32,8	52
Dukato	P	11	81,0	541	34,2	46
vorläufige Bewertung						
KWS Edmondo	H	5	97,0	635	31,5	50
KWS Serafino EU	H	5	96,9	589	32,2	52
SU Popidol	P	5	80,1	574	33,0	43
Mittel aus Stufe 2			93,7	600	32,6	49

H = Hybridsorte, P = Populationssorte

Berechnung mit LSMEANS (sorte*umwelt)

2016 = 4 Orte, 2017 = 3 Orte, 2018 = 4 Orte